Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Global Gateway

Cofinanciado por la Unión Europea

agrihatura

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES EN COLOMBIA

TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS SOSTENIBLES EN MONTES DE MARÍA





© FAO Colombia

Agricultores en Montes de María.

DOCUMENTO DE TRABAJO

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES EN COLOMBIA

TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS SOSTENIBLES EN MONTES DE MARÍA

Autores

Equipo de SASI para el sistema agroalimentario territorial (SAT) Montes de María: Geanny Karin Rendón Blanco,[1] Manuel Espinosa Carvajal[2] y Milena Arias Robles[2]

Coordinación

Marie-Hélène Dabat-Partiot,[3] Gonzalo Alfredo Rodríguez Borray,[2] Hans Thiel[4] y Alexandra Gonzalez[4]

Revisión

John Preissing,[4] Fabrice Edouard,[4] Salomón Salcedo,[4] y Ana Dumez[4]

1 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Colombia; **2** Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), Colombia; **3** Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo (CIRAD), Francia; **4** Centro de Inversiones de la FAO, Roma, Italia.

Nota: Este documento de trabajo sintetiza los aportes e insumos de múltiples actores consultados durante el proceso participativo de la iniciativa Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles (SASI) en territorios seleccionados de Colombia. Las opiniones y los contenidos expresados en este documento no representan necesariamente la posición, opinión o política de las organizaciones a las que pertenecen los autores y revisores.

DOCUMENTO DE TRABAJO

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES EN COLOMBIA

TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS SOSTENIBLES EN MONTES DE MARÍA

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en este producto de información no implican la expresión de opinión alguna por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Unión Europea (UE), Agrinatura o Agrosavia respecto de la situación jurídica o de desarrollo de ningún país, territorio, ciudad o zona, ni de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. Las líneas discontinuas en los mapas representan fronteras aproximadas sobre las que puede que aún no exista pleno acuerdo. La mención de empresas específicas o de productos de determinados fabricantes, estén o no patentados, no implica que la FAO, la Unión Europea, Agrinatura oAgrosavia los aprueben o recomienden con preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto de información son las de sus autores y no reflejan necesariamente las opiniones ni las políticas de la FAO, la Unión Europea, Agrinatura o Agrosavia.

Fotografía de la cubierta: © UNDP Colombia/Andrés Estefan (CC BY-NC 2.0)

Diagramación: Eduardo Arenas Silvera

Tabla de contenido

Introducción **1**

Proceso y metodología **3**

Delimitación de los territorios SASI en Colombia **5**

Delimitación del territorio de Montes de María **7**

Contexto de Montes de María **8**

Sistema agroalimentario sostenible **10**

Características del sistema agroalimentario central **12**

Principales fuerzas motrices **16**

- Biofísicas y ambientales 16
- Fuerzas motrices demográficas 17
- Fuerzas motrices socioeconómicas 18
- Fuerzas motrices políticas y de gobernabilidad 19
- Fuerzas motrices de infraestructura y tecnologías 20

Entornos del sistema agroalimentario **21**

- Entorno productivo 21
- Entorno de consumo 22

Impactos del sistema agroalimentario **23**

- Impactos sobre la seguridad alimentaria, la nutrición y la salud 23
- Impactos socioeconómicos 24
- Impactos ambientales 25

Retos y propuestas para hacer la transición hacia la sostenibilidad **27**

El desafío de transición del sistema agroalimentario **29**

Ejemplos de iniciativas existentes en Montes de María **30**

Pasos siguientes de la iniciativa SASI **32**

Bibliografía **33**

Anexo: Participantes del proceso territorial **38**

Listado de abreviaturas y siglas

ACFEC	Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria
ADR	Agencia de Desarrollo Rural
Agrinatura	Alianza Europea de Conocimientos Agrícolas para el Desarrollo
AGROROMA	Asociación Agropecuaria y Campesina de la Vereda Roma
AGROSAVIA	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
AMUSI	Asociación de Mujeres Unidas de San Isidro
ANPPY	Asociación Nacional de Productores y Procesadores de Yuca
ANUC	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia
ANT	Agencia Nacional de Tierras
ANZORC	Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina
ASOAGROPAT	Asociación Agroempresarial Nueva Pativaca
ASOMERITA	Asociación de Mujeres Empresarias de la Vereda Santa Rita
ASOMUDEPAS	Asociación Municipal para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Agricultores de San Jacinto
ASOPROMIXGUA	Asociación de Productores Mixta de Guamito
ASOVICHENGUE	Asociación de Víctimas de Chengue
CARDIQUE	Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique
CIRAD	Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo
COP	Pesos colombianos
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación

FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FEDEGÁN	Federación Colombiana de Ganaderos
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
IAP	Investigación-acción participativa
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
INCORA	Instituto Colombiano de la Reforma Agraria
IPM	Índice de pobreza multidimensional
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
PDET	Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial
SASI	Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles
SAT	Sistema agroalimentario territorial
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SILAP	Sistema Local de Áreas Protegidas
SIPSA	Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario
TIC	Tecnologías de la información y las comunicaciones
UE	Unión Europea
UPA	Unidad productora agropecuaria
UPRA	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
URT	Unidad de Restitución de Tierras
USD	Dólar estadounidense
ZRC	Zona de reserva campesina



© FAO Colombia

El taller participativo con diversos actores locales, públicos y privados, tuvo por objetivo caracterizar el Sistema Agroalimentario Territorial (SAT) de Montes de María.

Introducción

El presente documento sintetiza los resultados del proceso participativo que se llevó a cabo en consulta con actores locales públicos y privados y derivó en la caracterización del sistema agroalimentario territorial (SAT) de Montes de María en Colombia. Es uno de los cuatro informes territoriales que buscan describir los sistemas agroalimentarios de cuatro territorios colombianos, identificar sus principales desafíos y proponer rutas de transición hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles.

A pesar de sus múltiples contribuciones a los objetivos sociales, nutricionales, ambientales y económicos, los sistemas agroalimentarios continúan enfrentando importantes desafíos estructurales que comprometen su sostenibilidad a nivel global. El modelo de producción intensiva ha generado impactos negativos sobre el medio ambiente y la equidad social, contribuyendo al agotamiento de los recursos naturales, la degradación de los ecosistemas y la pérdida de biodiversidad; y generando costos económicos, ambientales y sociales estimados en alrededor de 11 trillones de dólares estadounidenses (USD) al año. Asimismo, la inseguridad alimentaria y la malnutrición persisten en numerosos países, y cerca del 8 % de la población en el mundo se ve afectada por el hambre (FAO *et al.*, 2026).

Ante estos desafíos, la comunidad internacional avanza en la generación de evidencia y en la implementación de soluciones orientadas a transformar los sistemas agroalimentarios a escala global mediante enfoques más resilientes, inclusivos y sostenibles.

Los múltiples riesgos que afectan a los sistemas agroalimentarios se detallaron en el informe *Food systems at risk: new trends and challenges*, elaborado en 2019 por la Unión Europea (UE), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo (CIRAD) (Dury, S. *et al.*, 2019). Estas instituciones emprendieron un trabajo conjunto dirigido a contribuir a la transformación de los sistemas agroalimentarios hacia modelos más sostenibles y equitativos[1] en diversos países (fase 1 de la iniciativa).

Con este objetivo, y trabajando de manera coordinada, la FAO, la UE y el CIRAD elaboraron un marco conceptual y metodológico (David-Benz *et al.*, 2022) para la realización de evaluaciones nacionales y territoriales de los sistemas agroalimentarios. Posteriormente, estas instituciones llevaron a cabo diagnósticos en 50 países (fase 2 de la iniciativa), entre ellos Colombia, con el fin de identificar dinámicas, barreras estructurales y puntos de entrada para promover una mayor sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios (FAO, UE y CIRAD, 2022). En el caso de Colombia, se distinguieron cinco retos principales: a) la vulnerabilidad social y económica de los actores de pequeña escala; b) la inseguridad alimentaria y nutricional; c) los persistentes desequilibrios entre áreas rurales y urbanas; d) los procesos de acaparamiento de tierras, la deforestación y el uso inadecuado del suelo; y e) los fenómenos de contaminación de los recursos hídricos, el suelo, el aire y los alimentos.

1 El enfoque adoptado está en concordancia con las transformaciones sociales y económicas impulsadas por el Pacto Verde (Green Deal) y con las acciones previstas en la iniciativa estratégica De la granja a la mesa (From farm to fork).

Actualmente, la iniciativa se encuentra en su tercera fase, denominada Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles (SASI), que se implementa en diversos países de África, Asia y Latinoamérica. En Colombia, el Centro de Inversiones de la FAO, en colaboración con Agrinatura (Alianza Europea de Conocimientos Agrícolas para el Desarrollo), el CIRAD y la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), desarrolla un proceso de inteligencia colectiva que apunta a la construcción de trayectos hacia la sostenibilidad de los SAT, con énfasis en la descripción del sistema agroalimentario a nivel territorial, la identificación de sus retos principales, la generación de una visión territorial compartida y la facilitación de la articulación de los actores locales para la posterior formulación de acciones transformadoras.

Para la implementación de la iniciativa SASI en Colombia, el CIRAD, AGROSAVIA, la FAO y la UE definieron cuatro territorios, en sinergia con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP): Nariño Centro, Montes de María, Altiplano Cundiboyacense y Sur Palmira. Los criterios de selección de los territorios responden a la diversidad de sus características ecológicas y socioculturales, así como a la presencia de iniciativas orientadas al desarrollo con enfoque territorial, la consolidación de Zonas de Reserva Campesina y el avance del proceso de paz, elementos considerados estratégicos para impulsar procesos de transición territorial.



© FAO Colombia

Diálogos o socialización de la iniciativa SASI con actores institucionales en el Departamento de Sucre. Junio 2024.

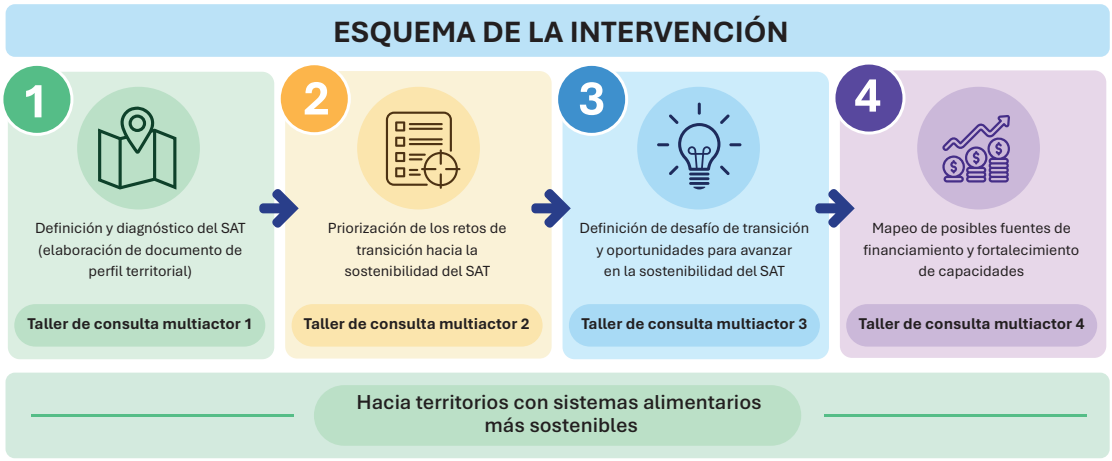
Proceso y metodología

El enfoque de la iniciativa SASI se basa en varios principios: adoptar una perspectiva multisectorial y promover diálogos con diversos actores nacionales y locales; incluir a grupos de interés habitualmente subrepresentados; fortalecer la capacidad y la inclusión activas; centrarse en procesos participativos; facilitar el intercambio de experiencias y la integración de diversos conocimientos; adaptarse a contextos socioculturales específicos; apoyar ejercicios prospectivos; adoptar un enfoque multiescala, en el que se articulen los niveles nacional, departamental, municipal y comunitario; y coordinar evidencia, participación de actores, políticas e inversiones.

El itinerario metodológico de SASI sigue varias etapas que se desarrollan de manera participativa: (i) entender y caracterizar los SAT mediante la elaboración de perfiles territoriales; (ii) identificar los retos de los SAT para lograr una mayor sostenibilidad e inclusión y formular un desafío de transición; (iii) construir una visión colectiva del futuro de los SAT y facilitar los procesos para que los actores locales puedan cocrear vías de transición y hojas de ruta para la formulación de un plan de acción e inversión; y (iv) apoyar una gobernanza local para capitalizar los aprendizajes del proceso y facilitar la transición de los SAT hacia la sostenibilidad, facilitando la coordinación entre actores territoriales.

En la Figura 1 se ilustra el proceso que se llevó a cabo como parte de la iniciativa SASI en cada uno de los cuatro territorios seleccionados en Colombia. El primer paso fue la delimitación y el diagnóstico de los territorios. Con base en esta delimitación territorial, y a partir de la recopilación y el análisis de información secundaria, en una primera etapa se elaboró un documento de caracterización del SAT para cada territorio. En una segunda etapa, entre 2024 y 2025, se llevaron a cabo una serie de talleres en los que participaron diversos actores territoriales con la finalidad de precisar los principales retos asociados a la sostenibilidad de estos sistemas agroalimentarios y formular desafíos de transición hacia sistemas más sostenibles a nivel territorial. Finalmente, se identificaron actores, iniciativas y potenciales fuentes de financiamiento, y actualmente se está apoyando a los actores en los territorios para que lideren y orienten acciones concretas, lo que se suma al desarrollo de estudios específicos.

FIGURA 1.
Pasos del proceso SASI Colombia 2024-2025



Fuente: Elaboración propia.

Durante el proceso, el intercambio de conocimientos entre el CIRAD, AGROSAVIA, el Centro de Inversiones de la FAO y los actores territoriales (ver Anexo) en talleres participativos permitió consolidar una visión compartida sobre la situación actual de los SAT, sus problemáticas y sus retos de transición hacia la sostenibilidad, cuyos resultados se presentan en este documento para el SAT de Montes de María.



© FAO Colombia

Identificando los elementos de la problemática de Montes de María.

Delimitación de los territorios SASI en Colombia

Para seleccionar y delimitar los SAT, el CIRAD, AGROSAVIA, la FAO y la UE definieron una serie de criterios que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural validó en 2023. Estos incluyen la concentración de la producción y el consumo; la complementariedad productiva entre diferentes zonas agroclimáticas; la existencia de infraestructura para la comercialización de productos alimentarios; la presencia de procesos de gobernanza de la tierra y de instrumentos de ordenamiento territorial, como los municipios vinculados al Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)[2] y las zonas de reserva campesina (ZRC)[3] la presencia de ecosistemas estratégicos; la implementación previa de iniciativas impulsadas por la UE, la FAO o AGROSAVIA; así como la estabilidad de la gobernanza y la continuidad territoriales. A partir de estos criterios, se seleccionaron cuatro SAT estratégicos en Colombia: Nariño Centro (8 municipios), Montes de María (15 municipios), Altiplano Cundiboyacense (12 municipios, incluido Bogotá) y Sur Palmira, en Valle del Cauca (6 municipios) (ver Figura 2).

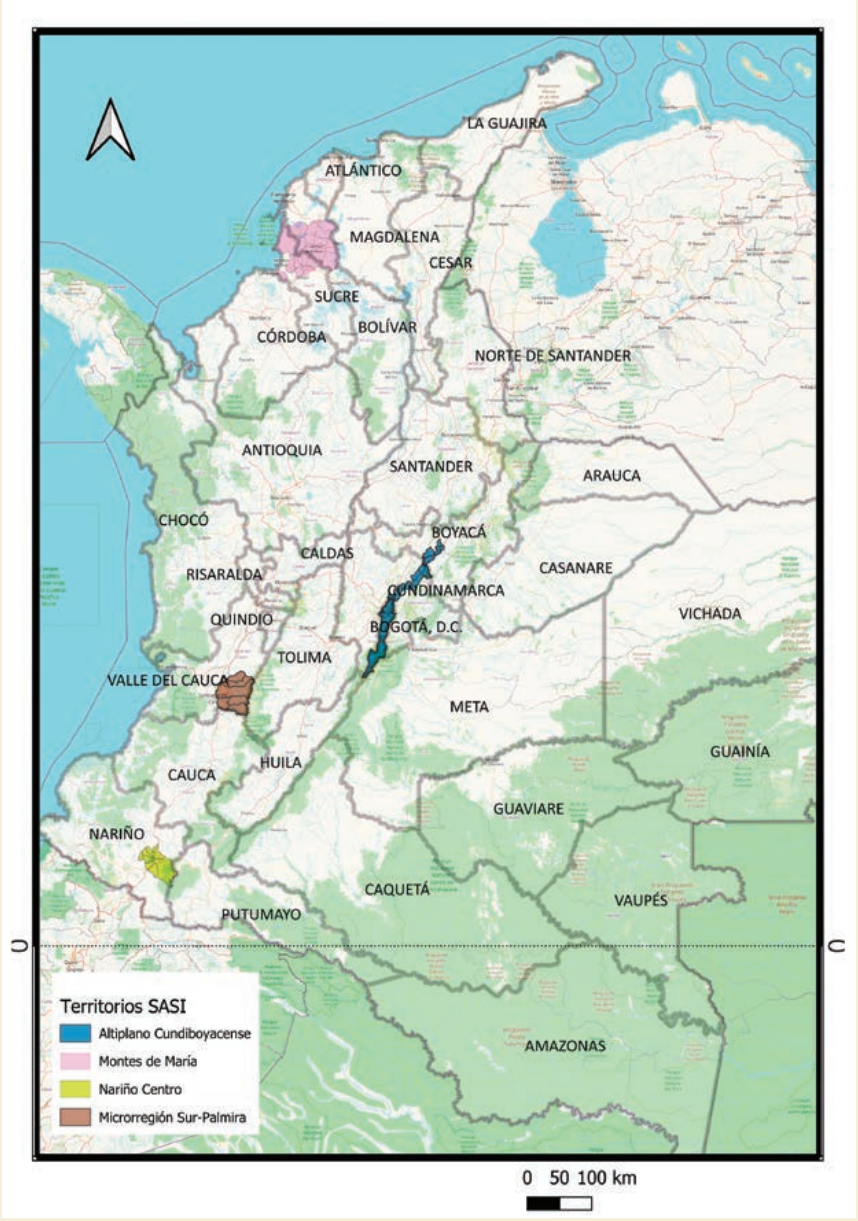


Cultivo de ñame en Guamito, El Carmen deBolívar.

2 Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) son un instrumento de planificación a 15 años cuyo objetivo es transformar los territorios más afectados por la violencia, la pobreza, las economías ilícitas y la debilidad institucional, y así lograr el desarrollo rural que requieren 170 municipios del país (ART, n.d.).

3 Las ZRC son una figura creada por la ley 160 de 1994 como herramienta de ordenamiento social, ambiental y territorial con el objetivo de fomentar y estabilizar la propiedad y economía campesinas. Esta figura resulta fundamental en el marco del postacuerdo de paz en Colombia (FAO y ANT, 2019).

FIGURA 2.
Territorios de SASI en Colombia



Fuente: Elaboración propia.

Delimitación del territorio SASI: Montes de María

Este territorio seleccionado por la iniciativa SASI corresponde a la subregión de Montes de María, que se ubica en el Caribe colombiano, entre los departamentos de Sucre y Bolívar. Tiene una extensión de 6 404 km^2 y está conformado por 15 municipios: siete del departamento de Bolívar (Córdoba, El Carmen de Bolívar, El Guamo, María la Baja, San Jacinto, San Juan Nepomuceno y Zambrano) y ocho del departamento de Sucre (Chalán, Colosó, Los Palmitos, Morroa, Ovejas, San Antonio de Palmito, San Onofre y Tolú Viejo) (ART, 2025) (ver Figura 3).

FIGURA 3.
Mapa de los municipios del territorio SASI de Montes de María



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de:

ANT (Agencia Nacional de Tierras). 2024. Zonas de Reserva Campesina constituidas. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. https://data-agenciadetierras.opendata.arcgis.com/datasets/agenciadetierras::zonas-de-reserva-campesina-constituida/explore?location=4.878580%2C-73.819628%2C5&showTable=true

ANZORC (Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina). n.d. Línea base de los procesos de ZRC. En: ANZORC. Bogotá, D. C. https://www.anzorc.com/procesos-zrc.php

Ministerio del Interior. 2020. Resguardos indígenas a nivel nacional 2020. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. https://www.datos.gov.co/widgets/epzt-64uw

Contexto de Montes de María

Desde la década de 1970, el territorio de Montes de María estuvo marcado por confrontaciones violentas entre guerrillas, grupos paramilitares y fuerza pública, que ocasionaron desplazamientos masivos, despojo y abandono de tierras, pérdida de cultivos y una profunda transformación de las dinámicas rurales (CNMH, 2010). Estas dinámicas estuvieron relacionadas, con su ubicación estratégica, la fertilidad de sus suelos y su potencial agrícola, pecuario y agroindustrial, características que han otorgado a la subregión una importancia económica y territorial significativa. Posteriormente, durante la década del 2000, la expansión de modelos agroindustriales basados en monocultivos como la palma de aceite y la ganadería extensiva reconfiguró el uso del suelo y la estructura productiva regional, favoreciendo procesos de concentración de la tierra y generando conflictos socioambientales e impactos sobre la seguridad alimentaria de las comunidades rurales (Herrera Arango, Beltrán Ruiz y Helo Molina, 2018).

Aunque entre 2018 y 2021 la subregión registró una reducción en los niveles de incidencia del conflicto armado (ART, 2025), desde 2024 las autoridades han advertido un deterioro de las condiciones de seguridad asociado a la presencia y expansión de grupos armados ilegales, particularmente del Clan del Golfo, así como al incremento de amenazas, extorsiones y riesgos para líderes sociales y comunidades rurales (Preciado *et al.*, 2024). En respuesta, la Defensoría del Pueblo[4] reiteró la vigencia de las Alertas Tempranas para Montes de María y la necesidad de fortalecer las medidas de prevención y protección, lo que evidencia que, pese a la reducción de la intensidad de los conflictos respecto a décadas anteriores, persisten desafíos significativos para la consolidación de la paz territorial.

Asimismo, el territorio continúa enfrentando desafíos a la seguridad, la presencia y expansión de grupos armados ilegales en la Región Caribe, cuyas dinámicas de control territorial generan riesgos para las comunidades, los liderazgos y los procesos organizativos, además de afectar las actividades productivas y las oportunidades de desarrollo rural. No obstante, la región se caracteriza por la resistencia y capacidad organizativa, que mantienen procesos para la defensa de los derechos humanos, reivindicación del acceso a la tierra, fortalecimiento del tejido social y construcción de paz territorial.

Montes de María constituye actualmente una de las 16 subregiones priorizadas para los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET).[5] Durante 2024, la Unidad para las Víctimas reportó que 7 003 personas de esta subregión recibieron indemnización administrativa, lo que pone de manifiesto la continuidad de las acciones de reparación integral en un territorio que concentra una alta proporción de población víctima del conflicto armado (Unidad para las Víctimas, n.d.). Estos procesos se articulan con iniciativas de restitución de tie-

4 La Defensoría del Pueblo es un organismo que forma parte del Ministerio Público y tiene como función la promoción, el ejercicio y la divulgación de los derechos humanos (Decreto 25 de 2014, art. 1).

5 Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) son un instrumento de planificación territorial creado por el Acuerdo Final de Paz de 2016 para impulsar el desarrollo de los municipios más afectados por el conflicto armado en Colombia mediante un proceso participativo de transformación territorial a largo plazo.

rras,[6] desarrollo rural y fortalecimiento organizativo, orientadas a la reconstrucción del tejido social, la garantía de derechos y la consolidación de la paz territorial. Adicionalmente, el territorio cuenta con dos reservas campesinas, una constituida y otra pendiente de declaración (ANT, 2024; ANZORC, n.d.). No obstante, persisten desafíos para la materialización de las iniciativas, que se reflejan en retrasos en la ejecución de obras, limitaciones institucionales y dificultades en la obtención de los recursos necesarios para la implementación de proyectos de desarrollo territorial (Abril Bonilla, 2019).

Por otra parte, el territorio se caracteriza por una riqueza natural que se destaca por la presencia de remanentes de bosque seco tropical.[7] Este es uno de los ecosistemas más amenazados del país y de los cuales la región Caribe contiene una proporción significativa de cobertura (Magdalena, Cesar y Bolívar concentran alrededor del 53 % de la cobertura nacional) (Ange y Romero, 2015). En este territorio se encuentran importantes áreas protegidas, como la reserva forestal protectora Serranía de Coraza y Montes de María o el Santuario de Flora y Fauna Los Colorados en San Juan Nepomuceno (Parques Nacionales Naturales de Colombia, n.d.), dedicado exclusivamente a la conservación del bosque seco tropical. Existen también diversas iniciativas locales de conservación, tales como el Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAP) y varias declaratorias de reservas forestales municipales (Ange y Romero, 2015). La subregión tiene además cerca de 22 662 hectáreas de cuerpos de agua (ART, 2023), diversos arroyos y complejos cenagosos asociados al río Magdalena y al Canal del Dique. A pesar de esto, enfrenta limitaciones en el abastecimiento hídrico para consumo humano y actividades agrícolas (Herrera Arango, Beltrán Ruiz y Helo Molina, 2018).



© FAO Colombia

Participantes del taller. Al fondo algunas cumbres del territorio de Montes de María.

6 La Ley de Víctimas y Restitución de Tierras de 2011 creo un mecanismo para restituir y formalizar la tierra de las víctimas de despojo y abandono forzoso con ocasión del conflicto armado interno. La Unidad de Restitución de Tierras es el órgano administrativo encargado de avanzar en esta restitución y acompañar a las víctimas en el proceso (URT, n.d.).

7 Existe también una actividad turística importante alrededor de atractivos naturales y culturales en algunos municipios de la subregión, como Carmen de Bolívar (ART, n.d.) o San Jacinto (ProColombia, n.d.).

Sistema agroalimentario sostenible

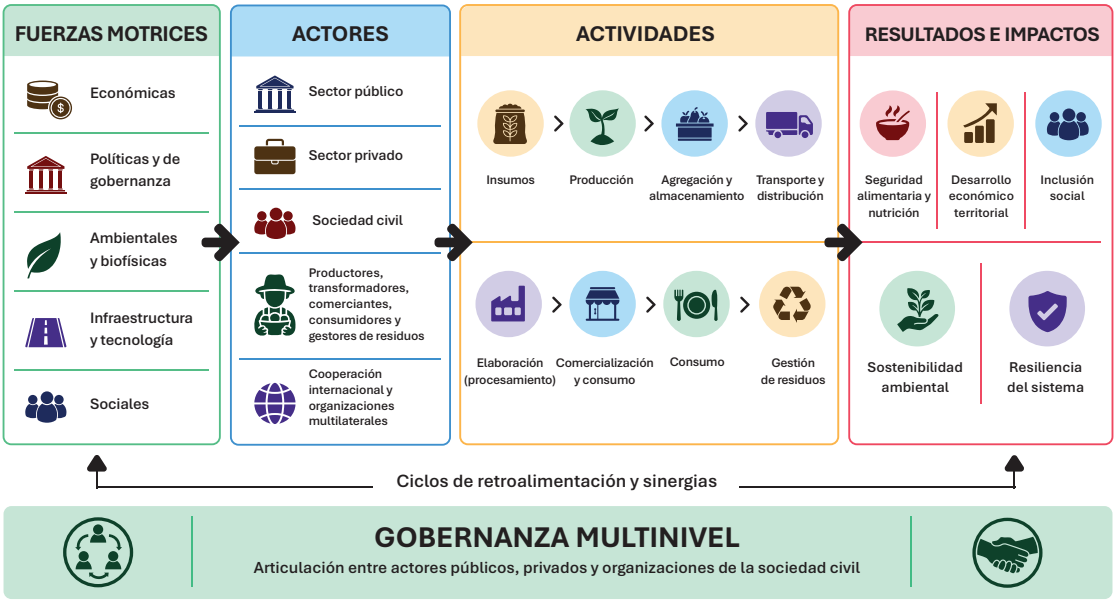
Según la publicación de la FAO *Transformar la alimentación y la agricultura mediante un enfoque de sistemas*:

Los sistemas agroalimentarios son redes de componentes interconectados que interactúan de forma dinámica para generar distintos resultados. Según la FAO, abarcan todos los elementos implicados en el recorrido de los alimentos desde la explotación agrícola hasta la mesa, incluidos los momentos en que se cultivan, pescan, cosechan y hasta cuando se elaboran, envasan, transportan, distribuyen, comercializan, adquieren, preparan, consumen y eliminan. También comprenden los productos agrícolas no alimentarios que sostienen los medios de vida, así como todas las personas, actividades, inversiones y decisiones relacionadas con su producción y suministro (FAO, 2021a). Entre sus múltiples componentes se incluyen las personas, las prácticas, los productos, las políticas, las infraestructuras y los valores.

Los sistemas agroalimentarios son más amplios que los "sistemas alimentarios", ya que engloban otros productos agrícolas —como biocombustibles, fibras, madera y materias primas— que generan ingresos para acceder a los alimentos, influyen en el entorno medioambiental vinculado al suministro alimentario y constituyen fuentes de medios de vida y de desarrollo económico en el ámbito agrícola (FAO, 2026).

El análisis del SAT se guía por el esquema presentado a continuación, que muestra cómo las fuerzas motrices económicas, sociales, políticas, culturales, tecnológicas y ambientales influyen en el sistema alimentario, en el que participan diversos actores que realizan actividades que van desde la producción hasta la gestión de residuos. Estas acciones generan resultados relacionados con la seguridad alimentaria, el desarrollo económico, la inclusión social, la sostenibilidad y la resiliencia, mediante una gobernanza multinivel y ciclos de retroalimentación.

FIGURA 4.
Análisis del sistema agroalimentatio territorial



Fuente: Elaboración propia.



© FAO

Agricultor de banano.

Características del sistema agroalimentario central

Montes de María presenta una vocación productiva predominantemente agrícola, pecuaria y agroforestal, atribuible a la calidad de sus suelos. Esta condición permite una oferta agrícola diversificada que abarca aproximadamente 34 cultivos, los cuales generaron 593.879 toneladas de producción agrícola en 2023 (UPRA, 2023), con una alta incidencia en la seguridad alimentaria y economía familiar.

El 70 % del área de la subregión se encuentra dentro de la frontera agrícola y se distribuye de la siguiente manera: usos agrícolas (253 372 ha, 39,8 % del territorio), actividad agroforestal (35 855 ha, 5,6 % del territorio), actividad ganadera (31 151 ha, 4,9 % del territorio) y actividad forestal (291 882 ha, 45,9 % del territorio); cuerpos de agua (20 785 ha, 3,3 % del territorio); conservación de suelos (726 ha, 0,1 % del territorio); y uso urbano (2 649 ha, 0,4 % del territorio) (FAO y ART, 2022).

El **sistema agroalimentario central**, o núcleo del sistema, incluye a todos los actores y actividades interrelacionados a lo largo de las cadenas alimentarias. Entre estas actividades se encuentran la producción, el almacenamiento, la transformación, el procesamiento, la distribución, el consumo y la gestión de residuos, las cuales son desempeñadas por diversos tipos de actores. El consumo comprende acciones como la compra, la preparación, la conservación y el aprovechamiento de los alimentos, y son los hábitos de consumo los que determinan la demanda en términos de cantidad, calidad y diversidad. El núcleo del sistema se caracteriza por los flujos de dinero, información, alimentos, residuos y subproductos, así como por las dinámicas de importación y exportación que representan las entradas y salidas del sistema (David-Benz *et al.*, 2022).

Los productos más destacados en términos de área sembrada y volumen de producción son la yuca, el ñame, el maíz, la palma de aceite, el arroz, el plátano y el aguacate (UPRA, 2023a, 2023b). Adicionalmente, la cadena productiva de la ganadería tiene presencia en todos los municipios de la subregión (FAO y ART, 2022). Esta diversidad permite a la subregión de Montes de María abastecer mercados regionales como Cartagena, Barranquilla, Sincelejo, Malambo, Soledad y Montería. A la vez, los departamentos de Bolívar y Sucre exportan productos como aceites crudos, derivados del petróleo, caucho, látex, derivados de la caña, frutas, derivados de la industria bovina, mieles naturales, derivados del cacao y limón tahití a países como Estados Unidos, Ecuador, Panamá, México, Perú, Aruba, Guadalupe y Curazao (FAO y ART, 2022).

Montes de María goza de una importante diversidad de especies y sistemas productivos de tipo tropical, con una abundante agrobiodiversidad que contribuye a la seguridad alimentaria de las comunidades rurales (Garzón Ramos, Norden Medina y Cárdenas Botero, 2023). Sin embargo, el territorio ha sufrido por la expansión de monocultivos comerciales que transformaron la estructura pro-

ductiva local, generando reducciones en la variedad de alimentos producidos en el área e incrementando la compra a otros mercados para acceder a ciertos productos (Marún Uparela, Arrieta-Flórez y Guzmán-Vega, 2023). Esta situación genera riesgos de abastecimiento asociados a la volatilidad de precios, los costos de transporte, la intermediación y diversos choques externos (climáticos, logísticos o comerciales).

En el ámbito pecuario, la ganadería bovina es la principal actividad económica de la subregión de Montes de María. Para el año 2025, el censo ganadero registró un total de 476 557 bovinos en 9 271 fincas distribuidas en los 15 municipios de la región (ICA, n.d.), con predominio de sistemas de producción de doble propósito orientados a la obtención de carne y leche. Hay más de 17 000 productores vinculados a la apicultura, la ganadería y la piscicultura. De este total, el 76 % se dedica a la ganadería bovina; el 16 %, a la piscicultura; y el 8 %, a la apicultura. Menos de un tercio de estos productores está vinculado a algún tipo de organización (FAO y ART, 2022).

CUADRO 1.

Entradas, producción interna y salidas de productos agrícolas a otros mercados

CATEGORÍA	ENTRADAS (LO QUE LLEGA PARA CONSUMO INTERNO)	PRODUCCIÓN INTERNA (LO QUE SE CULTIVA EN LA REGIÓN)	SALIDAS (LO QUE SE COMERCIALIZA AFUERA)
Ganadería y pesca	Concentrados, suplementos (Córdoba, Sucre)	Productos de la ganadería bovina (carne, leche, queso costeño) y de la pesca artesanal	Queso costeño y ganado hacia mercados regionales (Sincelejo, Cartagena)
Raíces y tubérculos	Papa (Boyacá, Nariño, Cundinamarca)	Yuca, ñame, malanga, batata	Yuca y ñame hacia Bogotá (Corabastos), Cartagena, Sincelejo y Barranquilla, mercados internacionales
Cereales y legumbres	Arroz (Meta, Córdoba, Magdalena), fríjol (Córdoba, Antioquia y, en ocasiones, de Ecuador o Estados Unidos vía mayoristas), lenteja y garbanzo (importados y Antioquia)	Maíz criollo y arroz en menor escala	Maíz tradicional y arroz local hacia mercados regionales
Frutas	Manzana, pera, uva, durazno, ciruela (importadas o de zonas frías), sandía y melón (Córdoba y La Guajira)	Plátano, aguacate, mango, guanábana, tamarindo y cítricos	Aguacate y mango hacia Cartagena y Barranquilla; algunos a la agroindustria
Hortalizas	Tomate, cebolla, zanahoria, lechuga, repollo, pimentón (Boyacá, Cundinamarca, Córdoba, Atlántico)	Ahuyama, ají, pepino y berenjena (en menor escala)	La producción local se consume en la región; excedentes mínimos a mercados cercanos
Agroindustria	Panela (Santander, Antioquia, Valle), café (Eje Cafetero, Huila, Tolima), trigo (harina de trigo), pan, pastas y galletas (Barranquilla o Cartagena)	Palma africana (aceite), cacao, miel, tabaco, café (San Jacinto, Carmen de Bolívar, en pequeña escala)	Aceite de palma hacia Cartagena y exportación; cacao y miel en nichos de mercado; tabaco en cadena nacional

Fuente: Elaboración propia con información relevada en encuentros territoriales y datos de:

UPRA (Unidad de Planificación Rural Agropecuaria). 2023a. Microanálisis evaluaciones agropecuarias -EVAs: Bolívar. Bogotá, D. C. https://upra.gov.co/sites/default/files/2026-04/3-%20Microan%C3%A1lisis%20Evaluaciones%20agropecuarias%202023-Bolivar.pdf

DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). 2024. Microdatos anonimizados año 2023. En: Componente abastecimientos, Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA). Bogotá, D. C. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/sistema-de-informacion-de-precios-sipsa/componente-abastecimientos-1

En cuanto a la producción agropecuaria, el modelo predominante en Montes de María es de pequeña escala. Si se analizan los datos provistos por el portal Terridata del DNP, en su sección Comparaciones: Economía, se evidencia que, según el último Censo Nacional Agropecuario de 2014, la subregión contaba con más de 20 984 unidades productoras agropecuarias (UPA).[8] Los pequeños productores, con predios de entre 0 y 5 ha, representaban el 36 % del total; los medianos, con extensiones de entre 5 y 20 ha, el 41 %; y los grandes productores, con áreas superiores a 20 ha y hasta más de 100 ha, el 23 % (DNP, n.d.).

En términos de distribución y concentración de la tierra, la desigualdad en la tenencia de este recurso es alta. De acuerdo con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) (IGAC, 2024), los coeficientes de Gini de la propiedad rural en Montes de María respecto a predios rurales privados de particulares —basados en información catastral de 2023— oscilan entre 0,60 y 0,83. Estos valores corresponden a categorías de alta y muy alta concentración de la propiedad, lo que pone de manifiesto profundos desequilibrios en el acceso a este activo estratégico dentro del territorio. Cabe resaltar que este es un problema de carácter nacional, si se considera que a nivel del país este coeficiente es de 0,89 (IGAC, 2024).

En lo que respecta a la distribución y comercialización, Montes de María mantiene vínculos comerciales con ciudades como Barranquilla, Bogotá, Cali, Cartagena, Medellín, Montería, Santa Marta, Sincelejo y Valledupar. La dinámica agroexportadora en la región viene en aumento, especialmente en productos como el ñame (PNUD Colombia, 2020), el mango, el aguacate, la miel, el limón Tahití, derivados del cacao, aceites crudos y derivados de la industria bovina (FAO y ART, 2022). En particular, y de acuerdo con microdatos del SIPSA, en el segundo semestre de 2023, desde la subregión se enviaron alrededor de 18 188 toneladas de productos hacia centrales mayoristas, de las cuales el 96 % se movilizaron a las centrales mayoristas de Barranquilla y Cartagena. Los productos más representativos de este conjunto fueron tubérculos, raíces y plátanos (47 %); verduras y hortalizas (34 %); y granos y cereales (13 %) (DANE, 2024). Adicionalmente, es relevante resaltar el aceite de palma como uno de los principales productos de exportación.

8 Una unidad productora agropecuaria (UPA) consiste en una "unidad económica de producción con una gerencia definida y que comprende todas las actividades agropecuarias, forestales y pesqueras que se desarrollan en su interior, con independencia de su título de propiedad, personería jurídica o tamaño" (DANE, n.d.[a]).

TABLA 2.
Los actores del sistema agroalimentario central

ESLABÓN	ACTORES PRINCIPALES
Producción primaria	Aproximadamente 55 928 productores agrícolas (FAO y ART, 2022); empresas agropecuarias (Ganadería Montenegro JG SAS ZOMAC, Aristizábal Hoyos & Cía. S.C.S.); asociaciones de productores y organizaciones de la Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria (ACFEC), incluyendo AMUVB.
Transformación y agroindustria	Organizaciones comunitarias dedicadas a la transformación de ñame, yuca, papaya, miel y lácteos, almidón agrio, harina de yuca, papaya deshidratada, miel envasada, queso y suero; agroindustrias como Almidones de Sucre–Ingredion, Procesadora Agroindustrial de los Montes de María Eufrates, Friogan, Frigorífico La Marranera, Fortiyuca S.A.S., La Casa del Ají Picante S.A.S., Colectivo Ñame Tipo Fino, Ñamichips, Chepas Franciscanas S.A.S. y rallanderías de yuca.
Provisión de insumos y servicios	Empresas de insumos agrícolas, maquinaria, asistencia técnica, transporte y logística alimentaria.
Comercialización y distribución	Intermediarios locales y regionales; supermercados y cadenas de retail (ARA, D1, Olímpica, entre otros); mercados municipales; centrales mayoristas (Bazurto, Mercado Nuevo de Sincelejo y Granabasto); tiendas de barrio, carnicerías y otros comercios minoristas.
Consumo y demanda	Hogares rurales y urbanos; consumidores locales; instituciones públicas (ICBF, SENA, alcaldías y gobernaciones); instituciones de salud; programas sociales; industria alimentaria (Nutresa, Bimbo, Colanta); restaurantes, hoteles y demás actores relacionados con turismo, especialmente en municipios como Carmen de Bolívar o San Jacinto; y empresas comercializadoras nacionales e internacionales de productos frescos y procesados.

Fuente: Elaboración propia, con base en la información recogida en los encuentros territoriales y datos de FAO y ART (2022). Plan maestro de estructuración subregión PDET Montes de María. Bogotá, D. C., FAO. https://www.fao.org.co/PublicacionesFAOCO/PME/Montes%20de%20Maria/Doc%20PME%20Montes%20de%20Maria_Ok_Rev%20Tecnica.pdf



© FAO Américas

Agricultores en el municipio de Morroa.

Principales fuerzas motrices

Las **fuerzas motrices** son procesos que influyen en los sistemas alimentarios a lo largo de un período lo suficientemente prolongado para generar cambios duraderos en las actividades de los actores y, en consecuencia, en los impactos del sistema. En este marco, se reconocen seis tipos de fuerzas motrices: biofísicas y ambientales; demográficas; socioeconómicas; políticas y de gobernanza; de equilibrio territorial (estabilidad y equidad); y de infraestructura y tecnología. Asimismo, este concepto incluye las innovaciones y dinámicas internas impulsadas por los propios actores (públicos y privados) de los sistemas alimentarios (David-Benz *et al.*, 2022).

A continuación, se presentan las fuerzas motrices que influyen en el sistema agroalimentario territorial.

BIOFÍSICAS Y AMBIENTALES

- **La fragilidad del bosque seco tropical**

La expansión de la frontera agrícola con actividades como la ganadería extensiva, los monocultivos y el desarrollo urbanístico amenaza el ecosistema del bosque seco tropical. El territorio experimenta una alta pérdida de ecosistemas naturales, particularmente de humedales y bosques, lo que afecta la regulación hídrica y la conservación del suelo (Marún Uparela, Arrieta-Flórez y Guzmán-Vega, 2023).

- **El cambio climático**

La variabilidad climática en Montes de María está marcada por fluctuaciones en los patrones de precipitación y temperatura. Estas alteraciones repercuten en la agricultura y los recursos hídricos, incrementando la vulnerabilidad de la región frente a eventos extremos como sequías, inundaciones e incendios forestales. Asimismo, generan riesgos para la biodiversidad y la seguridad alimentaria, con efectos sobre los medios de vida y el bienestar de las comunidades rurales.

La región es particularmente vulnerable a los fenómenos de El Niño (que se asocia con la disminución de las precipitaciones y favorece condiciones de sequía e incendios forestales) y La Niña (relacionado con el aumento de las lluvias y la intensificación de las inundaciones), que se han magnificado debido al cambio climático. Esta situación dificulta la planificación agrícola y afecta los ciclos productivos, así como la gestión sostenible de recursos naturales (Mercado Fernández *et al.*, 2023).

- **Gestión del agua**

A pesar de su potencial hídrico, Montes de María carece de un abastecimiento continuo de agua para el consumo humano y presenta déficits significativos para el uso agrícola en gran parte de su territorio.

Los sistemas de producción, predominantemente campesinos, familiares, étnicos y comunitarios, tienen un acceso limitado a infraestructura para la captación, el almacenamiento y la distribución del recurso hídrico, lo que incluye sistemas de riego y reservorios (FAO y ART, 2022). En consecuencia, dependen en gran medida de los períodos estacionales de lluvias para su funcionamiento.

Asimismo, la disponibilidad de agua para la producción de alimentos se ve afectada por la variabilidad climática, particularmente por sequías e inundaciones que generan pérdidas en la actividad agropecuaria (Mercado Fernández *et al.*, 2023). Como resultado, la producción agrícola tiende a concentrarse en determinadas épocas del año, lo que tiene como consecuencia períodos de abundancia y escasez de oferta, así como fluctuaciones en los precios de algunos productos agrícolas (FAO y ART, 2022).

FUERZAS MOTRICES DEMOGRÁFICAS

- **Retorno de migrantes y envejecimiento de la población rural**

Durante los últimos años, se ha observado una recuperación progresiva tanto social como productiva. Este proceso de repoblamiento rural ha sido posible, en gran medida, gracias al retorno voluntario de población que había migrado previamente debido a la inseguridad por el conflicto armado (FAO y ART, 2022). Este proceso fue impulsado por programas gubernamentales, políticas de restitución de tierras y medidas de apoyo a las víctimas. En el sector agrícola, por ejemplo, se hicieron inversiones por más de 52 500 millones de pesos colombianos (COP) tras la firma del proceso de paz. Muchas de estas inversiones se concentraron en el fortalecimiento de la fuerza laboral agrícola para favorecer la reactivación económica de las familias campesinas (ART, 2025).

De esta forma, en el período entre 2021 y 2024, la población total de la subregión de Montes de María aumentó en 3,47 %, y pasó de 396 222 a 409 955 habitantes. En este mismo plazo, la población rural continuó creciendo, pero a un ritmo desacelerado, y pasó de una tasa de crecimiento del 1,54 % entre 2020 y 2021 a una del 1,18 % entre 2021 y 2022 y del 1,07 % entre 2022 y 2023, con un ligero repunte a 1,09 % entre 2023 y 2024 (DANE, 2025a).

Por otra parte, la migración de los jóvenes hacia las ciudades y el menor interés por las actividades agropecuarias tradicionales da lugar a una tendencia hacia el envejecimiento de la población rural, lo que limita la capacidad productiva. Este fenómeno se asocia tanto al desarraigo derivado de los prolongados períodos de violencia en la región como a la percepción de baja rentabilidad del trabajo agrícola.

- **Uso inadecuado del suelo**

La región presenta un uso inadecuado e ineficiente del suelo. Según Avendaño Arias, Rojas Rojas y Rojas Rojas (2026), la subutilización afecta al 61,5 % de las tierras en Sucre y al 34,4 % en Bolívar, principalmente por la dedicación de tierras con alto potencial agrícola a la ganadería extensiva. Por otro lado, se estima que el 23,1 % de las tierras en Bolívar y el 11,3 % en Sucre están sobreutilizadas debido a la expansión de actividades agrícolas y ganaderas hacia áreas cuya vocación es forestal o de conservación. En contraste, solo el 23,9 % de las tierras de Bolívar y el 11,3 % de Sucre presentan un uso adecuado.

FUERZAS MOTRICES SOCIOECONÓMICAS

- **Expansión de monocultivos y disminución de la producción local diversificada**

La expansión de monocultivos como la palma de aceite ha reducido la producción de alimentos tradicionales y la diversidad agrícola en Montes de María, lo que ha afectado a las familias campesinas del territorio e incrementado su dependencia del mercado y de productos provenientes de otras regiones (Marún Uparela, Arrieta-Flórez y Guzmán-Vega, 2023).

- **Acceso a mercados de exportación y su efecto en los ingresos familiares**

El territorio de Montes de María ha logrado avances en la integración de productos tradicionales como el ñame, el aguacate, la miel, el ajonjolí o productos derivados de la industria bovina en mercados internacionales, como resultado de los esfuerzos articulados entre el gobierno nacional, la cooperación internacional y los productores rurales (FAO y ART, 2022).

El ñame es uno de los cultivos estratégicos de Montes de María por su aporte a la seguridad alimentaria, el empleo y los ingresos de pequeños y medianos productores. La consolidación de mercados de exportación ha fortalecido esta cadena productiva y contribuido al posicionamiento del territorio en mercados internacionales. Entre 2017 y 2019, la productividad aumentó de 4,7 a 13,8 toneladas por hectárea y la proporción de ñame de calidad de exportación pasó del 22 % al 60 % del volumen de producción, lo que permitió el acceso a mercados como Estados Unidos, las Guayanas y Costa Rica (PNUD Colombia, 2020). El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) estima que más de 10 000 familias de Bolívar, principalmente en municipios de Montes de María, dependen de este cultivo, mientras que organizaciones como el Colectivo Ñame Tipo Fino para Exportación han consolidado procesos de exportación y agregación de valor, lo que evidencia el potencial agroexportador de esta cadena (OIM, 2022; ICA, 2024).

- **Inequidad de género**

En Montes de María persisten la inequidad de género y fuertes patrones de machismo en las relaciones. Las mujeres enfrentan desigualdad en la producción agropecuaria, lo que restringe su capacidad para tomar decisiones sobre la tierra, los sistemas productivos y los medios de sustento. A pesar de su participación activa en labores agrícolas, su trabajo suele ser menospreciado, la propiedad de la tierra en la región está principalmente en manos de los hombres y continúan presentándose estereotipos de género y prácticas de violencia. No obstante, los procesos organizativos liderados por mujeres han fortalecido su capacidad de agencia y liderazgo, lo que les ha permitido impulsar iniciativas productivas y avanzar progresivamente hacia mayores niveles de autonomía económica (ILC LAC, 2023). Entre estas organizaciones se destacan los casos de éxito de la Asociación de Mujeres Unidas de San Isidro (AMUSI), la Asociación de Mujeres Empresarias de la Vereda Santa Rita (ASOMERITA) y ASOPROMIXGUA (Asociación de Productores Mixta de Guamito), que se detallan más adelante en la sección de iniciativas en Montes de María.

- **Movimientos campesinos**

Entre 1913 y 1967 surgieron en Montes de María los primeros movimientos sociales campesinos, que culminaron con la creación de la Asociación Nacional de

Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC). Esta organización desempeñó un papel clave en la promoción de la reforma agraria, apoyando los procesos de distribución de tierras liderados por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA). Sin embargo, desde la década de 1990, la intensificación de la violencia armada debilitó estos procesos y favoreció la concentración de la tierra y el desplazamiento forzado de la población campesina. Se estima que aproximadamente el 48 % de las tierras que se habían adjudicado a campesinos retornaron a manos de empresarios y grandes propietarios, lo que evidencia un proceso de contrarreforma agraria (CNMH, 2010).

Tras la firma del Acuerdo de Paz en 2016, las reivindicaciones del movimiento campesino continuaron mediante la creación de mesas campesinas, además de con la gestión y promoción desde el 2009 de la conformación de dos Zonas de Reserva Campesina para recuperar la tenencia de la tierra y fortalecer la organización territorial en consonancia con su vocación productiva (ANT, 2024; ANZORC, n.d.). Cabe resaltar que la incidencia de las organizaciones campesinas ha permitido que, de acuerdo con los datos del Observatorio de Tierras Rurales de la Agencia Nacional de Tierras (ANT), en el periodo de 2017 a 2022 se formalizaran y adjudicaran 1 212 hectáreas en Montes de María (ART, 2023).

Uno de los mayores logros del movimiento campesino en Montes de María ha sido la declaración de la Zona de Reserva Campesina Montes de María II por parte de la ANT en el año 2018, que tiene un área de más de 44 400 hectáreas y se sitúa en el departamento de Bolívar (ANT, 2024).

Con todo, pese a los avances mencionados, siguen existiendo dificultades alrededor de la propiedad de la tierra en Montes de María. De hecho, las comunidades campesinas han sido despojadas del 63 % de las tierras que se les habían otorgado en la reforma agraria de la segunda mitad del siglo XX (Forest Peoples Programme, 2025).

FUERZAS MOTRICES POLÍTICAS Y DE GOBERNABILIDAD

- **Alta concentración de la tierra**

En Montes de María, las dinámicas históricas de concentración de la tierra, asociadas a las relaciones de poder y al conflicto armado, han favorecido la expansión de modelos productivos extensivos y de monocultivos industriales como la palma de aceite en un contexto de débil ordenamiento territorial. Esta transformación del uso del suelo ha contribuido a la expansión de la frontera agrícola sobre ecosistemas estratégicos como el bosque seco tropical, además de generar impactos en la biodiversidad, la calidad del suelo y la disponibilidad de agua. Paralelamente, la reducción de las áreas destinadas a cultivos tradicionales de alimentos, como arroz, maíz, ñame, yuca y hortalizas, ha incrementado el riesgo de inseguridad alimentaria y la dependencia del abastecimiento externo, pese al elevado potencial agroecológico del territorio (Marún Uparela, Arrieta-Flórez y Guzmán-Vega, 2023).

En los últimos años, el gobierno nacional, con el apoyo de la cooperación internacional, ha propiciado diversas iniciativas para reducir la informalidad en la tenencia de la tierra. Entre estas destaca el proyecto de catastro multipropósito y formalización de la propiedad en Montes de María. Esta propuesta busca fortalecer la administración del territorio y la planificación territorial por medio de la actualización de la información catastral y registral y facilitar los procesos de formalización, regularización y legalización de la propiedad rural (IGAC, 2023a). Concretamente, los esfuerzos se impulsaron mediante reformas agrarias y pro-

gramas de formalización y restitución de derechos de propiedad, especialmente tras la firma de los acuerdos de paz. Estos medios han permitido que entre 2017 y 2022 se formalizaran y adjudicaran más de 1 200 hectáreas en la subregión, y el 2020 fue el año en que más hectáreas se adjudicaron (488 hectáreas) (ART, 2023). Sin embargo, persisten dificultades relacionadas con el acceso, la tenencia y el control efectivo de la tierra por parte de las comunidades campesinas (Forest Peoples Programme, 2025).

- **Debilidad en la gestión institucional local**

El desempeño institucional de las administraciones municipales ha estado restringido por la actividad criminal y la intimidación por parte de actores armados ilegales que han condicionado la autonomía y gestión pública de las instituciones locales (FIP, 2025). Entre 2018 y 2022, el 87 % de los municipios de la subregión (13 de 15) registraron bajos resultados en el índice de medición del desempeño municipal (DNP, n.d,). Esta situación evidencia debilidades en la gestión de la inversión pública, así como en la formulación y ejecución de proyectos, que se agravan por la alta rotación del personal en el sector público territorial y la escasa memoria institucional, factores que dificultan la consolidación de políticas públicas de largo plazo y el cierre de la brecha rural-urbana. Asimismo, las limitadas capacidades técnicas y financieras de los gobiernos municipales incrementan su dependencia de los recursos del gobierno nacional para la implementación de las estrategias de desarrollo territorial.

FUERZAS MOTRICES DE INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGÍAS

- **Mal estado de la infraestructura de transporte**

A pesar de la ubicación estratégica del territorio en la región Caribe y su potencial acceso a mercados internacionales, la precariedad de su infraestructura vial restringe las oportunidades de diversificación de los canales de comercialización, tanto a nivel nacional como internacional. Esto limita el aprovechamiento del potencial exportador de los productos locales (Gobernación de Sucre, 2024). Asimismo, las deficientes condiciones de las vías terrestres terciarias en Montes de María incrementan las pérdidas postcosecha y elevan los costos de transporte de insumos y productos agrícolas, lo que reduce la rentabilidad de las actividades campesinas (FAO y ART, 2022).

- **Brecha tecnológica**

Las limitaciones en el acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) continúan profundizando la brecha digital en las zonas rurales de Montes de María, lo que obstaculiza la competitividad, la innovación y el acceso a mercados, con efectos negativos sobre el desarrollo productivo y la seguridad alimentaria. De acuerdo con la Agencia de Renovación del Territorio, la cobertura de internet fijo en la subregión fue de apenas 2 % en 2022, una de las más bajas del país, lo que evidencia las persistentes carencias de infraestructura y conectividad (ART, 2023). En respuesta a esta problemática, el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC) ha ampliado durante 2025 la implementación de programas de conectividad rural en los municipios de Bolívar mediante el programa Juntas de Internet, que apunta a incrementar el acceso de los hogares rurales a servicios de internet y fortalecer la inclusión digital (MINTIC, 2025).

Entornos del sistema agroalimentario

Además de las fuerzas motrices, el entorno inmediato en el que operan los distintos actores influye de manera decisiva en el funcionamiento del sistema agroalimentario de Montes de María y condiciona la dinámica productiva del territorio.

ENTORNO PRODUCTIVO

El **entorno inmediato de la producción** y de las fases posteriores de la cadena de valor se refiere a los actores de las cadenas de valor y a su interacción continua con los actores del núcleo del sistema, como los servicios financieros o técnicos, así como con las instituciones (por ejemplo, organizaciones de productores). Estos entornos determinan las actividades y prácticas de los actores, afectan su desempeño e influyen en el funcionamiento del núcleo central del sistema, desde la producción hasta la logística, el procesamiento y la comercialización (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Concentración de la tierra**

Como se resaltó anteriormente, la tenencia de la tierra en Montes de María se ha visto marcada por procesos de posesión informal, recuperación y acceso campesino a la tierra, despojo de predios y conflictos asociados a la concentración de la propiedad rural. Históricamente, la disponibilidad de tierras comunales y la expansión de actividades como la ganadería y el cultivo de palma de aceite configuraron una estructura agraria caracterizada por la coexistencia de pequeñas y medianas unidades productivas con grandes extensiones de tierra (Marún Uparela, Arrieta-Flórez y Guzmán-Vega, 2023). En la actualidad, la alta concentración de la propiedad y la fragmentación en microfundios generan conflictos por el acceso al suelo y limitan la capacidad productiva de los pequeños agricultores (IGAC, 2023b).

- **Acceso al crédito**

La cobertura de entidades financieras en Montes de María es limitada: hay solo aproximadamente 0,1 oficinas de banca comercial por cada 10 000 adultos, concentradas principalmente en los centros poblados más representativos de cada municipio. En el caso de los corresponsales bancarios, como extensiones de las entidades financieras, la cobertura a 2018 era de cerca de 1,47 corresponsales por cada 1 000 adultos (Banca de las Oportunidades, 2019). Esta situación contribuye al bajo acceso de la población a servicios financieros formales, tanto de depósito como de crédito. A ello se suman barreras estructurales, como la falta de historial crediticio, la ausencia de títulos de propiedad formalizados y la alta informalidad laboral, lo cual acota significativamente las posibilidades de financiamiento para amplios sectores rurales.

En respuesta, el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO) ha incrementado su actividad crediticia y registró un crecimiento del 258 % en la colocación de créditos entre 2019 y 2024. No obstante, persisten importantes desigualdades: aunque el número de créditos otorgados a grandes productores fue menor, el monto total asignado a este grupo es igual o superior al destinado en conjunto a los pequeños productores. Esta brecha evidencia las dificultades de los pequeños agricultores para acceder a recursos financieros, particularmente aquellos vinculados a la Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria (ACFEC).[9] Sin embargo, se observa un avance positivo en este segmento, impulsado por líneas de crédito e incentivos dirigidos a mujeres y jóvenes rurales (FINAGRO, n.d.).

- **Baja asociatividad**

En Montes de María, menos de un tercio de los productores agrícolas está vinculado a algún tipo de asociación, lo que refleja una baja capacidad de organización y cohesión gremial. Este reducido nivel de asociatividad limita la capacidad de negociación de los productores, debilita su acceso a mercados y reduce sus oportunidades de mejorar condiciones de comercialización, tales como precios, volúmenes y acceso a canales más competitivos (FAO y ART, 2022).

ENTORNO DE CONSUMO

Los **entornos de consumo** comprenden tanto los determinantes personales (preferencias, valores y habilidades, estilos de vida, poder adquisitivo y tamaño del hogar) como el contexto inmediato en el que los consumidores compran, preparan y consumen alimentos. Ambos factores influyen en el comportamiento de los consumidores. Estos entornos constituyen la interfaz entre los actores y las actividades de distribución de alimentos y los consumidores (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Persistente pobreza que afecta el acceso a los alimentos**

Pese a los avances registrados en la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), Montes de María mantiene elevados niveles de pobreza multidimensional. En 2022, el índice de pobreza multidimensional (IPM) de la subregión fue de 39,8 %, significativamente superior al promedio de las subregiones PDET (27,2 %), lo que demuestra la perduración de brechas estructurales que condicionan el desarrollo rural y la calidad de vida de su población (ART, 2025). A esta situación se suman factores como el despojo histórico de tierras (Gaviria Mejía, Jurado Giraldo y Bajonero Bedoya, 2020) y la creciente presión derivada del cambio y la variabilidad climáticas, que ponen en riesgo los medios de vida de los pequeños productores y el acceso a alimentos (Mercado Fernández *et al.*, 2023).

9 Se refiere al sistema de producción y organización gestionado y operado por mujeres, hombres, familias, y comunidades campesinas, indígenas, negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras que conviven en los territorios rurales del país. Los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria (ACFEC) están regulados en Colombia mediante la Resolución 464 de 2017 emitida por el MADR.

Impactos del sistema agroalimentario

Los actores y las actividades del sistema alimentario generan **impactos en cuatro dimensiones/objetivos**: seguridad alimentaria, nutrición y salud; socioeconomía; equilibrio territorial y equidad; y medio ambiente (David-Benz *et al.*, 2022).

Estos objetivos de sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios están interrelacionados tanto a corto como a largo plazo. Por ejemplo, los resultados socioeconómicos y ambientales influyen en la capacidad de los sistemas agroalimentarios para garantizar la seguridad alimentaria, la nutrición y la salud. Asimismo, los resultados e impactos actuales constituyen factores determinantes para la construcción de trayectorias hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles en el futuro.

Los impactos de las actividades del sistema agroalimentario, influenciados por las fuerzas motrices y también por su entorno inmediato, se pueden clasificar en las siguientes dimensiones:

IMPACTOS SOBRE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA, LA NUTRICIÓN Y LA SALUD

De acuerdo con la FAO, existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana.

- **Inseguridad alimentaria y malnutrición**

En 2024, la incidencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en los hogares de la subregión alcanzó un nivel de 47,5 % (y fue especialmente alta en municipios como Palmito o Toluviejo, donde superó el 57 %) (DANE, n.d.[b]). Esto ubica a la subregión en un nivel de inseguridad alimentaria moderada o grave mucho mayor que el promedio nacional (25,5 %) y de Bolívar (35,8 %), pero por debajo del nivel para Sucre (49,5 %) en este mismo año (DANE, 2025b). Entre los factores que explican esta situación se destaca el aumento del costo de la canasta básica, lo cual ha reducido la capacidad adquisitiva de los hogares y ha obligado, en muchos casos, a disminuir tanto la cantidad como la calidad de los alimentos consumidos. Esta situación repercute negativamente en la nutrición y la salud, especialmente de la población infantil. En Sucre, por ejemplo, la tasa de mortalidad por desnutrición aguda en menores de cinco años (5,24 por cada 100 000 menores) estuvo por encima del nivel nacional (1,54 por cada 100 000 menores) para 2024 (INS, 2025).

La inseguridad alimentaria en la región se manifiesta en problemáticas como la desnutrición infantil, el bajo rendimiento escolar, el aumento de la migración rural y la creciente dependencia de ayudas institucionales. Estos impactos afectan de manera desproporcionada a los grupos más vulnerables, entre ellos los hogares con jefatura femenina, las comunidades indígenas y afrodescendientes, las víctimas del conflicto armado y los pequeños productores.

- **Pérdida de dietas diversificadas, autóctonas y nutritivas**

Se presenta una disminución en la disponibilidad y el acceso a productos de "pancoger",[10] como yuca, ñame, maíz, aguacate, fríjol y arroz, asociada a la transformación de los sistemas productivos locales y a la expansión de monocultivos comerciales como la palma de aceite. Este proceso ha reducido la diversidad agrícola del territorio y afectado los medios de vida campesinos (Gaviria Mejía, Jurado Giraldo y Bajonero Bedoya, 2020). Como resultado, se han generado riesgos para la conservación de prácticas alimentarias tradicionales y para la disponibilidad de alimentos producidos localmente (Forest Peoples Programme, 2025).

IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS

El **bienestar socioeconómico** consiste en "dotar de medios de subsistencia y de un trabajo decente a todos los actores del sistema alimentario, en especial a los pequeños productores, las mujeres y los jóvenes; y contribuir al crecimiento económico inclusivo del sector alimentario (desde la producción a la distribución) y a una mejor balanza comercial alimentaria" (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Envejecimiento de la población rural**

En la región de Montes de María hay escasez de mano de obra para las labores agrícolas, particularmente en actividades como la siembra, el manejo de cultivos y la cosecha. Uno de los determinantes de esta situación es el envejecimiento de la población rural, así como la migración de la población hacia las ciudades en búsqueda de mejores oportunidades laborales (DANE, 2025a). Esta situación se relaciona con procesos de migración rural-urbana asociados a la búsqueda de oportunidades económicas más favorables y de acceso a servicios, en un contexto donde las economías campesinas enfrentan importantes limitaciones estructurales y condiciones de vulnerabilidad (PNUD Colombia, 2011).

- **Inequidad**

Los coeficientes de Gini a nivel departamental reflejan una alta concentración del ingreso. En 2024, este indicador se situó en 0,511 en Sincelejo (Capital de Sucre) y en 0,525 en Cartagena (Capital de Bolívar), valores que, si bien son ligeramente inferiores al promedio nacional (0,551), evidencian un importante nivel de inequidad (DANE, 2026).

Por su parte, la desigualdad en la tenencia de la tierra resulta aún más pronunciada, con coeficientes Gini de propiedad rural altos o muy altos para todos los municipios de la subregión (IGAC, 2024).

10 Término usado para referirse a los cultivos que satisfacen parte de las necesidades alimenticias de una población determinada. Por ejemplo, en la zona cafetera, los cultivos de pancoger son el maíz, el fríjol, la yuca, el plátano, entre otros (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, n.d.).

IMPACTOS AMBIENTALES

El **objetivo relacionado con el medio ambiente** consiste en "gestionar, preservar y regenerar los ecosistemas y los recursos naturales, y limitar los efectos de las actividades de los sistemas alimentarios sobre el clima" (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Pérdida de biodiversidad**

La pérdida de biodiversidad en Montes de María está asociada principalmente a procesos de deforestación impulsados por la expansión de la frontera agrícola y ganadera. Esta dinámica se ve reforzada por el incremento de monocultivos a gran escala, como la palma aceitera, que genera cambios en la cobertura vegetal, lo que reduce la diversidad de ecosistemas y afecta los servicios ambientales (Sajbin Velásquez, 2024).

- **Inadecuada gestión de recursos naturales hídricos**

Si bien el territorio cuenta con una importante riqueza hídrica, sus cuerpos de agua y suelo se encuentran cada vez más amenazados por actividades como la deforestación, la ganadería, la minería (legal e ilegal) (DNP, 2022) y la agroindustria. Como respuesta a estas condiciones, se implementaron distritos de riego orientados a fortalecer la productividad agrícola; sin embargo, debido a los altos costos de operación —especialmente en energía y mantenimiento—, muchos de estos sistemas han dejado de funcionar y actualmente se encuentran inactivos o subutilizados. A esto se suma la contaminación de fuentes hídricas derivada del uso de insumos químicos en procesos agroindustriales (Sajbin Velásquez, 2024), así como de prácticas no sostenibles como la minería ilegal.

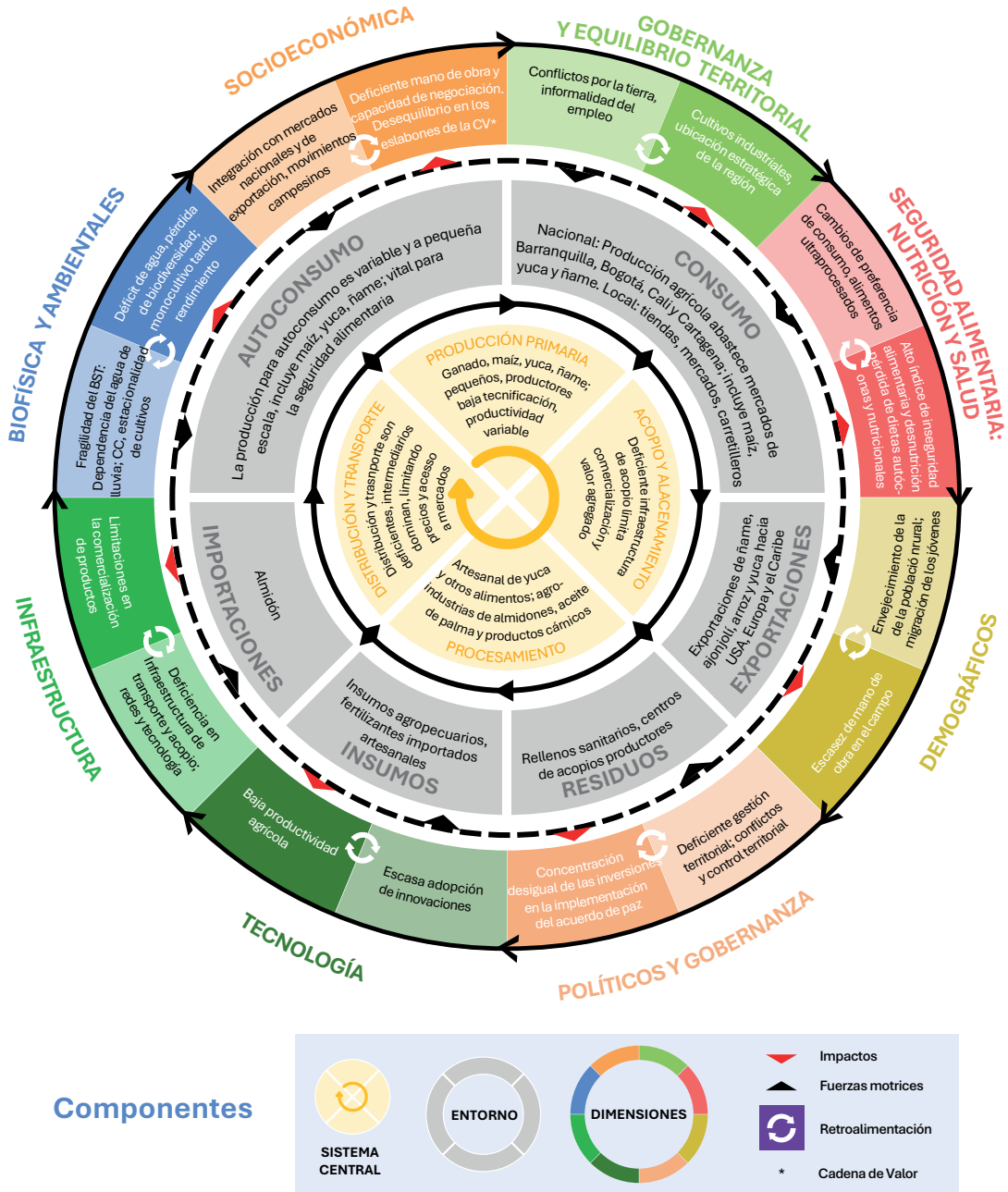
El agua constituye un factor fundamental para el desarrollo de las actividades agropecuarias. Sin embargo, su distribución desigual y el acaparamiento por parte de pocos actores limita el acceso de los pequeños productores al riego. Como consecuencia, estos deben planificar sus ciclos productivos en función de patrones de lluvia cada vez más inciertos, lo que genera desventajas significativas tanto en la producción como en la comercialización (Ojeda *et al.*, 2015).

- **Sustitución de cultivos agroalimentarios por cultivos bioenergéticos**

La expansión de cultivos industriales de rendimiento tardío, como la palma de aceite orientada principalmente a la producción de biocombustibles, ha contribuido a la sustitución de la producción tradicional de cultivos agroalimentarios de ciclo corto —como maíz, arroz, ñame o yuca—. A diferencia de estos últimos, la palma requiere varios años para entrar en producción y suele desarrollarse bajo esquemas de articulación con empresas agroindustriales, lo que genera relaciones de dependencia comercial y puede en ocasiones limitar la capacidad de negociación de pequeños productores, quienes además se ven afectados por la falta de disponibilidad de tierra para producción de alimentos, especialmente quienes no cuentan con tierra propia. Estas dinámicas han modificado las estrategias de subsistencia y los medios de vida de las comunidades rurales de la subregión (Ojeda *et al.*, 2015; Sajbin Velásquez, 2024).

FIGURA 6.

Diagrama del sistema agroalimentario de Montes de María



Nota: Esta representación se trabajó con el equipo territorial del SAT a partir de la metodología y esquematización propuesta en David-Benz, H., Sirdey, N., Deshons, A., Orbell C. y Herlant, P. 2022. *Marco conceptual y metodológico para evaluaciones nacionales y territoriales - Catalizar la transformación sostenible e inclusiva de nuestros sistemas alimentarios*. Roma, FAO, Bruselas, Unión Europea, y Montpellier, Francia. CIRAD. https://doi.org/10.4060/cb8603es

Retos y propuestas para hacer la transición hacia la sostenibilidad

Los **retos de transición** son problemas temáticos y sectoriales que deben superarse, así como oportunidades que deben aprovecharse, para lograr un sistema alimentario más sostenible e inclusivo (David-Benz et *al.*, 2022).

Las problemáticas identificadas corresponden a dimensiones productivas, de conectividad, comerciales, nutricionales, financieras y de gobernanza. Para superarlas, se plantearon los siguientes retos de transición que apuntan a avanzar hacia un sistema más sostenible

RETO I. REDUCIR LOS ALTOS ÍNDICES DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL DEL TERRITORIO

Los elevados niveles de inseguridad alimentaria y nutricional en Montes de María están asociados a la persistencia de la pobreza y la pobreza extrema, así como a la pérdida progresiva de dietas diversificadas, tradicionales y nutritivas. Estas condiciones limitan el acceso físico y económico a alimentos saludables, afectan el estado nutricional de la población y comprometen la sostenibilidad del sistema agroalimentario territorial. En este contexto, el reto consiste en fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional mediante acciones que promuevan el acceso, la disponibilidad y el consumo de alimentos saludables, junto con el fortalecimiento de las capacidades productivas locales.

RETO II. LIMITAR LA PÉRDIDA DEL BOSQUE SECO TROPICAL POR LA AMPLIACIÓN DE LA FRONTERA AGRÍCOLA

La disminución de la cobertura del bosque seco tropical responde a la expansión de la frontera agropecuaria, impulsada por la baja productividad agrícola, la escasa disponibilidad de agua para la producción y el crecimiento de actividades como la ganadería extensiva, la minería y la agroindustria. Estas dinámicas incrementan la degradación de los ecosistemas, reducen la provisión de servicios ecosistémicos y aumentan la vulnerabilidad ambiental del territorio. El reto se orienta a promover sistemas productivos sostenibles que contribuyan simultáneamente a la conservación del bosque seco tropical y al desarrollo económico rural.

RETO III. DISMINUIR LA VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA DE LA AGRICULTURA CAMPESINA, FAMILIAR, ÉTNICA Y COMUNITARIA (ACFEC)

La ACFEC enfrenta limitaciones estructurales derivadas de los bajos ingresos, la informalidad laboral, la elevada intermediación en la comercialización, la dependencia de mercados externos y las dificultades de acceso a la tierra y al financiamiento. Estas condiciones se agravan por la reducida participación de mujeres y jóvenes rurales en la toma de decisiones y por el déficit de mano de obra agrícola, factores que restringen la competitividad y la generación de valor. Este reto busca fortalecer las capacidades organizativas, productivas y comerciales de la ACFEC

para promover una mayor inclusión económica y financiera, además de mejores oportunidades de acceso a mercados y a la tierra, entre otros activos.

RETO IV. FORTALECER LA RESILIENCIA DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO TERRITORIAL

La resiliencia del sistema agroalimentario territorial se ve limitada por la deficiente infraestructura para mecanización, transformación y riego; la pérdida de material vegetal; y los efectos del cambio climático sobre la producción agropecuaria. La creciente variabilidad en los rendimientos de los cultivos incrementa la exposición de los productores a riesgos productivos y económicos. Frente a este escenario, el reto consiste en promover la diversificación de los sistemas productivos, la innovación tecnológica, la gestión sostenible del agua y la conservación de recursos genéticos, con el fin de mejorar la capacidad de adaptación del territorio ante perturbaciones ambientales y socioeconómicas.



© FAO Colombia

Una vía terciaria en Montes de María.

El desafío de transición del sistema agroalimentario

El **desafío de transición** se concibe como una narrativa que articula una serie de problemáticas (retos) que obstaculizan la transición hacia un sistema alimentario sostenible e inclusivo. Este desafío se identifica, analiza y aborda de forma multidimensional. A menudo requiere transformaciones de índole estructural.

A continuación, se presenta el desafío de transición del sistema agroalimentario de Montes de María propuesto por los actores locales:

La Agricultura Familiar, Campesina, Étnica y Comunitaria en el sistema agroalimentario territorial de Montes de María fortalece su resiliencia, así como la seguridad alimentaria y nutricional, mediante la gestión colectiva entre los actores del territorio y el uso sostenible de los recursos del bosque seco tropical (tierra y agua), agregando valor a su diversidad productiva para un acceso justo e inclusivo a los mercados.

Se espera que este desafío de transición facilite una visión colectiva del sistema agroalimentario, así como una hoja de ruta y un plan de acción liderados por los actores locales.

Ejemplos de iniciativas existentes en Montes de María

En este apartado se mencionan algunas organizaciones del territorio de Montes de María, identificadas en las consultas llevadas a cabo por la iniciativa SASI con diversos actores en el territorio, que emprenden iniciativas que se orientan a la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios del territorio, se relacionan con el sistema de transición planteado y podrían considerarse para su escalamiento eventual y su articulación con las acciones propuestas por los actores locales.

- La Asociación de Mujeres Unidas de San Isidro (AMUSI) reúne a mujeres rurales desplazadas que retornaron a su territorio tras el conflicto armado con el propósito de reconstruir el tejido social, generar ingresos y promover el desarrollo rural. Su principal cadena productiva es el ñame, que se destaca por la producción de cultivos limpios con calidad de exportación, la transformación del producto mediante la elaboración de Ñame Chips para el mercado local y la promoción de acciones para la conservación del bosque seco tropical.
- La Asociación de Productores Mixta de Guamito (ASOPROMIXGUA) agrupa a pequeños productores con participación equitativa de hombres y mujeres. La organización se centra en la cadena del ñame y consolidó la producción a gran escala con estándares de calidad para exportación, con la que abastece tanto mercados nacionales como internacionales.
- La Asociación de Mujeres Empresarias de la Vereda Santa Rita (ASOMERITA) [11]está conformada principalmente por mujeres campesinas, migrantes y retornadas. Sus principales cadenas productivas son el ajonjolí y la flor de Jamaica, y se destaca por fortalecer la participación económica de las mujeres y desarrollar una producción orientada a mercados locales e internacionales.
- La Asociación Agroempresarial Nueva Pativaca (ASOAGROPAT) reúne productores que retornaron al territorio después del conflicto armado. La organización trabaja en las cadenas de ajonjolí y papaya, promoviendo la agregación de valor a sus productos y su comercialización en mercados locales e internacionales.
- La Asociación Agropecuaria y Campesina de la Vereda Roma (AGROROMA) está integrada por familias campesinas con experiencia en producción sostenible. Sus principales actividades se desarrollan en las cadenas de miel y ganadería sostenible, y es pionera en la implementación de la meliponicultura y la adopción de prácticas productivas ambientalmente sostenibles.
- La Asociación Municipal para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Agricultores de San Jacinto (ASOMUDEPAS) agrupa a pequeños agricultores dedicados a las cadenas de ñame, yuca y fríjol. La organización se distingue por su experiencia en producción sostenible y biotecnología aplicada a semillas mediante un laboratorio para la producción de minitubérculos, además de su articulación con el sector agroindustrial en las cadenas de ñame y yuca.
- La Asociación de Víctimas de Chengue (ASOVICHENGUE), ubicada en Ovejas (Sucre), fue creada por víctimas de la masacre de Chengue de 2001 con el objetivo de promover la defensa de los derechos, la reconstrucción del tejido social y el desarrollo rural. Su principal actividad productiva es la producción

11

y comercialización de miel, lo que constituye una estrategia para generar ingresos, fortalecer la organización comunitaria y contribuir a la recuperación socioeconómica del territorio.

- Escuela Intercultural-Geografía para la Vida se trata de una línea de trabajo del IGAC que tiene como objetivo fortalecer los conocimientos y las capacidades de las personas de la comunidad para las operaciones catastrales en el marco del programa de Catastro Multipropósito.
- Adicionalmente a estas iniciativas, se han establecido una serie de políticas y programas gubernamentales que apoyan los sistemas agroalimentarios. Una de estas es el Programa Nacional de Catastro Multipropósito, que busca actualizar la información predial urbana y rural en varios municipios del territorio nacional.



En el taller, los participantes conocieron acerca de iniciativas que promueven la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios de Montes de María.

© FAO Colombia

Pasos siguientes de la iniciativa SASI

Como se describe a continuación, ya se llevaron adelante algunas acciones en el SAT en apoyo de su transición sostenible:

Para dinamizar la acción territorial orientada hacia el cambio, y como parte del proceso participativo de SASI en colaboración con actores locales, el CIRAD desarrolló un programa de capacitación en acción en el que participaron organizaciones de productores agropecuarios de los territorios de SASI (ver Anexo). A través de cuatro módulos de formación e intercambio de conocimientos, las organizaciones tuvieron la oportunidad de, por un lado, intercambiar experiencias y visiones sobre sus sistemas alimentarios y, por el otro, avanzar en la construcción de planes de negocio sostenibles e innovadores adaptados a sus contextos y promoverlos ante actores locales y departamentales.

Desde el ámbito de la investigación, AGROSAVIA está liderando un estudio de profundización, priorizado por los actores territoriales, sobre gestión del recurso hídrico para los sistemas agroalimentarios en la subregión de Montes de María. Este tema se identificó como uno de los principales factores limitantes para la producción agropecuaria en la región. El estudio busca reconocer y recomendar experiencias exitosas de captación, almacenamiento, distribución y utilización del agua a nivel veredal, con el propósito de fortalecer los principales sistemas productivos agrícolas y pecuarios. Esta iniciativa se desarrolla en el contexto del agroecosistema de bosque seco tropical del Caribe colombiano de la región.

Simultáneamente, Agrinatura avanza en el desarrollo de una actividad de investigación-acción participativa (IAP) titulada “Identificación participativa de alternativas factibles de agregación de valor del ajonjolí mediante tecnología de agroindustria rural en Montes de María”. Esta propuesta, que desarrollaron de manera conjunta organizaciones de productores de Sucre y Bolívar, apunta a implementar un proceso sistemático de evaluación de opciones tecnológicas para la valorización del ajonjolí en el ámbito de la agroindustria rural campesina. A su vez, este proceso servirá como modelo para la implementación de esfuerzos similares de agroindustria campesina basadas en otras especies estratégicas dentro del sistema agroalimentario territorial. Los resultados tanto del estudio de profundización como de la IAP aportarán evidencia clave para orientar y ajustar el Plan de Acción Territorial, en el marco de la transición hacia un sistema agroalimentario más sostenible en Montes de María.

Una vez identificados los retos y el desafío de transición del SAT, la FAO ha apoyado el trabajo colectivo junto con los actores territoriales para la determinación de posibles fuentes de financiamiento y oportunidades de fortalecimiento de capacidades.

La iniciativa SASI como ejercicio participativo de diagnóstico e identificación de retos busca generar insumos para orientar mejores políticas e inversiones que consoliden la transición sostenible de los sistemas agroalimentarios. A partir de estos primeros resultados, el siguiente paso consiste en apoyar el empoderamiento y la autogestión de los actores locales, públicos y privados, para que lideren la individualización y el desarrollo de acciones concretas y movilicen los recursos necesarios para su implementación.

Bibliografía

Abril Bonilla, N. 2019. Montes de promesas. *Consejo de Redacción*, 1 de febrero de 2019. Bogotá, D. C., Consejo de Redacción. https://consejoderedaccion.org/sello-cdr/investigacion/montes-de-promesas/

Aguilera Díaz, M. 2013. *Montes de María: una subregión de economía campesina y empresarial*. Cartagena (Colombia), Banco de la República. https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_195.pdf

Ange, C. y Romero, J. F. 2015. *Conservación del bosque seco tropical de los Montes de María a través de las cuatro "P": Planificación, Participación, Preservación y Producción sostenible*. Fundación Herencia Ambiental Caribe, Parques Nacionales Naturales, Fondo Patrimonio Natural, USAID y Ecopetrol. Santa Marta (Colombia). https://herenciaambiental.org/wp-content/uploads/2020/12/Conservacion-Montes-de-Maria-WEB-Versio%CC%81n-Final.pdf

ANT (Agencia Nacional de Tierras). 2024. Zonas de Reserva Campesina constituidas. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://data-agenciadetierras.opendata.arcgis.com/datasets/agenciadetierras::zonas-de-reserva-campesina-constituida/explore?location=4.878580%2C-73.819628%2C5&showTable=true

ANZORC (Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina). n.d. Línea base de los procesos de ZRC. En: *ANZORC*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.anzorc.com/procesos-zrc.php

ART (Agencia de Renovación del Territorio). n.d. Central de información PDET. En: *Agencia de Renovación del Territorio*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.renovacionterritorio.gov.co/central-pdet

ART. 2023. *Montes de María: Documento subregional 2023* (Serie de Documentos Regionales). Bogotá, D. C. https://www.renovacionterritorio.gov.co/sites/default/files/2025-09/Montes%20de%20Mar%C3%ADa%20%E2%80%93%20Informe%20de%20Implementaci%C3%B3n%202022.pdf

ART. 2025. *Megaficha de la subregión de Montes de María*. Bogotá, D. C. https://www.renovacionterritorio.gov.co/sites/default/files/2026-02/6_MegaFicha_MontesdeMaria.pdf

Avendaño Arias, J. A., Rojas Rojas, D. L. y Rojas Rojas, A. L. 2025. *Conflictos de uso del suelo para la producción agropecuaria en la frontera agrícola y su correlación con la estructura de la propiedad predial Zona Caribe* (Boletín Horizontes IGAC, número 45). Bogotá, D. C., Dirección de Investigación y Prospectiva, Instituto Geográfico Agustín Codazzi. https://www.igac.gov.co/sites/default/files/2026-05/45_Caribe_vf.pdf

Banca de las Oportunidades. 2019. *La inclusión financiera de los municipios PDET*. Bogotá, D. C. https://www.bancadelasoportunidades.gov.co/sites/default/files/2019-02/La%20inclusión%20financiera%20de%20los%20municipios%20PDET_1.pdf

CNMH (Centro Nacional de Memoria Histórica). 2010. *La tierra en disputa: Memorias del despojo y resistencias campesinas en la costa Caribe (1960-2010)*. Colombia, Ediciones Semana. https://centrodememoriahistorica.gov.co/la-tierra-en-disputa-memorias-del-despojo-y-resistencias-campesinas-en-la-costa-caribe-1960-2010/

DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). n.d.(a). Unidad Productora Agropecuaria (UPA). En: *Sistema de Consulta de Conceptos Estandarizados, DANE*. Bogotá, D. C.. https://conceptos.dane.gov.co/conceptos/conceptos/5912/ficha/

DANE. n.d.(b). Visor de indicadores de pobreza e inseguridad alimentaria (FIES 2024). Metodología SAE. En: *DANE*. Bogotá, D. C. https://sitios.dane.gov.co/EstimacionesModeloSAE/

DANE. 2024. Microdatos anonimizados año 2023. En: *Componente abastecimientos, Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA)*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de mayo de 2024]. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/sistema-de-informacion-de-precios-sipsa/componente-abastecimientos-1

DANE. 2025a. Serie municipal de población por área, sexo y edad para el periodo 2018-2042. En: *Proyecciones de población*. Bogotá, D. C. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion

DANE. 2025b. *Inseguridad alimentaria a partir de la escala FIES – 2024 (Boletín técnico, 22 de mayo de 2025)*. Bogotá, D. C. https://www.dane.gov.co/files/operaciones/FIES/bol-FIES-2024.pdf

DANE. 2026. Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema: Anexo pobreza monetaria nacional. En: *DANE*. Bogotá, D. C. *[Consultado el XXX]*. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria

David-Benz, H., Sirdey, N., Deshons, A., Orbell C. y Herlant, P. 2022. *Marco conceptual y metodológico para evaluaciones nacionales y territoriales - Catalizar la transformación sostenible e inclusiva de nuestros sistemas alimentarios*. Roma, FAO, Bruselas, Unión Europea, y Montpellier (Francia), CIRAD. https://doi.org/10.4060/cb8603es

DNP (Departamento Nacional de Planeación). n.d. *TerriData. Sistema de Estadísticas Territoriales*. Bogotá, D. C. [Consultado el XXXX]. https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/comparaciones

DNP. 2022. *Balance: diálogos regionales vinculantes*. Bogotá, D. C. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PublishingImages/dialogos_regionales/Balances/2023-02-06_Cartilla_Balance_DRV_web.pdf

Dury, S., Bendjebbar, P., Hainzelin, E., Giordano, T. y Bricas, N., eds. 2019. *Food systems at risk: new trends and challenges*. Roma, Montpellier, Bruselas. FAO, CIRAD y Comisión Europea. https://openknowledge.fao.org/items/62398dcf-b666-42f3-b1c8-65244e65278d

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2026. *Transformar la alimentación y la agricultura mediante un enfoque de sistemas*. Roma. https://doi.org/10.4060/cd6071es

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y ANT (Agencia Nacional de Tierras). 2019. *Las zonas de reserva campesina: retos y experiencias significativas en su implementación. Aportes para una adecuada aplicación de la Ley 160 de 1994, la reforma rural integral y las directrices voluntarias para la gobernanza responsable de la tenencia*. Bogotá, D. C., FAO y ANT. https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/3106d226-c7da-4d9a-b0d5-9b70d6529765/content

FAO y ART. 2022. *Plan maestro de estructuración subregión PDET Montes de María*. Bogotá, D. C., FAO. https://www.fao.org.co/PublicacionesFAOCO/PME/Montes%20de%20Maria/Doc%20PME%20Montes%20de%20Maria_Ok_Rev%20Tecnica.pdf

FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS. 2026. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2026 – Understanding and addressing the high cost of a healthy diet*. Roma. https://doi.org/10.4060/cd8306en

FAO, Unión Europea y CIRAD. 2022. *Perfil de sistemas alimentarios: Colombia. Catalizar la transformación sostenible e inclusiva de nuestros sistemas alimentarios*. Roma, Bruselas y Montpellier, Francia. https://doi.org/10.4060/cc2298es

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. n.d. Pancoger. En: *Comité de Cafeteros del Norte de Santander*. Cúcuta (Colombia). https://nortedesantander.federaciondecafeteros.org/glosario/pancoger/

FINAGRO (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario). n.d. Estadísticas: Crédito por departamento-municipio. En: *FINAGRO*. https://www.finagro.com.co/estadisticas/informes

FIP (Fundación Ideas para la Paz). 2025. *Colombia. Mutaciones del crimen organizado*. Washington, DC, Diálogo Internacional y FIP. https://storage.ideaspaz.org/documents/colombia-brief_es-2.pdf

Forest Peoples Programme. 2025. Propiedad de tierra, derechos humanos y certificación del aceite de palma en Montes de María, Colombia. En: *Forest Peoples Programme*, 5 de septiembre de 2025. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.forestpeoples.org/publications-resources/news/article/propiedad-tierra-derechos-humanos-certificacion-montes-de-maria/

Garzón Ramos, F. C., Norden Medina, N. y Cárdenas Botero, K. (eds.). 2023. *Agrobiodiversidad icónica de los Montes de María*. Bogotá, D. C., Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. https://repository.humboldt.org.co/server/api/core/bitstreams/bbc3bb1b-674b-41f8-82cc-b7b7be18e81d/content

Gaviria Mejía, K. Y., Jurado Giraldo, J. C. y Bajonero Bedoya, C. 2020. Montes de María, un territorio en disputa: la guerra entre la palma y el agua. *Revista Kavilando*, 12(1), 63–87. https://portal.amelica.org/ameli/journal/377/3771835003/html/

Gobernación de Sucre. 2024. *Plan Departamental de Extensión Agropecuaria del Departamento de Sucre (PDEA) 2024–2027*. Secretaría de Desarrollo Económico y Medio Ambiente de Sucre, Gobernación de Sucre. https://www.adr.gov.co/wp-content/uploads/2024/08/01_PDEA_SUCRE_2024.pdf

Herrera Arango, J., Beltrán Ruiz, A. y Helo Molina, E. 2018. *Estudio de caso territorial de la región de Montes de María*. Bogotá, D. C., Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP). https://www.cinep.org.co/publi-files/PDFS/20190613B2_Estudio_de_caso_territorial_MontesMaria.pdf

ICA. n.d. Censo pecuario año 2025: Tabla de población bovina por municipio y por departamento 2025. En: *Estimaciones Poblacionales del Sector Pecuario*. Bogotá, D. C. https://www.ica.gov.co/areas/pecuaria/servicios/epidemiologia-veterinaria/censos-2016/censo-2018.

ICA. 2024. Productores de los Montes de María se preparan para hacerle frente a la "roya del ñame". En: *ICA*. Bogotá, D. C. https://www.ica.gov.co/noticias/productores-bolivar-hacen-frente-royadelname

IGAC (Instituto Geográfico Agustín Codazzi). 2023a. Más de 150 líderes y lideresas capacitados en catastro multipropósito: el IGAC está en Montes de María. En: *IGAC*, 12 de octubre de 2023. https://www.igac.gov.co/noticias/mas-de-150-lideres-y-lideresas-capacitados-en-catastro-multiproposito-el-igac-esta-en-montes-de-maria

IGAC. 2023b. *Fragmentación y distribución de la propiedad rural en Colombia* (1.ª ed.). Bogotá, D. C., Dirección de Investigación y Prospectiva, IGAC. https://www.igac.gov.co/sites/default/files/2024-04/FDPRC_Territorios_Dig.pdf

IGAC. 2024. Distribución de la tierra en Colombia a nivel departamental y municipal. En: *IGAC*. Bogotá, D. C., Dirección de Investigación y Prospectiva, IGAC. https://www.igac.gov.co/node/18899

ILC LAC (International Land Coalition América Latina y el Caribe). 2023. Mujeres rurales en Colombia: la lucha por la tierra y la igualdad de género en los Montes de María. En: *International Land Coalition América Latina y el Caribe*, 15 de octubre de 2023. https://lac.landcoalition.org/fr/noticias/mujeres-rurales-en-colombia-la-lucha-por-la-tierra-y-la-igualdad-de-genero-en-los-montes-de-maria/

INS (Instituto Nacional de Salud). 2025. *Boletín epidemiológico semanal: Semana epidemiológica 11 de 2025*. Bogotá, D. C., Dirección de Vigilancia y Análisis del Riesgo en Salud Pública, INS. https://doi.org/10.33610/23576189.2025.11

Marún Uparela, K., Arrieta-Flórez, R. y Guzmán-Vega, Y. 2023. ¿Y para nosotros cuándo? Impactos del monocultivo de palma de aceite en comunidades campesinas en el Caribe colombiano: el caso de María la Baja, Bolívar. *Mundo Agrario*, 24(57), e229. https://doi.org/10.24215/15155994e229

Mercado Fernández, T., Linares, J. C., Gónima Gónima, L., Méndez Nobles, Y. y Ramos Tirado, Á. 2023. *Plan Cambio Climático Sucre: Plan Integral de Gestión del Cambio Climático Territorial*. Sucre (Colombia), Puntoaparte S.A.S. https://drive.google.com/drive/folders/1QPeVH8_QWc-p_J98AD5Xhicw49cs3D-0

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. 2017. Resolución 0464/2017, por la cual se adoptan los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y se dictan otras disposiciones. https://www.minagricultura.gov.co/fileadmin/normatividad/resoluciones/Resolucion_No_000464_de_2017.pdf

Ministerio del Interior. 2020. Resguardos indígenas a nivel nacional 2020. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.datos.gov.co/widgets/epzt-64uw

MINTIC (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones). 2025. Las Juntas de Internet están llevando conectividad a 4.875 familias en Bolívar. En: *MINTIC*, 26 de septiembre de 2025. https://mintic.gov.co/portal/inicio/Sala-de-prensa/Noticias/406131:Las-Juntas-de-Internet-estan-llevando-conectividad-a-4-875-familias-en-Bolivar

OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2022. Ñame de exportación: la apuesta para la paz de excombatientes en los Montes de María. En: *OIM Colombia*, 29 de noviembre de 2022. https://colombia.iom.int/es/news/name-de-exportacion-la-apuesta-para-la-paz-de-excombatientes-en-los-montes-de-maria

Ojeda, D., Petzl, J., Quiroga, C., Rodríguez, A. C. y Rojas, J. G. 2015. Paisajes del despojo cotidiano: acaparamiento de tierra y agua en Montes de María, Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 1(54), 107-119. http://dx.doi.org/10.7440/res54.2015.08

Parques Nacionales Naturales de Colombia. n.d. Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP). En: *Parques Nacionales Naturales de Colombia*. Bogotá, D. C. https://runap.parquesnacionales.gov.co/

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) Colombia. 2011. *Colombia rural: razones para la esperanza*. Informe nacional de desarrollo humano 2011. Bogotá, D. C., INDH PNUD. https://hdr.undp.org/system/files/documents/nhdrcolombia2011eslow.pdf

PNUD Colombia. 2020. Ñame tipo exportación: emprendimiento rural en Montes de María. En: *PNUD Colombia*. https://pnudcolombia.exposure.co/name-tipo-exportacion

Preciado, A., Cajiao, A., Cuesta Astroz, I., Londoño, S., Tobo, P. A., Muñoz Álvarez, S. y López, N. 2024. *Segundo año de Petro: ¿dónde está el cambio? Balance territorial de la Paz* Total. Bogotá, D. C., Fundación Ideas para la Paz (FIP). https://storage.ideaspaz.org/documents/fip_infome_segundoaniopetro_final.pdf

Presidencia de la República de Colombia. 2014. Decreto número 25 de 2014, por el cual se modifica la estructura orgánica y se establece la organización y funcionamiento de la Defensoría del Pueblo. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=68763#1

ProColombia. n.d. San Jacinto, Bolívar. En: *Colombia Travel*. https://colombia.travel/es/mapa-turismo/san-jacinto-bolivar

Ramírez, N. y Tobón, G. 2012. *Los Montes de María y el desarrollo rural: condiciones para un proceso de concertación*. Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos. https://etnoterritorios.org/apc-aa-files/92335f7b3cf47708a7c984a309402be7/montes-de-mara-y-desarrollo-nyria-ramirez-y-gabriel-tobon-dic-2012.pdf

Sajbin Velásquez, M. V. 2024. *Desvelando las repercusiones sociales del monocultivo de palma aceitera en Montes de María en Colombia: estudio de caso*. Bruselas, SOLIDAR y MPDL. https://www.mpdl.org/sites/default/files/240425-cultivo-palma-aceitera-colombia.pdf

Unidad para las Víctimas. n.d. Red Nacional de Información (RNI), cifras oficiales del Registro Único de Víctimas. https://www.unidadvictimas.gov.co/red-nacional-de-informacion-rni/

Unidad para las Víctimas. 2021. *Ficha de análisis de contexto subregional: Montes de María*. https://www.unidadvictimas.gov.co/wp-content/uploads/2021/09/notapdetmontesdemaria.pdf

UPRA (Unidad de Planificación Rural Agropecuaria). 2023a. *Microanálisis evaluaciones agropecuarias -EVAs: Bolívar*. Bogotá, D. C. https://upra.gov.co/sites/default/files/2026-04/3-%20Microan%C3%A1lisis%20Evaluaciones%20agropecuarias%202023-Bolivar.pdf

UPRA. 2023b. *Microanálisis evaluaciones agropecuarias - EVAs: Sucre*. Bogotá, D. C. https://upra.gov.co/sites/default/files/2026-04/3-%20Microan%C3%A1lisis%20Evaluaciones%20agropecuarias%202023-Sucre.pdf

URT (Unidad de Restitución de Tierras). n.d. La Unidad. En: *Unidad de Restitución de Tierras*. Bogotá, D. C., Gobierno de Colombia. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://urt.gov.co/la-unidad

Anexo: Participantes del proceso territorial

A continuación, se detallan las organizaciones y entidades que participaron en la iniciativa SASI en el territorio de Montes de María. Estas se identificaron a partir de las listas de asistencia de los talleres que se realizaron en el territorio:

- Asociación Agropecuaria y Campesina de la Vereda Roma (AGROROMA)
- Asociación de la Zona de Reserva Campesina de los Montes de María
- Asociación de Mujeres Unidas de San Isidro (AMUSI)
- Asociación de Productores Mixta de Guamito (ASOPROMIXGUA)
- Asociación Municipal para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Agricultores de San Jacinto (ASOMUDEPAS)
- Asociación Nacional de Productores y Procesadores de Yuca (ANPPY)
- Asociación Nueva Esperanza
- ASOAGROPAT (Asociación Agroempresaria Nueva Pativaca)
- Agencia de Renovación del Territorio (ART)
- Alcaldías municipales
- Clúster SumaSacha
- Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique (CARDIQUE)
- Corporación Desarrollo y Paz
- Corporación PBA
- Federación Colombiana de Ganaderos (FEDEGÁN)
- Fundación Ayuda en Acción
- Fundación Crecer en Paz
- Gobernación de Bolívar
- Gobernación de Sucre
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
- Red de Inclusión
- Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)
- Unidad de Restitución de Tierras (URT)
- Universidad del Sinú



Canal del dique en Bolívar

© Santiago La Rotta (CC BY NC SA 2.0)

Este documento sintetiza un proceso participativo de consulta con múltiples actores territoriales, desarrollado en el marco de la iniciativa Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles (SASI) en Colombia. El proceso permitió caracterizar el Sistema Agroalimentario Territorial (SAT) de Montes de María, integrando experiencias, información y conocimientos de actores públicos, privados, organizaciones de productores, academia y otros actores del territorio.

Mediante talleres participativos, se identificaron las principales dinámicas, problemáticas y retos que condicionan la sostenibilidad del sistema agroalimentario, a través del intercambio de conocimientos y el diálogo entre actores.

El documento presenta una visión integral del SAT de Montes de María, abarcando las actividades productivas y de transformación, los mercados y el consumo, así como las fuerzas motrices económicas, sociales, ambientales, políticas y tecnológicas. A partir de esta caracterización, se identifican los principales desafíos y oportunidades para avanzar hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles.

El proceso SASI busca contribuir a la construcción de una visión compartida del sistema agroalimentario territorial, fortalecer la articulación entre actores y orientar políticas e inversiones que impulsen su transición hacia la sostenibilidad.