Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Global Gateway

Cofinanciado por la Unión Europea

agrinatura

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES EN COLOMBIA

TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS SOSTENIBLES EN SUR PALMIRA





© FAO Colombia

Cacao en la Reserva Natural de la Sociedad Civil Villa Andrea.

DOCUMENTO DE TRABAJO

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES EN COLOMBIA

TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS SOSTENIBLES EN SUR PALMIRA

Autores

Equipo del sistema agroalimentario territorial (SAT) Sur Palmira:

Fabián Esquivel Ramírez,[1] Luis Carlos Grajales Guzmán,[2] Joan Fernando Díaz Calderón[2] y Yanine Rozo Leguizamón[2]

Coordinación

Marie-Hélène Dabat-Partiot,[3] Gonzalo Alfredo Rodríguez Borray,[2] Hans Thiel[4] y Alexandra Gonzalez[4]

Revisión

John Preissing,[4] Fabrice Edouard,[4] Salomón Salcedo[4] y Ana Dumez[4]

1 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Colombia; **2** Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), Colombia; **3** Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo (CIRAD), Francia; **4** Centro de Inversiones de la FAO, Roma, Italia.

Nota: Este documento de trabajo sintetiza los aportes e insumos de múltiples actores consultados durante el proceso participativo de la iniciativa Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles (SASI) en territorios seleccionados de Colombia. Las opiniones y los contenidos expresados en este documento no representan necesariamente la posición, opinión o política de las organizaciones a las que pertenecen los autores y revisores.

DOCUMENTO DE TRABAJO

SISTEMAS AGROALIMENTARIOS TERRITORIALES EN COLOMBIA

TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS SOSTENIBLES EN SUR PALMIRA

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en este producto de información no implican la expresión de opinión alguna por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Unión Europea (UE), Agrinatura o Agrosavia respecto de la situación jurídica o de desarrollo de ningún país, territorio, ciudad o zona, ni de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. Las líneas discontinuas en los mapas representan fronteras aproximadas sobre las que puede que aún no exista pleno acuerdo. La mención de empresas específicas o de productos de determinados fabricantes, estén o no patentados, no implica que la FAO, la Unión Europea, Agrinatura oAgrosavia los aprueben o recomienden con preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto de información son las de sus autores y no reflejan necesariamente las opiniones ni las políticas de la FAO, la Unión Europea, Agrinatura o Agrosavia.

Fotografía de la cubierta: © 2016CIAT/Paul Blake (CC BY-NC-SA 2.0)

Diagramación: Eduardo Arenas Silvera

Tabla de contenido

Introducción **1**

Proceso y metodología **3**

Delimitación de los territorios SASI en Colombia **5**

Delimitación del territorio de Sur Palmira **7**

Contexto del territorio Sur Palmira **9**

Sistema agroalimentario sostenible **11**

Características del sistema agroalimentario central **13**

Principales fuerzas motrices **16**

Fuerzas motrices demográficas 16
Fuerzas motrices biofísicas y ambientales 16
Fuerzas motrices políticas y de gobernanza 17
Fuerzas motrices de infraestructura y tecnología 17

Entornos del sistema agroalimentario **19**

Entorno productivo 20
Entorno de consumo 21

Impactos del sistema agroalimentario **23**

Impactos a nivel medioambiental 23
Seguridad alimentaria, nutrición y salud 24
Impactos a nivel socioeconómico 25
Impactos a nivel del equilibrio territorial y de la equidad 25

Problemáticas y retos para transitar hacia la sostenibilidad **27**

Problemáticas identificadas 27
Retos y propuestas para transitar hacia la sostenibilidad del SAT 28

Identificación del desafío de transición del sistema agroalimentario **30**

Ejemplos de iniciativas existentes en el territorio de Sur Palmira **31**

Pasos siguientes en la iniciativa SASI **33**

Bibliografía **34**

Anexo: Participantes del proceso territorial **39**

Listado de abreviaturas y siglas

ABL	Agencia Brasileña de Cooperación
ACFEC	Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria
Agrinatura	Alianza Europea de Conocimientos Agrícolas para el Desarrollo
AGROSAVIA	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
ANT	Agencia Nacional de Tierras
ANUC	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos
APROCICOL	Asociación de Productores de Cítricos de Colombia
APROGRUA	Asociación de Productores Agropecuarios Las Guacas
ASOCAMPPTIN	Asociación campesina productora y comercializadora del Páramo las Tinajas
ASODECAN	Asociación de Víctimas de Candelaria
ASODIFLOR	Asociación de Beneficiarios de Sistemas de Riego Autosostenibles, Adquisición y Adecuación de Tierras
ASOHOFRUCOL	Asociación Hortofrutícola de Colombia
ASOMERA	Asociación de Mujeres Emprendedoras Rurales del Arenillo de Pradera Valle
ASOPROROZO	Asociación de Productores Agropecuarios de Rozo
ASTRACVA	Asociación de Trabajadores Campesinos del Valle
CAVASA	Central de Abastecimientos del Valle del Cauca
CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical
CIRAD	Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo
CONSEA	Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural
COOGANCEVALLE	Cooperativa de Ganaderos del Centro y Norte del Valle
CORFOPAL	Corporación Ambiental y Forestal del Pacífico

CTI	Ciencia, tecnología e innovación
CVC	Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DGMA	Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente de Palmira
DNP	Departamento Nacional de Planeación
FA	Frontera agrícola
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FEDECACAO	Federación Nacional de Cacaoteros
FEDECAFÉ	Federación Nacional de Cafeteros
FENAVI	Federación Nacional de Avicultores
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
IAP	Investigación-acción participativa
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
IMCA	Instituto Mayor Campesino
INVÍAS	Instituto Nacional de Vías
INVIMA	Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos
JAC	Junta de Acción Comunal
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MAPA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento de Brasil
MIF	Marco de Inversión y Financiamiento
MINTIC	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
msnm	Metros sobre el nivel del mar
ONIC	Organización Nacional Indígena de Colombia
ORIVAC	Organización Regional Indígena del Valle del Cauca
PDEA	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria

PDET	Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial
PLAEV	Plan Agroecológico del Valle del Cauca
PORKCOLOMBIA	Asociación Colombiana de Porcicultores
POTD	Plan de Ordenamiento Territorial Departamental
REDMAC	Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca
SASI	Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles
SAT	Sistema agroalimentario territorial
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SPG	Sistemas Participativos de Garantía
UE	Unión Europea
UMATA	Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria
UNAL	Universidad Nacional de Colombia
UPRA	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
USD	Dólar estadounidense
ZRC	Zona de Reserva Campesina

Introducción

El presente documento sintetiza los resultados del proceso participativo que se llevó a cabo en consulta con actores locales públicos y privados y derivó en la caracterización del sistema agroalimentario territorial (SAT) de Palmira Sur en el departamento del Valle del Cauca en Colombia. Es uno de los cuatro informes territoriales que buscan describir los sistemas agroalimentarios de cuatro territorios colombianos, identificar sus principales desafíos y proponer rutas de transición hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles.

A pesar de sus múltiples contribuciones a los objetivos sociales, nutricionales, ambientales y económicos, los sistemas agroalimentarios continúan enfrentando importantes desafíos estructurales que comprometen su sostenibilidad a nivel global. El modelo de producción intensiva ha generado impactos negativos sobre el medio ambiente y la equidad social, contribuyendo al agotamiento de los recursos naturales, la degradación de los ecosistemas y la pérdida de biodiversidad; y generando costos económicos, ambientales y sociales estimados en alrededor de 11 trillones de dólares estadounidenses (USD) al año. Asimismo, la inseguridad alimentaria y la malnutrición persisten en numerosos países, y cerca del 8 % de la población en el mundo se ve afectada por el hambre (FAO *et al.*, 2026).

Ante estos desafíos, la comunidad internacional avanza en la generación de evidencia y en la implementación de soluciones encaminadas a transformar los sistemas agroalimentarios a escala global mediante enfoques más resilientes, inclusivos y sostenibles.

Los múltiples riesgos que afectan a los sistemas agroalimentarios se detallaron en el informe Food systems at risk: new trends and challenges, elaborado en 2019 por la Unión Europea (UE), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo (CIRAD) (Dury, S. *et al.*, 2019). Estas instituciones emprendieron un trabajo conjunto dirigido a contribuir a la transformación de los sistemas agroalimentarios hacia modelos más sostenibles y equitativos[1] en diversos países (fase 1 de la iniciativa).

Con este objetivo, se elaboró un marco conceptual y metodológico (David-Benz *et al.*, 2022) para la realización de evaluaciones nacionales y territoriales de los sistemas agroalimentarios. Posteriormente, se llevaron a cabo diagnósticos en 50 países (fase 2 de la iniciativa), entre ellos Colombia, con el fin de identificar dinámicas, barreras estructurales y puntos de entrada para promover una mayor sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios (FAO, UE y CIRAD, 2022). En el caso de Colombia, se distinguieron cinco retos principales: a) la vulnerabilidad social y económica de los actores de pequeña escala; b) la inseguridad alimentaria y nutricional; c) los persistentes desequilibrios entre áreas rurales y urbanas; d) los procesos de acaparamiento de tierras, la deforestación y el uso inadecuado del suelo; y e) los fenómenos de contaminación de los recursos hídricos, el suelo, el aire y los alimentos.

Actualmente, la iniciativa se encuentra en su tercera fase, denominada Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles (SASI), que se imple-

1 El enfoque adoptado está en concordancia con las transformaciones sociales y económicas impulsadas por el Pacto Verde (Green Deal) y con las acciones previstas en la iniciativa estratégica De la granja a la mesa (From Farm to Fork).

menta en diversos países de África, Asia y Latinoamérica. En Colombia, el Centro de Inversiones de la FAO, en colaboración con Agrinatura (Alianza Europea de Conocimientos Agrícolas para el Desarrollo), el CIRAD y la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), desarrolla un proceso de inteligencia colectiva que apunta a la comprensión de los SAT, con énfasis en la descripción del sistema agroalimentario a nivel territorial, la identificación de sus retos principales, la generación de una visión territorial compartida y la facilitación de la articulación de los actores locales para la posterior formulación de acciones transformadoras.

Para la implementación de la iniciativa SASI en Colombia, el CIRAD, AGROSAVIA, la FAO y la UE definieron cuatro territorios, en sinergia con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP): Nariño Centro, Montes de María, Altiplano Cundiboyacense y Sur Palmira. Los criterios de selección de los territorios responden a la diversidad de sus características ecológicas y socioculturales, así como a la presencia de iniciativas orientadas al desarrollo con enfoque territorial, la consolidación de Zonas de Reserva Campesina y el avance del proceso de paz, elementos considerados estratégicos para impulsar procesos de transición territorial.



© FAO Colombia

Participantes en una de la sesiones del taller territorial de Sur Palmira en el 2025.

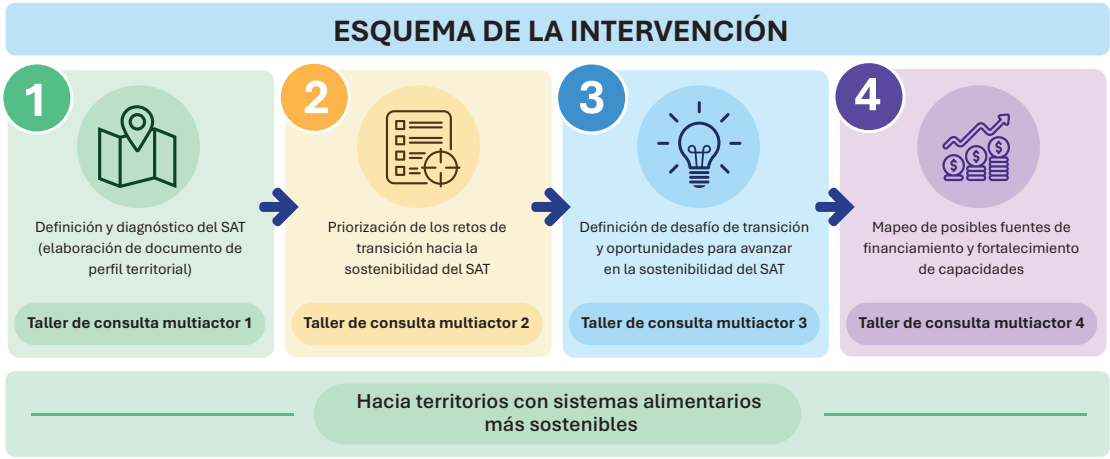
Proceso y metodología

El enfoque de la iniciativa SASI se basa en varios principios: adoptar una perspectiva multisectorial y promover diálogos con diversos actores nacionales y locales; incluir a grupos de interés habitualmente subrepresentados; fortalecer la capacidad y la inclusión activas; centrarse en procesos participativos; facilitar el intercambio de experiencias y la integración de diversos conocimientos; adaptarse a contextos socioculturales específicos; apoyar ejercicios prospectivos; adoptar un enfoque multiescala, en el que se articulen los niveles nacional, departamental, municipal y comunitario; y coordinar evidencia, participación de actores, políticas e inversiones.

El itinerario metodológico de SASI sigue varias etapas que se desarrollan de manera participativa: (i) entender y caracterizar los SAT mediante la elaboración de perfiles territoriales; (ii) identificar los retos de los SAT para lograr una mayor sostenibilidad e inclusión y formular un desafío de transición; (iii) construir una visión colectiva del futuro de los SAT y facilitar los procesos para que los actores locales puedan cocrear vías de transición y hojas de ruta para la formulación de un plan de acción e inversión; (iv) capitalizar los aprendizajes y escalar los resultados del proceso; y (v) apoyar esquemas de gobernanza local para la transición de los SAT hacia la sostenibilidad, favoreciendo la coordinación entre actores públicos, privados, académicos y comunitarios.

En la Figura 1 se ilustra el proceso que se emprendió como parte de la iniciativa SASI en cada uno de los cuatro territorios seleccionados en Colombia. El primer paso fue la delimitación y el diagnóstico de los territorios. Con base en esta delimitación territorial, y a partir de la recopilación y el análisis de información secundaria, en una primera etapa se elaboró un documento de caracterización del SAT para cada territorio. En una segunda etapa, durante 2024 y 2025, se llevaron a cabo una serie de talleres en los que participaron diversos actores territoriales con la finalidad de precisar los principales retos asociados a la sostenibilidad de estos sistemas agroalimentarios y formular desafíos de transición hacia sistemas más sostenibles a nivel territorial. Finalmente, se identificaron actores, iniciativas y potenciales fuentes de financiamiento, y actualmente se está apoyando a los actores en los territorios para que lideren y orienten acciones concretas, lo que se suma al desarrollo de estudios específicos.

FIGURA 1.
Pasos del proceso SASI Colombia 2024-2025



Fuente: Elaboración propia.

Durante el proceso, el intercambio de conocimientos entre el CIRAD, AGROSAVIA, el Centro de Inversiones de la FAO y los actores territoriales (ver Anexo) en talleres participativos permitió consolidar una visión compartida sobre la situación actual de los SAT, sus problemáticas y sus retos de transición hacia la sostenibilidad, cuyos resultados se presentan en este documento para el SAT Sur Palmira.

De forma paralela a este proceso, en el territorio Sur Palmira hubo una clara articulación del marco de resultados con el Plan Agroecológico del Valle del Cauca (PLAEV) y su respectivo Marco de Inversión y Financiamiento (MIF). Este instrumento MIF fue elaborado por la FAO para la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de la Gobernación del Valle del Cauca. El PLAEV, que orienta la transición del departamento hacia una agricultura más limpia, sostenible y socialmente inclusiva, se aprobó mediante la Ordenanza Departamental número 656 de junio de 2024. En este contexto, el proceso de transición hacia sistemas agroalimentarios sostenibles e inclusivos en el SAT Sur Palmira se articula de manera directa con esta política pública.

Delimitación de los territorios SASI en Colombia

Para seleccionar y delimitar los SAT, el CIRAD, AGROSAVIA, la FAO y la UE definieron una serie de criterios que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural validó en 2023. Estos incluyen la concentración de la producción y el consumo; la complementariedad productiva entre diferentes zonas agroclimáticas; la existencia de infraestructura para la comercialización de productos alimentarios; la presencia de procesos de gobernanza de la tierra y de instrumentos de ordenamiento territorial, como los municipios vinculados al Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)[2] y las Zonas de Reserva Campesina (ZRC);[3] la presencia de ecosistemas estratégicos; la implementación previa de iniciativas impulsadas por la UE la FAO o AGROSAVIA; así como la estabilidad de la gobernanza y la continuidad territoriales. A partir de estos criterios, se seleccionaron cuatro SAT estratégicos en Colombia: Nariño Centro (8 municipios), Montes de María (15 municipios), Altiplano Cundiboyacense (12 municipios, incluido Bogotá) y Sur Palmira, en Valle del Cauca (6 municipios).

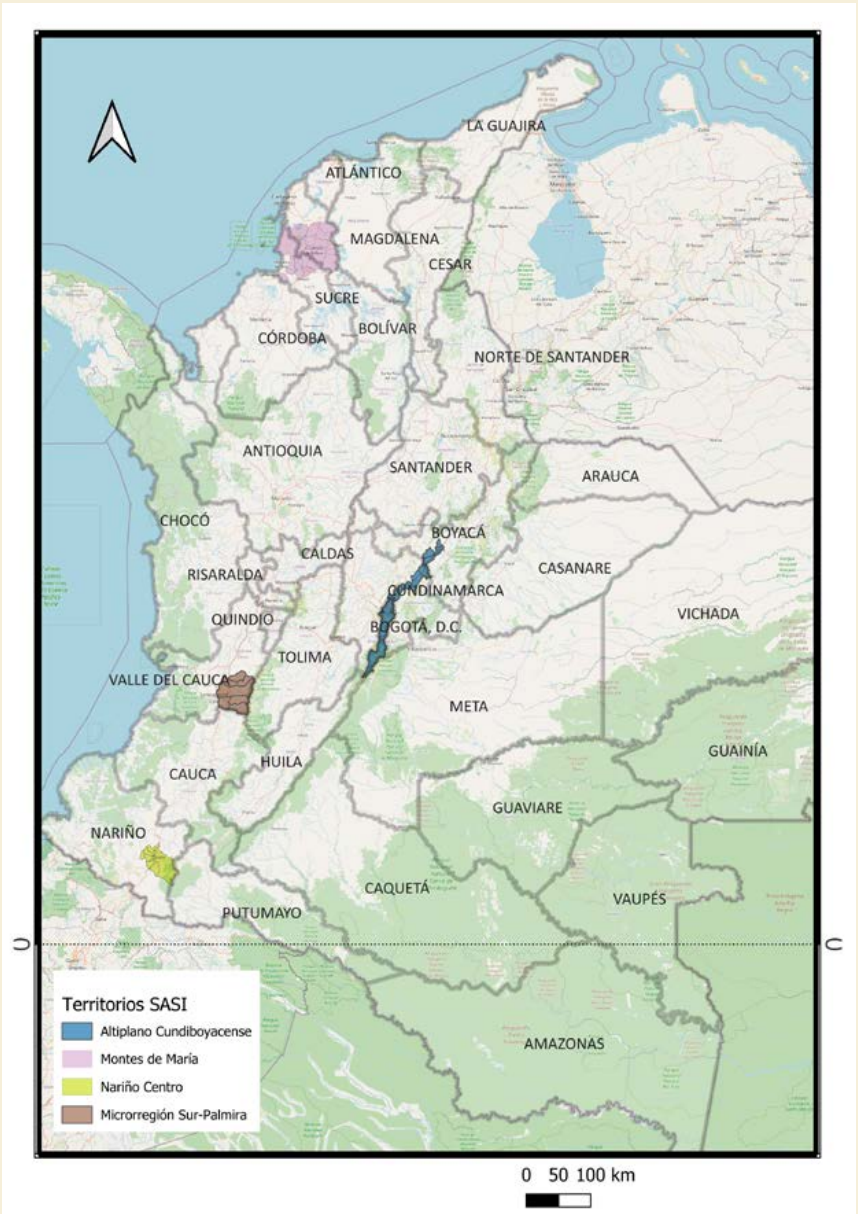


la participación fue activa en el taller de Sur Palmira.

2 Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) son un instrumento de planificación a 15 años cuyo objetivo es transformar los territorios más afectados por la violencia, la pobreza, las economías ilícitas y la debilidad institucional, y así lograr el desarrollo rural que requieren 170 municipios del país (ART, n.d.).

3 Las ZRC son una figura creada por la Ley 160 de 1994 como herramienta de ordenamiento social, ambiental y territorial con el objetivo de fomentar y estabilizar la propiedad y la economía campesinas. Esta figura resulta fundamental en el marco del postacuerdo de paz en Colombia (FAO y ANT, 2019).

FIGURA 2.
Territorios de SASI en Colombia



Fuente: Elaboración propia.

Delimitación del territorio de Sur Palmira

El territorio de Sur Palmira, delimitado en el Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca (Asamblea Departamental del Valle del Cauca, 2019), comprende seis municipios que conforman el territorio SASI: Candelaria, El Cerrito, Florida, Ginebra, Pradera y Palmira (Figura 3). Este territorio limita al sur con el departamento de Cauca, al oriente con el departamento de Tolima, al norte con los municipios de Buga y Guacarí, y al occidente con el área metropolitana de Cali.



Presentación de la iniciativa SASI en el territorio Sur Palmira en septiembre del 2024.

© FAO Colombia

FIGURA 3.
Mapa de los municipios del territorio SASI de Sur Palmira



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de:

ANT (Agencia Nacional de Tierras). 2024. Zonas de Reserva Campesina constituidas. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. https://data-agenciadetierras.opendata.arcgis.com/datasets/agenciadetierras::zonas-de-reserva-campesina-constituida/explore?location=4.878580%2C-73.819628%2C5&showTable=true

ANZORC (Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina). n.d. Línea base de los procesos de ZRC. En: *ANZORC*. Bogotá, D. C. https://www.anzorc.com/procesos-zrc.php

ART (Agencia de Renovación del Territorio). n.d. Central de información PDET. En: Agencia de Renovación del Territorio. Bogotá, D. C. https://www.renovacionterritorio.gov.co/central-pdet

DANE. 2021. Territorios colectivos de comunidades negras (TCCN). En: Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Bogotá, D. C. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/enfoque-diferencial-e-interseccional/autorreconocimiento-etnico

Ministerio del Interior. 2020. Resguardos indígenas a nivel nacional 2020. En: Portal de Datos Abiertos de Colombia. Bogotá, D. C., MINTIC. https://www.datos.gov.co/widgets/epzt-64uw

Contexto del territorio de Sur Palmira

El territorio Sur Palmira, ubicado en el suroriente del departamento del Valle del Cauca, se caracteriza por su riqueza biofísica y su complejidad socioeconómica, factores que lo posicionan como un escenario propicio para el análisis y la transición hacia sistemas agroalimentarios sostenibles. Desde el punto de vista físico, el área presenta un amplio gradiente altitudinal que se inicia en la planicie del valle del río Cauca y en zonas de colinas entre los 500 y 1 000 metros sobre el nivel del mar (msnm), donde predomina el monocultivo de caña de azúcar bajo esquemas agroindustriales a gran escala, actividad que ha moldeado tanto la economía local como la configuración del paisaje. A medida que se asciende hacia el piedemonte y la montaña (1 000-3 000 msnm), adquiere mayor relevancia la agricultura familiar diversificada, con presencia de cultivos transitorios, café y prácticas productivas más tradicionales. Por encima de los 3 000 msnm, se localizan ecosistemas estratégicos para la regulación hídrica y la conservación ambiental, como los bosques altoandinos y los páramos (Alcaldía Municipal de Palmira, 2021).

Asimismo, la región cuenta con una importante red hidrográfica compuesta por los ríos Cauca, Amaime, Nima, Bolo y Aguaclara, los cuales no solo abastecen de agua a las cabeceras municipales y áreas rurales, sino que también desempeñan un papel fundamental en la sostenibilidad ecológica y productiva del territorio (Alcaldía Municipal de Palmira, 2021).

Al analizar la procedencia de los productos que llegan a la Central de Abastecimientos del Valle del Cauca (CAVASA), el principal centro de abastecimiento del Valle del Cauca, se observa que menos de una tercera parte de los alimentos proviene del departamento, mientras que cerca del 70 % es suministrado por otras regiones, especialmente Nariño, que aporta alrededor del 33 % (PlaSA Colombia, n.d.). Cabe resaltar que el acceso a los alimentos provenientes de otras regiones presenta dificultades ante los frecuentes bloqueos viales que dificultan la llegada de productos básicos.

A esta vulnerabilidad estructural se suman condiciones socioeconómicas que limitan el acceso a los alimentos. Según los últimos datos disponibles a nivel municipal, del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018, el 20,3 % de la población rural del territorio se encontraba en situación de pobreza multidimensional (DANE, 2020). A nivel departamental, la incidencia de la pobreza multidimensional rural en el Valle del Cauca alcanzó el 16 % en 2024 (DANE, 2026). Además, ese mismo año, el 21,5 % de los hogares del territorio experimentó inseguridad alimentaria moderada o grave (DANE, n.d.). En conjunto, estos indicadores muestran que la seguridad alimentaria del territorio no solo depende de la disponibilidad y estabilidad del abastecimiento de alimentos, sino también de las condiciones socioeconómicas que determinan el acceso efectivo de la población a una alimentación adecuada.

Por otro lado, en el territorio Sur Palmira se implementan instrumentos e iniciativas que apuntan a la construcción de paz y al fortalecimiento del desarrollo rural. En los municipios de Florida y Pradera se implementan Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), creados en 2017 en el marco del Acuerdo de Paz para impulsar la transformación integral de las zonas rurales más

afectadas por la violencia, la pobreza y la débil presencia institucional (ART, n.d.). De manera complementaria, avanzan procesos de constitución de Zonas de Reserva Campesina (ZRC), figura de ordenamiento territorial establecida por la Ley 160 de 1994 que promueve la economía campesina, el desarrollo rural sostenible y la construcción de paz. En este sentido, Pradera ya comprende una ZRC constituida (ANT, 2024), mientras que en Ginebra hay una nueva en proceso de constitución (ANZORC, n.d.).



© FAO Colombia

En el taller se buscó identificar los puntos principales de la problematica agroalimentariade Sur Palmira.

Sistema agroalimentario sostenible

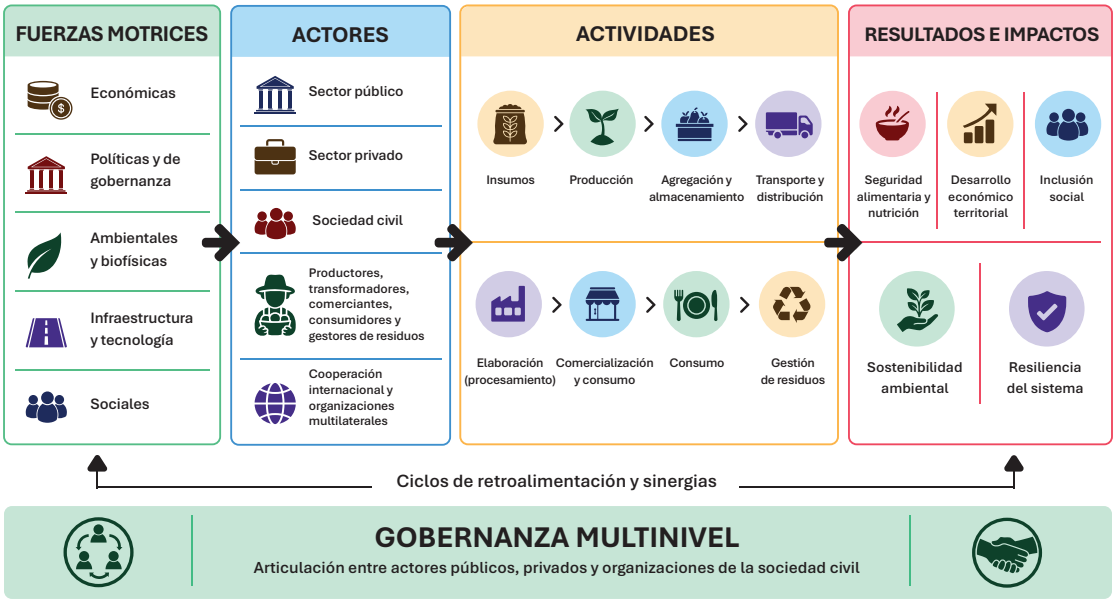
Según la publicación de la FAO *Transformar la alimentación y la agricultura mediante un enfoque de sistemas*:

Los sistemas agroalimentarios son redes de componentes interconectados que interactúan de forma dinámica para generar distintos resultados. Según la FAO, abarcan todos los elementos implicados en el recorrido de los alimentos desde la explotación agrícola hasta la mesa, incluidos los momentos en que se cultivan, pescan, cosechan y hasta cuando se elaboran, envasan, transportan, distribuyen, comercializan, adquieren, preparan, consumen y eliminan. También comprenden los productos agrícolas no alimentarios que sostienen los medios de vida, así como todas las personas, actividades, inversiones y decisiones relacionadas con su producción y suministro (FAO, 2021a). Entre sus múltiples componentes se incluyen las personas, las prácticas, los productos, las políticas, las infraestructuras y los valores.

Los sistemas agroalimentarios son más amplios que los "sistemas alimentarios", ya que engloban otros productos agrícolas —como biocombustibles, fibras, madera y materias primas— que generan ingresos para acceder a los alimentos, influyen en el entorno medioambiental vinculado al suministro alimentario y constituyen fuentes de medios de vida y de desarrollo económico en el ámbito agrícola (FAO, 2026).

El análisis del SAT se guía por el esquema presentado a continuación, que muestra cómo las fuerzas motrices económicas, sociales, políticas, culturales, tecnológicas y ambientales influyen en el sistema alimentario, en el que participan diversos actores que realizan actividades que van desde la producción hasta la gestión de residuos. Estas acciones generan resultados relacionados con la seguridad alimentaria, el desarrollo económico, la inclusión social, la sostenibilidad y la resiliencia, mediante una gobernanza multinivel y ciclos de retroalimentación.

FIGURA 4.
Análisis del sistema agroalimentatio territorial



Fuente: Elaboración propia.



© 2010CIAT/Neil palmer (CC BY-SA 2.0)

La ganadería es parte de la producción del sistema agroalimentario de Sur Palmira.

Características del sistema agroalimentario central

El **sistema agroalimentario central**, o núcleo del sistema, incluye a todos los actores y actividades interrelacionados a lo largo de las cadenas alimentarias. Entre estas actividades se encuentran la producción, el almacenamiento, la transformación, el procesamiento, la distribución, el consumo y la gestión de residuos, las cuales son desempeñadas por diversos tipos de actores. El consumo comprende acciones como la compra, la preparación, la conservación y el aprovechamiento de los alimentos, y son los hábitos de consumo los que determinan la demanda en términos de cantidad, calidad y diversidad. El núcleo del sistema se caracteriza por los flujos de dinero, información, alimentos, residuos y subproductos, así como por las dinámicas de importación y exportación que representan las entradas y salidas del sistema (David-Benz *et al.*, 2022).

El SAT Sur Palmira se caracteriza por una vocación agrícola y pecuaria sustentada en la alta calidad y fertilidad de sus suelos. De acuerdo con el Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) del Valle del Cauca, la subregión Sur Palmira presenta una importante diversidad productiva, en la que se destacan cultivos como café, caña panelera, aguacate, piña, hortalizas, cítricos, cacao, entre otros. Asimismo, el departamento prioriza 52 líneas productivas, de las cuales 45 son agrícolas, una forestal y seis pecuarias (Gobernación del Valle del Cauca, 2024a). No obstante, pese a esta diversidad, la producción del departamento está fuertemente concentrada en la agroindustria de la caña de azúcar, principal cultivo del Valle del Cauca tanto por área sembrada (alrededor del 60 %) como por volumen de producción (más del 95 %) (UPRA, 2024a). En municipios como Candelaria, la caña de azúcar ocupa el 95,7 % del área sembrada, y en Palmira este cultivo constituye uno de los principales usos agrícolas del suelo (Gobernación del Valle del Cauca, 2024a). El cultivo y la industrialización de la caña de azúcar representan el principal motor económico del territorio Sur Palmira. Esta cadena de valor incluye la provisión de insumos, maquinaria y material vegetal, así como la generación de tecnología y la prestación de servicios de asistencia técnica. Además, se vincula con el acceso al recurso hídrico a través de sistemas de riego y con el acceso a la tierra mediante diversas modalidades, como la propiedad, el arrendamiento, las cuentas en participación y esquemas de proveeduría.

Los ingenios azucareros abastecen a diversas industrias, entre ellas las de bebidas, confites, chocolatería, sucroquímica, papel, combustibles y energía eléctrica. Este sector genera 116 479 empleos en el Valle del Cauca, tanto directos como indirectos, a lo largo de la cadena productiva, desde la fase de cultivo hasta su procesamiento industrial (Núñez Méndez et al., 2018). Adicionalmente, el azúcar es el principal producto exportado por el Valle del Cauca, con una participación del 13,8 % del total de exportaciones del departamento (Cámara de Comercio de Cali, 2024a). Los siguientes cultivos en importancia por área sem-

brada son café, plátano, maíz y aguacate (UPRA, 2024a). En cuanto a la producción pecuaria, el sector avícola es el de mayor relevancia, seguido por el porcino y la ganadería bovina (UPRA, 2024a).

La principal infraestructura regional para el acopio y la distribución de alimentos a escala del suroccidente colombiano es la correspondiente a CAVASA, que es uno de los principales receptores de la producción del territorio. Del total de alimentos que recibe CAVASA provenientes del Valle del Cauca, el 36 % proviene de los municipios del SAT Sur Palmira (PlaSA Colombia, n.d.).

La infraestructura vial y de conectividad de la región facilita el acceso hacia y desde Cali, así como hacia otras zonas del país y mercados internacionales. En este contexto, la presencia del Aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón, ubicado en el municipio de Palmira, favorece el desarrollo de zonas francas, centrales de abasto y centros de investigación y desarrollo, como el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), además de dinamizar actividades económicas complementarias.

Por último, el territorio de Sur Palmira dispone de centros de distribución a nivel local, conformados por centros de acopio y puntos de bodegaje gestionados por pequeños empresarios que operan con la oferta alimentaria local y regional.

Entre los diversos actores que desempeñan diferentes roles en el SAT, se pueden identificar los siguientes:

TABLA 1.
Actores del sistema agroalimentario del territorio Sur Palmira

PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS	TRANSFORMACIÓN E INDUSTRIA	DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	CONSUMO
Productores de la Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria (ACFEC)[4] Empresarios agropecuarios Organizaciones de la Agricultura Campesina Familiar, Étnica y Comunitaria Jornaleros Proveedores de agroinsumos	Agroindustria Pequeños transformadores Asocaña, en representación de los ingenios y las plantas de transformación de caña Procaña, en representación de los productores de caña independientes CeniCaña, para investigación, capacitación y la realización de estudios de mercado sobre el azúcar y sus derivados	Transportistas Operadores logísticos especializados Grandes superficies Comerciantes mayoristas Comerciantes minoristas Tiendas especializadas Canales de venta virtuales Mercados campesinos Mercados agroecológicos	Consumidores finales Restaurantes y comedores Entidades públicas Empresas privadas Empresas exportadoras

Fuente: Elaboración propia a partir de información recuperada en los encuentros participativos.

4 Se refiere al sistema de producción y organización gestionado y operado por mujeres, hombres, familias, y comunidades campesinas, indígenas, negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras que conviven en los territorios rurales del país. Los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria (ACFEC) están regulados en Colombia mediante la Resolución 464 de 2017 emitida por el MADR.

FIGURE 5.

Representación sintética del entorno de producción y consumo del SAT



Fuente: Elaboración propia (2025) a partir de datos de:

DANE. 2025a. Serie municipal de población por área, sexo y edad para el periodo 2018-2042. En: Proyecciones de población. Bogotá, D. C. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion

Gobernación del Valle del Cauca. 2024. Plan Departamental de Extensión Agropecuaria 2024-2027. https://www.adr.gov.co/wp-content/uploads/2024/07/01_PDEAValleCauca.pdf

INVIMA (Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos). 2016. Plantas de beneficio animal. En: Portal de Datos Abiertos de Colombia. Bogotá, D. C., MINTIC. https://www.datos.gov.co/Salud-y-Protecci-n-Social/PLANTAS-DE-BENEFICIO-ANIMAL/g5gy-3pge/about_data

PlaSA Colombia. n.d. ¿Sabes de dónde provienen los alimentos que llegan a la Central de Abastecimiento del Valle del Cauca S.A. (CAVASA)? En: PlaSA Colombia. https://plasacolombia.com/sabes-de-donde-provienen-los-alimentos-que-llegan-a-la-central-de-abastecimiento-del-valle-del-cauca-cavasa/

UPRA (Unidad de Planificación Rural agropecuaria). 2023. Planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad. Valle del Cauca. Bogotá, D. C. https://upra.gov.co/Kit_Territorial/2-%20Informaci%C3%B3n%20por%20Departamentos/VALLE%20DEL%20CAUCA/1-%20Presentaci%C3%B3n%20Regional%20UPRA%20Valle%20del%20Cauca.pdf

UPRA. 2024b. Identificación general de la frontera agrícola en Colombia, a escala 1:100.000. En: Portal de Datos Abiertos de Colombia. Bogotá, D. C., MINTIC. https://www.datos.gov.co/Agricultura-y-Desarrollo-Rural/Identificaci-n-general-de-la-frontera-agr-cola-en-/6rau-hqeb/data_preview

Principales fuerzas motrices

Las **fuerzas motrices** son procesos que influyen en los sistemas alimentarios a lo largo de un período lo suficientemente prolongado para generar cambios duraderos en las actividades de los actores y, en consecuencia, en los impactos del sistema. En este marco, se reconocen seis tipos de fuerzas motrices: biofísicas y ambientales; demográficas; socioeconómicas; políticas y de gobernanza; de equilibrio territorial (estabilidad y equidad); y de infraestructura y tecnología. Asimismo, este concepto incluye las innovaciones y dinámicas internas impulsadas por los propios actores (públicos y privados) de los sistemas alimentarios (David-Benz *et al.*, 2022).

A continuación, se presentan las principales fuerzas motrices que influyen en las dinámicas previamente descritas, así como los resultados e impactos del sistema agroalimentario territorial.

FUERZAS MOTRICES DEMOGRÁFICAS

- **Migración a zonas urbanas**

La población rural es significativamente menor que la urbana, como resultado de un proceso migratorio hacia los centros urbanos impulsado por la falta de oportunidades, la informalidad laboral, la búsqueda de perspectivas en la ciudad y el desplazamiento forzado. En el período entre 2021 y 2024, la población total del territorio de Sur Palmira aumentó en un 2,6 %. En este intervalo, la tasa de crecimiento de la población rural ha ido disminuyendo, y pasó de una tasa de 1,68 % entre 2020 y 2021 a una de 1,32 % entre 2021 y 2022 y de 1,13 % entre 2022 y 2023, con un ligero repunte de 1,24 % entre 2023 y 2024. En el caso de los jóvenes (de 14 a 28 años) residentes en el área rural, la tasa de crecimiento entre 2021 a 2024 fue negativa (−0,42 %), mientras que la población mayor de 62 años en el campo creció en un 10,51 % en el mismo plazo, lo que refleja el envejecimiento de la población rural (DANE, 2025a). Esta dinámica se relaciona con potenciales dificultades para el relevo generacional en las actividades agropecuarias y la limitada disponibilidad de mano de obra.

FUERZAS MOTRICES BIOFÍSICAS Y AMBIENTALES

- **Vulnerabilidad de los recursos naturales y frente al cambio climático**

El territorio alberga ecosistemas estratégicos, incluido el complejo de páramos Las Hermosas y Chili-Barragán, que se extiende sobre cinco municipios del territorio SASI (CVC, Gobernación del Valle del Cauca y CIAT, 2018) y tiene cerca de 40 000 hectáreas en áreas de páramo (DNP, n.d.). A pesar de su riqueza natural, el territorio enfrenta desafíos asociados con la gestión de sus recursos naturales, especialmente contaminación hídrica, deforestación, erosión del suelo y una

creciente vulnerabilidad frente al cambio climático (CVC, 2024a). No obstante, en 2023 el Valle del Cauca registró una disminución significativa en la deforestación, con 223,6 hectáreas afectadas, frente a 515 hectáreas en 2022, lo que representa una reducción del 56,5 %. Esta mejora ha sido atribuida por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) al trabajo articulado con comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas, así como con el sector empresarial y organizaciones ambientalistas, además de a iniciativas como el programa Valle más Verde, que busca la restauración ecológica y la siembra masiva de árboles (CVC, 2024b).

- **Variabilidad climática y vulnerabilidad ante nuevos escenarios**

Según proyecciones climáticas, el Valle del Cauca enfrentará un incremento en la temperatura y una reducción en las precipitaciones hacia 2040, lo que podría afectar la recarga de acuíferos y aumentar la vulnerabilidad del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos del departamento (CVC, Gobernación del Valle del Cauca y CIAT, 2018).

FUERZAS MOTRICES POLÍTICAS Y DE GOBERNANZA

El departamento del Valle del Cauca cuenta con una sólida estructura institucional, respaldada por un ecosistema académico y de investigación. Asimismo, dispone de diversos instrumentos de política pública relacionados con los sistemas agroalimentarios, entre los cuales destacan:

- Plan Agroecológico del Valle del Cauca 2024-2035
- Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) 2024-2027
- Plan Integral de Cambio Climático para el Valle del Cauca – PICC 2019
- Plan Departamental de Soberanía, Seguridad Alimentaria y Nutricional 2018-2032
- Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial del departamento (2022-2042)
- Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario 2017-2037

Estos instrumentos de política buscan impulsar la transición hacia una agricultura más sostenible y resiliente en el departamento y, por consiguiente, en el territorio SASI, priorizando la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad, así como la promoción de la producción de alimentos saludables. En particular, el proceso de formulación del Plan Agroecológico contó con la participación de comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas, junto con instituciones educativas y el sector académico, lo que fortaleció su carácter inclusivo y territorial. Sus objetivos específicos, componentes, líneas de acción, programas e iniciativas se estructuran en cuatro dimensiones: (i) ecológica y técnico-productiva, (ii) histórica y cultural, (iii) economías diversas y alternativas, y (iv) político-organizativa. En este marco, el proceso de SASI se articula de manera integral con esta política pública y, como parte del trabajo, se identificaron posibles fuentes de financiamiento para las acciones detalladas en el Plan Agroecológico del departamento.

FUERZAS MOTRICES DE INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGÍA

Como se ha señalado en la descripción de la cadena agroalimentaria, el SAT contiene a la central mayorista CAVASA, ubicada en el municipio de Candelaria,

que funciona como el principal centro de acopio y distribución de alimentos del suroccidente colombiano. Para el año 2024, esta central movilizó más de 331 000 toneladas de alimentos (PlaSA Colombia, n.d.). El territorio dispone de una densa red vial, compuesta por importantes rutas tales como la Troncal de Occidente o la vía Palmira-Pradera-Florida (INVÍAS, n.d.), lo cual facilita el acceso a insumos, la comercialización de productos y el desarrollo de actividades agroindustriales. Por otra parte, su ubicación estratégica fortalece la logística de los sistemas agroalimentarios, dado que posee una red vial primaria que lo conecta con las distintas regiones del país, así como por su cercanía al Aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón y al principal puerto de comercio exterior de Colombia, el Puerto de Buenaventura, que moviliza aproximadamente el 45 % de la carga internacional del país (Ministerio de Transporte, 2020).

Pese a las ventajas mencionadas, de acuerdo con Colfecar, el departamento del Valle del Cauca experimenta frecuentemente el cierre de corredores estratégicos por parte de diferentes actores como mecanismo de presión. En mayo de 2026, una serie de cierres encabezados por comunidades de mineros artesanales y transportadores afectaron a cerca de 14 000 vehículos de carga, lo que generó pérdidas de más de 16 000 millones de pesos colombianos (Ibañez Pita, 2026).



© 2010CIAT/Neil palmer (CC BY-SA 2.0)

Área agrícola en el valle del Cauca.

Entornos del sistema agroalimentario

Los actores del sistema agroalimentario del territorio incluyen:

- **Organizaciones de productores, gremiales y agroempresariales**, que representan los intereses de los productores. Algunas de ellas son la Asociación Hortofrutícola de Colombia (ASOHOFRUCOL), la Federación Nacional de Cafeteros (FEDECAFÉ), la Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO), la Federación Nacional de Avicultores (FENAVI), la Cooperativa de Ganaderos del Centro y Norte del Valle (COOGANCEVALLE) y la Asociación Colombiana de Porcicultores (PORKCOLOMBIA).
- **Actores gubernamentales del orden nacional**, entre los que se encuentran el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural; el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA); el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA); la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA); la Agencia de Desarrollo Rural (ADR); la Agencia Nacional de Tierras (ANT); y el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).
- **Actores gubernamentales del orden departamental o regional**, representados por la Secretaría de Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca de la Gobernación del Valle del Cauca y la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC).
- **Actores gubernamentales del orden local**, representados por las secretarías de agricultura municipales y las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA).
- **Academia e institutos de investigación**, entre los que destacan la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) (sede Palmira) y el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT).
- **Organizaciones de la sociedad civil,** que incluyen organizaciones del sector afro, como asociaciones afrodescendientes y consejos comunitarios, organizaciones del sector indígena, como la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) y la Organización Regional Indígena del Valle del Cauca (ORIVAC); y organizaciones del sector campesino, como la Asociación de Trabajadores Campesinos del Valle (ASTRACVA), ASOCAMPPTIN, Semilleros de la Tierra, Red de Gestores Comunitarios y las juntas de acción comunal de la Zona de Reserva Campesina de Pradera.

Además de las fuerzas productivas, el entorno inmediato (tanto productivo como de consumo) en el que operan los actores influye de manera determinante en el funcionamiento del sistema agroalimentario de Sur Palmira y condiciona la dinámica productiva del territorio.

ENTORNO PRODUCTIVO

El **entorno inmediato de la producción** y de las fases posteriores de la cadena de valor se refiere a los actores de las cadenas de valor y a su interacción continua con los actores del núcleo del sistema, como los servicios financieros o técnicos, así como con las instituciones (por ejemplo, organizaciones de productores). Estos entornos determinan las actividades y prácticas de los actores, afectan su desempeño e influyen en el funcionamiento del núcleo central del sistema, desde la producción hasta la logística, el procesamiento y la comercialización (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Uso del suelo**

La frontera agrícola (FA) en el SAT supera las 162 000 hectáreas, lo que equivale a más del 50 % del área total del territorio analizado. Palmira es el municipio con mayor extensión de FA, con aproximadamente 52 000 hectáreas, con lo que es uno de los tres municipios del departamento con el área de frontera agrícola más grande (IGAC, 2023). Candelaria registra la mayor proporción de su territorio incluida dentro de la frontera agrícola (más del 90 %), seguido por Pradera (más de dos terceras partes de su territorio) (UPRA, 2023; Avendaño Arias *et al.*, 2025). El principal uso del suelo corresponde a actividades agrícolas (61 %), seguido de usos ambientales (35 %) y una menor proporción para asentamientos (4 %) (ESA, n.d.).

- **Estructura y tenencia de la tierra**

El territorio Sur Palmira se caracteriza por una alta concentración de la propiedad de la tierra, que se refleja en un coeficiente de Gini promedio de 0,935 (Avendaño et al., 2025). En la zona plana predominan los latifundios, destinados principalmente a la agroindustria de la caña de azúcar, mientras que en las zonas de montaña prevalecen los microfundios, que se centran en cultivos diversos propios de la economía campesina. En cuanto a la informalidad en la tenencia de la tierra, los municipios de Sur Palmira presentan niveles que, en su mayoría, superan el promedio departamental (43 %), en lo que se destacan particularmente los casos de Pradera, Florida y Ginebra (Neva y Prada, 2020).

- **Organización y asociatividad de productores**

El territorio se distingue por un tejido productivo campesino compuesto principalmente por pequeños y medianos productores rurales, organizados en asociaciones agropecuarias y campesinas de primer grado. Estas organizaciones integran actividades como agricultura, ganadería menor, piscicultura, transformación artesanal, uso de plantas medicinales y turismo rural. Si bien estas asociaciones desempeñan un papel clave en la producción de alimentos y en la seguridad alimentaria local, enfrentan debilidades estructurales en aspectos de autogestión, articulación comercial y sostenibilidad organizativa. En consecuencia, presentan una dependencia significativa del acompañamiento institucional y de proyectos públicos para su funcionamiento y para el acceso a mercados.

- **Servicios de asistencia técnica**

El acceso a servicios de asistencia técnica, generación de conocimiento y transferencia de tecnología es relativamente amplio en el territorio, debido a la presen-

cia de instituciones como AGROSAVIA, el CIAT, el ICA, la Universidad Nacional, la Universidad del Valle, el SENA y las secretarías de agricultura. Pese a ello, la cobertura y pertinencia de estos servicios son desiguales, como consecuencia de las limitaciones en la conectividad territorial, la continuidad del acompañamiento técnico y las capacidades locales para la apropiación del conocimiento. En conjunto, el SAT Sur Palmira dispone de una de las infraestructuras de ciencia, tecnología e innovación (CTI) y extensión agropecuaria más sólidas del suroccidente colombiano. Sin embargo, su impacto transformador depende de fortalecer la articulación entre la generación de conocimiento, los servicios de extensión y las organizaciones productivas locales, integrando estos procesos con las realidades socioeconómicas, culturales y productivas del campesinado, para avanzar hacia sistemas agroalimentarios más resilientes, inclusivos y basados en conocimiento.

- **Acceso a crédito y fomento agropecuario.**

Entre 2018 y 2024, el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO) otorgó créditos agropecuarios en los municipios del territorio de Sur Palmira por un monto aproximado de 5 billones de pesos colombianos, con los que se benefició a 18 116 productores y productoras, de los cuales el 73 % eran pequeños productores. No obstante, este grupo recibió únicamente el 1,97 % del total de los recursos desembolsados. En promedio, la asignación a nivel individual en el territorio de Sur Palmira fue de 7,6 millones de pesos colombianos (FINAGRO, 2024). Palmira se destaca como el municipio con mayor asignación de recursos en el período analizado, seguido por Candelaria y El Cerrito. En el caso de Palmira, el 63 % de los productores con créditos aprobados corresponde a grandes productores. Por su parte, Florida sobresale por registrar el mayor número de beneficiarios (4 134), entre los que predominan los pequeños productores. En cuanto a la distribución sectorial del crédito, la cadena productiva de la caña de azúcar concentró las mayores asignaciones, seguida por la avicultura, principalmente a través de instrumentos de crédito de fomento agropecuario.

ENTORNO DE CONSUMO

- **Demografía del territorio**

El SAT Sur Palmira tiene 677 443 habitantes, ubicados principalmente en la ciudad de Palmira, seguida por Candelaria y Florida. Palmira concentra el 56 % de la población del territorio y, al sumarse con Candelaria y Florida, estas tres jurisdicciones alcanzan el 81 % del total de habitantes. En 2018, la mayoría de la población (67 %) residía en áreas urbanas, mientras que el 33 % lo hacía en zonas rurales (DANE, 2025a).

Los **entornos de consumo** comprenden tanto los determinantes personales (preferencias, valores y habilidades, estilos de vida, poder adquisitivo y tamaño del hogar) como el contexto inmediato en el que los consumidores compran, preparan y consumen alimentos. Ambos factores influyen en el comportamiento de los consumidores. Estos entornos constituyen la interfaz entre los actores y las actividades de distribución de alimentos y los consumidores (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Disponibilidad y acceso a los alimentos**

En 2023, la Central de Abastecimientos del Valle del Cauca (CAVASA), principal centro de acopio y distribución de alimentos de la región, recibió 161 tipos de alimentos, tanto frescos como procesados. La papa fue el principal producto, con 73 980 toneladas (33 % del volumen total), seguida por ganado bovino y porcino en pie, cebolla cabezona, tomate, zanahoria y arroz. El 98,6 % de los alimentos ingresados correspondió a productos frescos (DANE, 2024). En cuanto a su origen, el mayor abastecimiento provino de Nariño (39 %), seguido por el Valle del Cauca. Además, el componente importado representó 17 000 toneladas (8 % del total), principalmente desde Canadá, Chile, China, Ecuador y Estados Unidos. A su vez, el territorio SASI desempeña un papel estratégico en el abastecimiento regional al aportar el 53 % de los productos recibidos por las centrales mayoristas Santa Elena y CAVASA. Todos los municipios del territorio cuentan, además, con plazas de mercado que cumplen un papel clave en el acopio, la logística y la comercialización de alimentos (DANE, 2024).

La comercialización de alimentos en el territorio combina circuitos cortos y canales tradicionales de intermediación. Por un lado, los mercados campesinos impulsados por la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC) y las administraciones locales favorecen la venta directa entre productores y consumidores, reducen la intermediación, generan precios más justos y registran altos niveles de aceptación en zonas urbanas. No obstante, estos mercados presentan limitaciones derivadas de su carácter esporádico, su cobertura limitada y su dependencia del apoyo institucional. Por otro lado, la mayor parte de la producción agroalimentaria continúa comercializándose mediante mayoristas, comercializadoras y mercados regionales, donde los pequeños productores enfrentan bajos márgenes de ganancia, una capacidad de negociación restringida y escasas oportunidades para agregar valor a su producción.

- **Hábitos alimenticios**

En el territorio coexisten patrones tradicionales de consumo basados en alimentos frescos y locales con una creciente incorporación de productos procesados y ultraprocesados. Aunque persisten preparaciones y alimentos propios de la identidad campesina vallecaucana tradicionales —como el sancocho de gallina, los tamales vallunos, el fríjol, el maíz, el plátano, la yuca y las frutas tropicales—, los cambios en los estilos de vida, la urbanización y la mayor disponibilidad de alimentos industrializados han transformado progresivamente las dietas. Frente a este escenario, las instituciones locales promueven estrategias de educación alimentaria, comedores comunitarios y campañas de consumo consciente para revalorizar los alimentos frescos y de producción local. En línea con este esfuerzo, los diagnósticos regionales destacan la necesidad de fortalecer el vínculo entre la producción agroalimentaria y los patrones de consumo como un eje clave para avanzar hacia sistemas agroalimentarios más saludables y sostenibles (FOLU Colombia y Alianza Bioversity-CIAT, 2023).

Impactos del sistema agroalimentario

Los actores y las actividades del sistema alimentario generan **impactos en cuatro dimensiones/objetivos**: seguridad alimentaria, nutrición y salud; socioeconomía; equilibrio territorial y equidad; y medio ambiente (David-Benz *et al.*, 2022).

IMPACTOS A NIVEL MEDIOAMBIENTAL

El **objetivo relacionado con el medio ambiente** consiste en "gestionar, preservar y regenerar los ecosistemas y los recursos naturales, y limitar los efectos de las actividades de los sistemas alimentarios sobre el clima" (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Degradación de los recursos hídricos y edáficos**

El SAT Sur Palmira enfrenta una creciente degradación de sus recursos hídricos y de suelos. El cultivo de caña de azúcar y la agroindustria asociada constituyen una de las principales demandas de agua en la cuenca del río Cauca, con lo que contribuyen al estrés hídrico, especialmente durante las épocas secas. A ello se suma el deterioro de la calidad del agua por vertimientos directos; descargas de aguas residuales; y actividades industriales, pecuarias y mineras, así como por el aporte de sedimentos derivados de la deforestación y la erosión de los suelos (CVC, 2023). Las cuencas del departamento registran procesos de deforestación, contaminación del agua y erosión del suelo asociados a la expansión urbana y agroindustrial, así como a la minería (Lora Camacho, 2025). En este contexto, el IGAC ha identificado una sobreexplotación del suelo, que presenta altos grados de erosión relacionados con las prácticas de monocultivo intensivo (IGAC, 2021). En este sentido, según la CVC, la demanda de agua en la región supera la oferta hídrica, lo que genera competencia entre el abastecimiento para consumo humano y los usos productivos, especialmente si se considera que muchas bocatomas de los acueductos municipales se ubican en las partes altas de las cuencas. En consecuencia, el Plan Integral de Cambio Climático del Valle del Cauca resalta los altos niveles de déficit hídrico en los municipios de la subregión, en lo que se destaca Candelaria, donde el 98,8 % del territorio presenta deficiencias en la oferta hídrica, seguida por El Cerrito (62,9 %), Palmira (55 %) y Pradera (42,2 %), lo que pone de manifiesto la alta vulnerabilidad hídrica del territorio (CVC, Gobernación del Valle del Cauca y CIAT, 2018).

- **Pérdida de biodiversidad y homogeneización del paisaje**

La preocupación por la pérdida acelerada de fauna y flora nativas se explica en el documento Evaluación Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos de Colombia, en el que se identifica a los sistemas de cultivo como uno de los principales motores de la transformación del paisaje y del deterioro de la biodiversi-

dad en los valles interandinos (Chaves *et al.*, 2021). En el Valle del Cauca, la expansión histórica del monocultivo de caña de azúcar en el valle geográfico del río Cauca ha transformado profundamente el paisaje natural, reduciendo y fragmentando varios ecosistemas naturales, con implicaciones para la conservación de la biodiversidad regional (Ayala Osorio, 2019).

SEGURIDAD ALIMENTARIA, NUTRICIÓN Y SALUD

El **objetivo de seguridad alimentaria, nutrición y salud** se refiere a garantizar la seguridad alimentaria y facilitar dietas saludables, equilibradas y nutritivas para satisfacer las preferencias y promover la salud de toda la población (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Impactos directos en la salud pública y comunitaria**

En 2021, el Valle del Cauca registró 3 001 casos de intoxicación por sustancias químicas, y se ubicó entre las tres entidades territoriales con mayor número de casos notificados en el país (INS, 2022). Este resultado es relevante para un territorio con una importante actividad agropecuaria como Sur Palmira, si se tiene en cuenta que los plaguicidas se encuentran entre los principales agentes causantes de intoxicaciones por sustancias químicas en Colombia (INS, 2022).

- **Inseguridad alimentaria y nutricional**

El predominio de monocultivos, como la caña de azúcar y el aguacate, desplaza la producción de cultivos diversificados destinados al consumo local, lo que incrementa la dependencia alimentaria. En el Valle del Cauca, el cultivo de caña de azúcar ocupó más de 219 000 hectáreas en 2023, lo que corresponde a cerca del 60 % del total de hectáreas sembradas en el departamento (UPRA, 2024a).

En los municipios del territorio de Sur Palmira, el 21,5 % de la población sufrió inseguridad alimentaria moderada o grave en 2024, lo que indica que alrededor de 1 de cada 5 personas experimentó dificultades para acceder de forma regular a alimentos suficientes y de calidad (DANE, n.d.). Esta situación refleja condiciones de inseguridad alimentaria relativamente mejores que el promedio nacional (25,5 %), pero en desventaja frente al promedio departamental para el Valle del Cauca en este mismo año (20,7 %) (DANE, 2025b).

En 2025, el Valle del Cauca notificó 626 casos de desnutrición aguda en menores de cinco años. Dentro del territorio del SAT Sur Palmira, se destaca uno de los niveles de prevalencia de desnutrición aguda en menores de cinco años más altos en el país: Florida, con 43 casos (prevalencia de 1,18 % por cada 100 menores de cinco años) (INS, 2026). A esta problemática se suman los desafíos asociados al creciente consumo de alimentos ultraprocesados. En este sentido, el trabajo *Resumen Ejecutivo Hoja de ruta para la transformación de los sistemas alimentarios del Valle del Cauca* señala como retos prioritarios la persistencia de dietas inadecuadas, el sobrepeso en la población infantil y la alta carga de enfermedades cardiovasculares, lo que pone de relieve la necesidad de promover patrones de alimentación más saludables y sostenibles (FOLU Colombia y Alianza Bioversity-CIAT, 2023).

IMPACTOS A NIVEL SOCIOECONÓMICO

El **bienestar socioeconómico** consiste en "dotar de medios de subsistencia y de un trabajo decente a todos los actores del sistema alimentario, en especial a los pequeños productores, las mujeres y los jóvenes; y contribuir al crecimiento económico inclusivo del sector alimentario (desde la producción a la distribución) y a una mejor balanza comercial alimentaria" (David-Benz *et al.*, 2022).

- **Pobreza multidimensional**

Para este factor, la vulnerabilidad es mayor en las zonas rurales del SAT que en los centros urbanos. Los indicadores de pobreza multidimensional (IPM)[5] muestran un 14,6 % de pobreza multidimensional en las cabeceras urbanas, frente a un 20,3 % en los centros poblados y rural disperso (DANE, 2020).

Asimismo, el desempleo y la informalidad laboral continúan siendo importantes desafíos socioeconómicos en el territorio. De acuerdo con el reporte *ODS Valle del Cauca. Informe voluntario: Implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*, elaborado con base en el Sisbén IV del DNP (corte mayo de 2024), los municipios de Palmira (41 %) y Ginebra (43 %) presentan altos niveles de privación de ingresos asociados al desempleo de larga duración, mientras que la privación por trabajo informal sigue siendo una problemática relevante en buena parte del departamento, lo que es indicativo de la persistencia de condiciones de vulnerabilidad laboral y limitaciones para acceder a empleo formal (Gobernación del Valle del Cauca, 2024b; DNP, n.d.).

- **Altos costos de producción y baja productividad**

El sector agrícola en el territorio enfrenta importantes desafíos asociados a la dependencia de insumos importados, como fertilizantes y agroquímicos, lo que expone al sector a las fluctuaciones de los mercados internacionales y las variaciones en los costos de estos insumos según las condiciones del comercio internacional (ICA, 2023). Para 2023, el valor de las importaciones de productos agrícolas para el Valle del Cauca fue de 749,8 millones de USD, lo que representó un incremento de 62,6 % en comparación con 2019 (Cámara de Comercio de Cali, 2024b).

IMPACTOS A NIVEL DEL EQUILIBRIO TERRITORIAL Y DE LA EQUIDAD

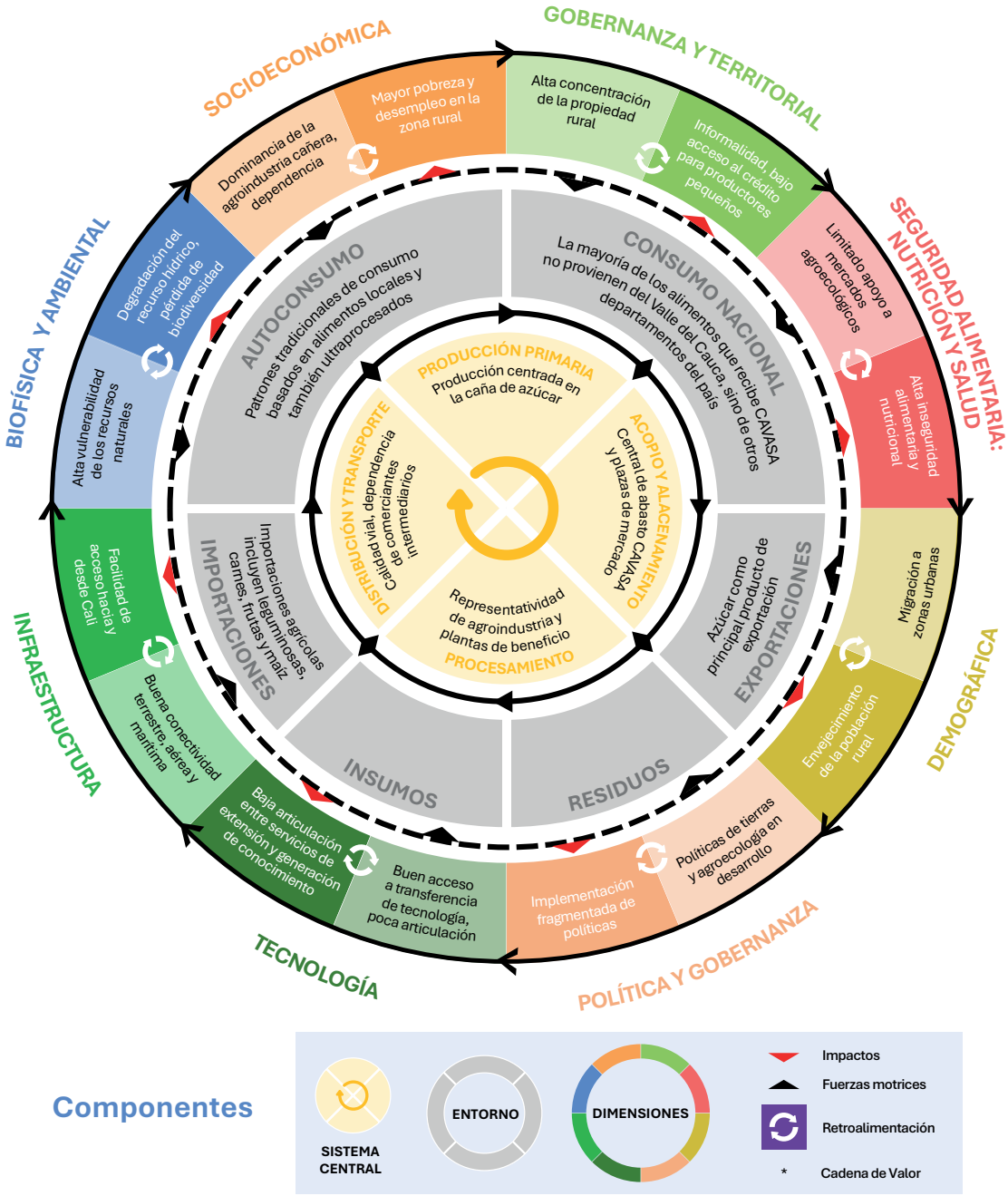
Objetivo para alcanzar equilibrio territorial y equidad: contribuir a la inclusión en los sistemas alimentarios a nivel territorial, promoviendo la equidad entre los actores de los sistemas alimentarios (David-Benz *et al.*, 2022).

Se observa con preocupación la pérdida progresiva de los saberes asociados a las semillas nativas, las prácticas agrícolas tradicionales y las cocinas locales, pues desempeñan un papel fundamental en la seguridad alimentaria, la identidad cultural y la resiliencia de las comunidades frente a cambios ambientales y económicos (Guarnizo-Peralta y Roa-Clavijo, 2026).

5 Este índice considera cinco dimensiones: (1) condiciones educativas del hogar, (2) condiciones de la niñez y juventud, (3) salud, (4) trabajo y (5) acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda (DANE, 2020).

FIGURA 6.

Diagrama sintético del sistema agroalimentario de Sur Palmira



Nota: Esta representación se trabajó con el equipo territorial del SAT a partir de la metodología y esquematización propuesta en David-Benz, H., Sirdey, N., Deshons, A., Orbell C. y Herlant, P. 2022. *Marco conceptual y metodológico para evaluaciones nacionales y territoriales - Catalizar la transformación sostenible e inclusiva de nuestros sistemas alimentarios*. Roma, FAO, Bruselas, Unión Europea, y Montpellier, Francia. CIRAD. https://doi.org/10.4060/cb8603es

Problemáticas y retos para transitar hacia la sostenibilidad

Los **retos de transición** son problemas temáticos y sectoriales que deben superarse, así como oportunidades que deben aprovecharse, para lograr un sistema alimentario más sostenible e inclusivo (David-Benz et *al.*, 2022).

Los retos de transición en los sistemas agroalimentarios evidencian la necesidad de transformar los modelos actuales hacia sistemas que sean más sostenibles, inclusivos y resilientes. Este proceso implica adoptar prácticas agrícolas que preserven el medio ambiente, garanticen el acceso a alimentos saludables, sean asequibles para la población y promuevan medios de vida dignos para los pequeños productores y las comunidades rurales. Asimismo, requiere fortalecer la gobernanza, fomentar la innovación e involucrar a los distintos actores en un esfuerzo coordinado que permita construir sistemas agroalimentarios más equitativos y capaces de enfrentar desafíos climáticos, sociales y económicos a largo plazo. En este contexto, esta sección del documento presenta las principales problemáticas que encara el sistema agroalimentario actual, los retos (que se precisaron junto con los actores del territorio) que deben superarse para avanzar hacia la sostenibilidad del SAT Sur Palmira, así como las acciones identificadas para promover esta transición.

PROBLEMÁTICAS IDENTIFICADAS

Con base en información compartida por los actores que conforman el SAT durante los talleres participativos, así como en el análisis de información secundaria del perfil del territorio Sur Palmira, se identificaron las siguientes problemáticas que limitan la transición hacia un modelo sostenible:

Degradación de los recursos naturales, que se refleja en el deterioro de los suelos y las fuentes hídricas, la pérdida de biodiversidad y la transformación del paisaje como resultado de la expansión de sistemas productivos intensivos, la frontera agrícola, la deforestación y las actividades mineras, lo que reduce la disponibilidad de recursos naturales y altera el funcionamiento de los ecosistemas.

Inseguridad alimentaria en poblaciones vulnerables, presente tanto en zonas rurales como urbanas y asociada principalmente a la distribución desigual de los recursos y al impacto del cambio climático sobre la producción y disponibilidad de alimentos.

Migración de la población joven de las zonas rurales a las áreas urbanas, fenómeno que responde, entre otros factores, a la falta de oportunidades económicas en el campo, lo que limita el relevo generacional y afecta la sostenibilidad del sector agropecuario.

Pérdida de saberes gastronómicos ancestrales relacionada, principalmente, con el consumo de alimentos de fácil y rápida preparación. Esta tendencia afecta especialmente a la población urbana y joven y genera repercusiones culturales significativas, dado que las tradiciones culinarias constituyen un elemento esencial de la identidad cultural de las comunidades.

Aumento de enfermedades no transmisibles, como la diabetes y la hipertensión, asociado al elevado consumo de alimentos ultraprocesados y a

estilos de vida sedentarios. A esta problemática se suma el uso de agroquímicos bajo marcos regulatorios insuficientes, lo que puede causar riesgos adicionales para la salud.

RETOS Y PROPUESTAS PARA TRANSITAR HACIA LA SOSTENIBILIDAD DEL SAT

A partir de las problemáticas especificadas, los actores del territorio definieron los siguientes retos orientados a la transición hacia la sostenibilidad del sistema agroalimentario:

- **Saberes gastronómicos ancestrales**

Este reto consiste en la recuperación progresiva de los conocimientos tradicionales asociados a la preparación y el consumo de alimentos locales, los cuales han disminuido como resultado de la adopción generalizada de dietas homogéneas. Esta situación repercute en el sistema agroalimentario, dado que reduce la diversidad cultural y alimentaria, limita la valorización de alimentos nativos y debilita la conexión de las comunidades con su patrimonio agroalimentario, lo que afecta la resiliencia de los sistemas locales. En este contexto, es pertinente promover la revitalización cultural y el fortalecimiento de patrones de consumo diversos y autóctonos, que contribuyan a reforzar la identidad local y la diversidad alimentaria.

- **Biodiversidad, ecosistemas estratégicos, agua y suelo**

Las prácticas agrícolas y ganaderas intensivas que no incorporan criterios de sostenibilidad ecológica comprometen la capacidad productiva a largo plazo, reducen la calidad y diversidad de los alimentos y ponen en riesgo ecosistemas estratégicos, como bosques, páramos y humedales, fundamentales para la conservación de la biodiversidad, el equilibrio ambiental y la provisión de los servicios ecosistémicos. En este escenario, se requiere promover una gestión eficiente y sostenible del capital natural mediante la implementación de prácticas agropecuarias regenerativas que restauren y conserven los recursos naturales, garantizando su salud y productividad en el tiempo. Del mismo modo, es necesaria una adecuada planificación del uso del territorio que permita equilibrar la producción agrícola con la protección ambiental.

- **Viabilidad socioeconómica de la ACFEC y relevo generacional**

Este reto se relaciona con las limitadas oportunidades económicas y el bajo acceso a recursos, tecnologías y mercados, factores que reducen la rentabilidad de la Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria (ACFEC). Esta realidad incentiva la migración de la población joven hacia las áreas urbanas y la agroindustria, lo que origina escasez de mano de obra en las zonas rurales y pone en riesgo la continuidad y renovación de las prácticas productivas locales y, en consecuencia, afecta la sostenibilidad del sistema agroalimentario rural. Frente a este panorama, resulta fundamental fortalecer la viabilidad socioeconómica de la ACFEC a través del desarrollo de políticas y programas que incrementen su rentabilidad, fortalezcan su capacidad productiva y fomenten el relevo generacional, la innovación y el emprendimiento rural para atraer juventud. E

- **Seguridad alimentaria y nutrición**

Es prioritario promover sistemas agroalimentarios inclusivos que mejoren los ingresos de la población y fortalezcan la disponibilidad y el acceso a alimentos nutritivos para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de los grupos más vulnerables.

Superar estos retos implica un conjunto de acciones que abarquen a la agricultura familiar y campesina, incluyendo inversiones en la infraestructura productiva y el fomento del acceso a mercados y de la protección social. Adicionalmente, los actores locales identificaron como prioridad promover prácticas agroecológicas y regenerativas, estimular el acceso equitativo a recursos productivos e incentivar una alimentación saludable vinculada a la identidad local. Asimismo, avanzar en esta transición requiere de acciones coordinadas entre comunidades, instituciones y demás actores relevantes del SAT para transitar hacia un sistema agroalimentario más sostenible, que favorezca el fortalecimiento de la seguridad alimentaria, la conservación de los ecosistemas estratégicos y la mejora de la calidad de vida de las poblaciones rurales y urbanas.



© 2010CIAT/Neil palmer (CC BY-SA 2.0)

El cultivo de aguacate forma parte de la diversificación del sistema agroalimentario de Sur Palmira.

Identificación del desafío de transición del sistema agroalimentario

El **desafío de transición** se concibe como una narrativa que articula una serie de problemáticas (retos) que obstaculizan la transición hacia un sistema alimentario sostenible e inclusivo. Este desafío se identifica, analiza y aborda de forma multidimensional. A menudo requiere transformaciones de índole estructural.

El desafío de transición del sistema agroalimentario del territorio Sur Palmira articula el conjunto de problemáticas y retos previamente identificados.

Desafío de transición propuesto por actores territoriales de Sur Palmira

Dada la coexistencia de monocultivos empresariales de caña de azúcar en la zona plana y de sistemas productivos diversificados de la Agricultura Campesina, Familiar, Étnica y Comunitaria en las zonas de ladera, se logra diversificar la producción de la zona plana y se mejora la viabilidad socioeconómica de la pequeña agricultura en las zonas de ladera mediante prácticas agroecológicas apropiadas para cada tipo de sistema productivo, tanto para los grandes productores de caña como para la ACFEC. El propósito es incrementar la oferta alimentaria local, reducir el nivel de dependencia de alimentos externos y contribuir a mitigar los problemas de salud asociados a los actuales patrones de consumo.

El desafío de transición del SAT Sur Palmira definido por los actores locales se centra en armonizar dos realidades productivas presentes en el territorio: los monocultivos empresariales de caña de azúcar en la zona plana y la diversidad de sistemas agrícolas de la ACFEC en las zonas de ladera. En conjunto, este enfoque representa una oportunidad para consolidar un sistema agroalimentario más equilibrado, resiliente y equitativo, que reconozca las particularidades territoriales y culturales y contribuya a la sostenibilidad ambiental, social y económica del territorio.

Ejemplos de iniciativas existentes en el territorio de Sur Palmira

El territorio cuenta con experiencias lideradas por una diversidad de actores, que abordan aspectos clave para la transformación sostenible del sistema agroalimentario, desde el acceso a la información hasta la comercialización. A continuación, se destacan algunas de ellas:

1. Acceso a la información: plataforma PlaSa Colombia. Esta es una iniciativa liderada por Alliance of Bioversity International y el CIAT, orientada a reportar, monitorear y analizar el sistema de abastecimiento de alimentos, la nutrición y el cambio climático en el país. Esta herramienta contribuye a sintetizar y democratizar información que actualmente se encuentra dispersa, lo que facilita la toma de decisiones, el diseño de políticas públicas en seguridad alimentaria y la acción articulada entre actores. El acceso es gratuito y está disponible en línea.
2. Comercialización: Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca. En materia de comercialización, la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca es un referente a nivel nacional. Desde su origen en 2009, la Red articula distintas iniciativas de mercados agroecológicos en el departamento, promoviendo procesos de producción, transformación, comercialización e incidencia política en los ámbitos local, regional y nacional. Ha sido pionera en la implementación de Sistemas Participativos de Garantía (SPG) para asegurar la calidad de los productos agroecológicos con menores costos y de forma colaborativa. Asimismo, impulsa la gestión del conocimiento mediante la oferta de giras, capacitaciones y espacios de intercambio campesino. En el territorio, el mercado agroecológico tiene presencia en Palmira, y las organizaciones vinculadas al SAT continúan trabajando en la ampliación de espacios de visibilización y comercialización.
3. Instrumentos de política pública: Plan Agroecológico del Valle del Cauca 2024–2035. En lo que respecta a la política pública, se destaca el Plan Agroecológico del Valle del Cauca 2024–2035 (aprobado mediante la ordenanza 656 de 2024 de la Asamblea Departamental), cuyo objetivo general consiste en fortalecer sistemas agroecológicos y agroalimentarios que protejan los recursos naturales, valoren los saberes ancestrales y mejoren la calidad de vida de la sociedad rural campesina, indígena, afro, urbana y periurbana en el Valle del Cauca. Este instrumento orienta la transición hacia modelos productivos sostenibles en el departamento y actualmente se encuentra en proceso de socialización e implementación, con lo que constituye un marco estratégico clave para fortalecer la agroecología y el desarrollo rural sostenible en el territorio.
4. **Iniciativas agroecológicas**. De acuerdo con la herramienta Mapeo de iniciativas y procesos agroecológicos colectivos en Colombia, desarrollada en 2020 por la FAO, el MADR, la Agencia Brasileña de Cooperación (ABL) y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento de Brasil (MAPA), el SAT Sur Palmira cuenta con aproximadamente una decena de iniciativas distribuidas en sus municipios. Estas abarcan ámbitos como la educación ambiental, la producción agroecológica, la economía circular, la revalorización de saberes ancestrales y la

gestión del conocimiento, así como proyectos que apuntan a promover la agroecología y la sostenibilidad.

Adicionalmente a estas iniciativas, se han establecido una serie de políticas y programas gubernamentales que apoyan los sistemas agroalimentarios, una de las cuales es el Programa Nacional de Catastro Multipropósito, que apunta a actualizar la información predial urbana y rural en varios municipios del territorio nacional.



©2010CIAT/Neil palmer (CC BY-SA 2.0)

Prácticas de agricultura ecoeficiente en una parcela agrícola de Sur Palmira.

Pasos siguientes en la iniciativa SASI

Como se describe a continuación, ya se llevaron adelante algunas acciones en el SAT en apoyo de su transición sostenible.

Para dinamizar la acción territorial hacia el cambio, y como parte del proceso participativo de SASI en colaboración con actores locales, el CIRAD desarrolló un programa de capacitación en acción en el que participaron organizaciones de productores agropecuarios de los territorios SASI. A través de cuatro módulos de formación e intercambio de conocimientos, las organizaciones tuvieron la oportunidad de, por un lado, intercambiar experiencias y visiones sobre sus sistemas alimentarios y, por el otro, avanzar en la construcción de planes de negocio sostenibles e innovadores adaptados a sus contextos y promoverlos ante actores locales y departamentales.

Desde el ámbito de la investigación, AGROSAVIA está liderando un estudio de profundización denominado “Recopilación y análisis de experiencias agroecológicas territoriales a nivel de pequeña y mediana escala productiva en el territorio de Sur Palmira”. Este estudio tiene como objetivo identificar y caracterizar las principales prácticas agroecológicas implementadas por productores de la región, con el fin de sistematizarlas y generar aprendizajes que puedan ser aprovechados por otras unidades productivas interesadas en la transición hacia sistemas agroecológicos.

De manera complementaria, AGROSAVIA desarrolla una iniciativa de investigación-acción participativa (IAP) titulada “Evaluación de prácticas agroecológicas para el mejoramiento del suelo y la nutrición de los cultivos en los sistemas productivos de cacao y plátano en el territorio de Sur Palmira”. Esta investigación busca evaluar, de manera participativa con organizaciones de productores, el efecto y las condiciones del uso de lombricompuestos y otros biofertilizantes dentro de esquemas de manejo de transición agroecológica en cultivos de cacao y plátano de pequeña y mediana escala. Los resultados tanto del estudio de profundización como de la IAP aportarán evidencia estratégica para orientar y ajustar el Plan de Acción Territorial para contribuir al fortalecimiento de la transición hacia un sistema agroalimentario sostenible en el territorio.

Una vez identificados los retos y el desafío de transición del SAT, la FAO ha apoyado el trabajo colectivo con los actores territoriales para determinar posibles fuentes de financiamiento y oportunidades de fortalecimiento de capacidades. La iniciativa SASI como ejercicio participativo de diagnóstico e identificación de retos busca generar insumos para orientar mejores políticas e inversiones que consoliden la transición sostenible de los sistemas agroalimentarios. A partir de estos primeros resultados, el siguiente paso consiste en respaldar el empoderamiento y la autogestión de los actores locales, públicos y privados, para que lideren la individualización y el desarrollo de acciones concretas y movilicen los recursos necesarios para su implementación.

Bibliografía

Alcaldía Municipal de Palmira. 2021. *Documento síntesis. Documento de diagnóstico: caracterización y análisis de las dimensiones territoriales*. Proceso de revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Palmira. Palmira (Colombia). https://palmira.gov.co/planeacion/wp-content/uploads/pot/potmoderno/2.%20Dimension%20Ambiental_Concertacionvf.pdf

ANT (Agencia Nacional de Tierras). 2024. Zonas de Reserva Campesina constituidas. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://data-agenciadetierras.opendata.arcgis.com/datasets/agenciadetierras::zonas-de-reserva-campesina-constituida/explore?location=4.878580%2C-73.819628%2C5&showTable=true

ANZORC (Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina). n.d. Línea base de los procesos de ZRC. En: *ANZORC*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.anzorc.com/procesos-zrc.php

ART (Agencia de Renovación del Territorio). n.d. Central de información PDET. En: *Agencia de Renovación del Territorio*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2025]. https://www.renovacionterritorio.gov.co/central-pdet

Asamblea Departamental del Valle del Cauca. 2019. Ordenanza No. 513: Por medio de la cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial Departamental del Valle del Cauca - POTD Valle del Cauca, 6 de agosto de 2019. https://www.valledelcauca.gov.co/documentos/11840/ordenanza/

Asamblea Departamental del Valle del Cauca. 2024. Ordenanza No. 656 de 2024: Por medio de la cual se adopta el Plan Agroecológico del Valle del Cauca – PLAEV 2024-2035, 11 de junio de 2024. https://portalciudadanoagricultura.valledelcauca.gov.co/wp-content/uploads/2026/05/ORDENANZA-NO.-656-DEL-11-DE-JUNIO-DE-2024-PLAN-AGROECOLOGICO.pdf

Avendaño Arias, J. A., Rojas Rojas, D. L., Preciado Trujillo, E. A., Cortés Ordoñez, A. M., Rojas Rojas, A. L., Bejarano Rodriguez, L. J., Gómez Morales. D. L., Quiroga Mateus, J. F., Marín Salazar, Y. A. y Camacho Puerto, I. D. 2025. *Fragmentación y distribución de la propiedad rural en Colombia. Valle del Cauca (Boletín Horizontes IGAC, n.º 29).* Bogotá, D. C., Dirección de Investigación y Prospectiva, Instituto Geográfico Agustín Codazzi. https://www.igac.gov.co/el-igac/areas-estrategicas/direccion-de-investigacion-y-prospectiva/publicaciones-direccion-de-investigacion-y-prospectiva

Ayala Osorio, G. 2019. El monocultivo de la caña de azúcar en el valle geográfico del río Cauca (Valle del Cauca, Colombia): un enclave que desnaturaliza la vida ecosistémica. *Forum. Revista Departamento de Ciencia Política, 15, 37-66*. https://doi.org/10.15446/frdcp.n15.72452

Cámara de Comercio de Cali. 2024a. *Posición competitiva de las exportaciones del Valle del Cauca* (Informe Enfoque Competitivo no. 139, 10 de mayo de 2024). Cali (Colombia). https://www.ccc.org.co/inc/uploads/2024/05/Enfoque-139.pdf

Cámara de Comercio de Cali. 2024b. *Sembrando diversidad: tendencias y desafíos del sector agrícola en el Valle del Cauca* (Informe Enfoque Competitivo no. 142, 17 de octubre de 2024 Cali (Colombia). https://www.ccc.org.co/inc/uploads/2024/10/Enfoque-Agro-VF.pdf

Chaves, M. E., Gómez-S, R., Ramírez, W. y Solano, C. (Eds.). 2021. *Evaluación Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos de Colombia: Resumen para Tomadores de Decisión.* Bogotá, D. C., Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. https://proyectos.humboldt.org.co/evaluacion-nacional/docs/RTD.pdf

CVC (Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca), Gobernación del Valle del Cauca y CIAT (Centro Internacional de Agricultura Tropical). 2018. *Plan Integral de Cambio Climático para el Valle del Cauca PICC*. https://www.valledelcauca.gov.co/documentos/11533/plan-integral-de-cambio-climatico-del-valle-del-cauca-picc/

CVC. 2023. Resolución No. 0100-0600-0298 de 2023: Por medio de la cual se definen los objetivos de calidad del agua para la cuenca del río Cauca correspondiente al tramo que discurre en jurisdicción del departamento del Valle del Cauca, 19 de abril de 2023. https://www.cvc.gov.co/sites/default/files/2024-04/Res.%200298%20de%202023%20-%20Objetivos%20de%20calidad%20del%20r%C3%ADo%20Cuaca%20-%20Tramo%20Valle%20del%20Cauca.pdf

CVC. 2024a. *Plan de Acción 2024-2027 "Más Cerca de la Gente"*. Santiago de Cali (Colombia). https://www.cvc.gov.co/sites/default/files/2025-02/Plan%20de%20Acci%C3%B3n%20CVC%202024-2027.pdf

CVC. 2024b. Deforestación en el Valle se redujo en 56.5%. En: *CVC*, 5 de abril de 2024. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://cvc.gov.co/boletin-prensa-145-2024

DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). n.d. Visor de indicadores de pobreza e inseguridad alimentaria (FIES 2024). Metodología SAE. En: *DANE*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de mayo de 2025]. https://sitios.dane.gov.co/EstimacionesModeloSAE/

DANE. 2020. Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018. En: *DANE*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/medida-de-pobreza-multidimensional-de-fuente-censal

DANE. 2021. Territorios colectivos de comunidades negras (TCCN). En: *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2025]. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/enfoque-diferencial-e-interseccional/autorreconocimiento-etnico

DANE. 2024. Microdatos anonimizados año 2023. En: *Componente abastecimientos, Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA)*. Bogotá, D. C. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/sistema-de-informacion-de-precios-sipsa/componente-abastecimientos-1

DANE. 2025a. Serie municipal de población por área, sexo y edad para el periodo 2018-2042. En: *Proyecciones de población*. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion

DANE. 2025b. *Inseguridad alimentaria a partir de la escala FIES – 2024 (Boletín técnico, 22 de mayo de 2025)*. Bogotá, D. C. https://www.dane.gov.co/files/operaciones/FIES/bol-FIES-2024.pdf

DANE. 2026. Anexo departamental. En: *Pobreza multidimensional*. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional

David-Benz, H., Sirdey, N., Deshons, A., Orbell C. y Herlant, P. 2022. *Marco conceptual y metodológico para evaluaciones nacionales y territoriales - Catalizar la transformación sostenible e inclusiva de nuestros sistemas alimentarios*. Roma, FAO; Bruselas, Unión Europea; y Montpellier (Francia), CIRAD. https://doi.org/10.4060/cb8603es

DNP (Departamento Nacional de Planeación). n.d. *TerriData. Sistema de Estadísticas Territoriales*. Bogotá, D. C. [Consultado el 20 de agosto de 2024]. https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/comparaciones

Dury, S., Bendjebbar, P., Hainzelin, E., Giordano, T. y Bricas, N. (eds.). 2019. *Food systems at risk: new trends and challenges*. Roma, FAO; Montpellier (Francia), CIRAD; y Bruselas (Comisión Europea). https://openknowledge.fao.org/items/62398dcf-b666-42f3-b1c8-65244e65278d

ESA (European Space Agency). n.d. ESA Climate Change Initiative (CCI) Land Cover Dataset v2.1.1 (1992–2022). Datos consultados y procesados a través de Earth Map. [Consultado el 20 de agosto de 2024]. https://earthmap.org

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2026. *Transformar la alimentación y la agricultura mediante un enfoque de sistemas*. Roma. https://doi.org/10.4060/cd6071es

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y ANT (Agencia Nacional de Tierras). 2019. *Las zonas de reserva campesina: retos y experiencias significativas en su implementación. Aportes para una adecuada aplicación de la Ley 160 de 1994, la reforma rural integral y las directrices voluntarias para la gobernanza responsable de la tenencia*. Bogotá, D. C., FAO y ANT. https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/3106d226-c7da-4d9a-b0d5-9b70d6529765/content

FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS. 2026. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2026 – Understanding and addressing the high cost of a healthy diet*. Roma. https://doi.org/10.4060/cd8306en

FAO, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia (MADR), Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) y Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento de Brasil (MAPA). n.d. Mapeo de iniciativas y procesos agroecológicos colectivos en Colombia [Panel interactivo]. En: *Power BI*. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiNjBlNWQ3ODktMGZiOS00MDNjLTg0ZjMtZmU1M2JjNTBjZjE3IiwidCI6IjE2M2FjNDY4LWFiYjgtNDRkMC04MWZkLWQ5ZGIxNWUzYWY5NiIsImMiOjh9

FAO, Unión Europea y CIRAD. 2022. *Perfil de sistemas alimentarios: Colombia. Catalizar la transformación sostenible e inclusiva de nuestros sistemas alimentarios*. Roma, Bruselas y Montpellier (Francia). https://doi.org/10.4060/cc2298es

FINAGRO (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario). 2024. Microdatos de desembolsos de crédito de fomento agropecuario. En: *Microdatos FINAGRO. [Consultado el 10 de mayo de 2025]*. https://www.finagro.com.co/estadisticas/microdatos/credito/desembolsos-2024#edit-group-contract-data

FOLU Colombia y Alianza Bioversity-CIAT. 2023. *Resumen Ejecutivo Hoja de ruta para la transformación de los sistemas alimentarios del Valle del Cauca.* Cali (Colombia). https://folucolombia.org/wp-content/uploads/2023/10/Resumen-Ejecuto-Hoja-de-Ruta-FOLU-Valle-ES-VF.pdf

*Gobernación del Valle del Cauca. 2024a. Plan Departamental de Extensión Agropecuaria 2024-2027.*https://www.adr.gov.co/wp-content/uploads/2024/07/01_PDEAValleCauca.pdf

Gobernación del Valle del Cauca. 2024b. *ODS Valle del Cauca. Informe voluntario: Implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. https://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/publicaciones/85179/informe-voluntario-de-la-implementacion-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/

Guarnizo-Peralta, D. y Roa-Clavijo, F. (editores académicos). 2026. *Sembrando el derecho a la alimentación en Colombia: avances y propuestas desde los territorios. Bogotá, D. C., Dejusticia*. https://gobierno.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/Sembrando-el-derecho-a-la-alimentacio%CC%81n-en-Colombia-avances-y-propuestas-desde-los-territorios.pdf

Ibañez Pita, S. 2026. Bloqueos en corredores viales le representan $5.600 millones diarios al Valle del Cauca. *La República, 22 de mayo de 2026. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2026].* https://www.larepublica.co/economia/bloqueos-en-corredores-viales-le-representan-5-600-millones-diarios-al-valle-del-cauca-4397746

ICA (Instituto Colombiano Agropecuario). 2023. *Informe de producción, importación y exportación de insumos agrícolas – Vigencia 2023. Bogotá, D. C.* https://www.ica.gov.co/getdoc/840aa134-6cb1-4aa0-84a6-370a3c170660/produccion-importacion-y-exportacion-fertilizantes.aspx

IGAC (Instituto Geográfico Agustín Codazzi). 2021. *Descripción y muestreo de suelos*. Código: IN-GAG-PC05-05. https://www.igac.gov.co/sites/default/files/listadomaestro/in-gag-pc05-05_descripcion_y_muestreo_de_suelos.pdf

IGAC. 2023. *Fragmentación y distribución de la propiedad rural en Colombia* (1.ª ed.). Bogotá, D. C., Dirección de Investigación y Prospectiva, IGAC. https://www.igac.gov.co/sites/default/files/2024-04/FDPRC_Territorios_Dig.pdf

INS (Instituto Nacional de Salud). 2022. *Informe de evento: intoxicaciones por sustancias químicas. Código 365, 2021*. Bogotá, D. C. https://www.ins.gov.co/Intoxicaciones/SIVIGILA%20(2021)%20Informe%20anual%20de%20intoxicaciones%20por%20sustancias%20qu%C3%ADmicas.pdf

INS. 2026. *Informe de evento Código 113: Desnutrición aguda en menores de 5 años, 2025*. Bogotá, D. C. https://www.ins.gov.co/buscador-eventos/Informesdeevento/DESNUTRICI%C3%93N%20AGUDA%20EN%20MENORES%20DE%205%20A%C3%91OS%20INFORME%20DE%20EVENTO%202025.pdf

INVÍAS (Instituto Nacional de Vías). n.d. *Sistema de información vial (SIV)* (Plataforma geográfica interactiva). [Consultado el 16 de junio de 2026]. https://hermes2.invias.gov.co/SIV/

INVIMA (Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos). 2016. Plantas de beneficio animal. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. [Consultado el 10 de mayo de 2025]. https://www.datos.gov.co/Salud-y-Protecci-n-Social/PLANTAS-DE-BENEFICIO-ANIMAL/g5gy-3pge/about_data

Lora Camacho, M. 2025. *Conservación de cuencas prioritarias del Valle del Cauca: apoyo al fortalecimiento del Consejo Departamental de Política Ambiental y Gestión Integral del Recurso Hídrico (CODEPARH)*. Cali (Colombia), Universidad Autónoma de Occidente, Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas. Trabajo de grado. https://red.uao.edu.co/server/api/core/bitstreams/60e57ea1-d603-4612-aee8-6a497077b30f/content

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. 2017. Resolución 0464/2017, por la cual se adoptan los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y se dictan otras disposiciones, 9 de diciembre de 2017. https://www.minagricultura.gov.co/fileadmin/normatividad/resoluciones/Resolucion_No_000464_de_2017.pdf

Ministerio del Interior. 2020. Resguardos indígenas a nivel nacional 2020. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.datos.gov.co/widgets/epzt-64uw

Ministerio de Transporte. 2020. Competitividad en el puerto de Buenaventura. En: *Ministerio de Transporte*, 21 de julio de 2020. Bogotá, D. C. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://www.mintransporte.gov.co/publicaciones/8761/competitividad-en-el-puerto-de-buenaventura/

Neva, N. y Prada, R. 2020. Informalidad de la tenencia de la tierra en Colombia 2019. Bogotá, D. C., UPRA. https://upra.gov.co/es-co/Publicaciones/Informalidad_ten_tierra_Colombia_2019.pdf

Núñez Méndez, J., Ruiz Molina, M., Parra, J. y Ortiz, M. 2018. *Estudio sobre el impacto socioeconómico del sector agroindustrial de la caña en Colombia*. Bogotá, D. C., FEDESARROLLO, Centro de Investigación Económica y Social. https://repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/3758/Repor_Agosto_2018_Nu%C3%B1ez_et_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y

PlaSA Colombia. n.d. ¿Sabes de dónde provienen los alimentos que llegan a la Central de Abastecimiento del Valle del Cauca S.A. (CAVASA)? En: *PlaSA Colombia*. [Consultado el 10 de junio de 2026]. https://plasacolombia.com/sabes-de-donde-provienen-los-alimentos-que-llegan-a-la-central-de-abastecimiento-del-valle-del-cauca-cavasa/

UPRA. 2023. *Planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad. Valle del Cauca*. Bogotá, D. C. https://upra.gov.co/Kit_Territorial/2-%20Informaci%C3%B3n%20por%20Departamentos/VALLE%20DEL%20CAUCA/1-%20Presentaci%C3%B3n%20Regional%20UPRA%20Valle%20del%20Cauca.pdf

UPRA. 2024a. *Evaluaciones agropecuarias municipales 2023: Informe actividad agropecuaria del departamento del Valle del Cauca*. Bogotá, D. C., Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. https://portalciudadanoagricultura.valledelcauca.gov.co/informe-actividad-agropecuaria-del-departamento-de-valle-del-cauca/

UPRA. 2024b. Identificación general de la frontera agrícola en Colombia, a escala 1:100.000. En: *Portal de Datos Abiertos de Colombia*. Bogotá, D. C., MINTIC. [Consultado el 10 de junio de 2025]. https://www.datos.gov.co/Agricultura-y-Desarrollo-Rural/Identificaci-n-general-de-la-frontera-agr-cola-en-/6rau-hqeb/data_preview

Anexo: Participantes del proceso territorial

A continuación, se detallan las organizaciones y entidades que participaron en la iniciativa SASI en el territorio de Sur Palmira. Estas se identificaron a partir de las listas de asistencia de los talleres que se realizaron en el territorio:

- Alcaldía de Candelaria
- Alcaldía de El Cerrito
- Alcaldía de Palmira
- Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC)
- Asociación de Productores Agropecuarios Las Guacas (APROGRUA)
- Asociación de Productores de Cítricos de Colombia (APROCICOL)
- Asociación de Mujeres Nashira Pro Mejor Calidad de Vida
- Asociación de Trabajo Interdisciplinario
- Asociación de Víctimas de Candelaria (ASODECAN)
- Asociación Transformadores de Vida
- Asociación ASOCOPACHI de Ginebra
- Asociación de Beneficiarios de Sistemas de Riego Autosostenibles, Adquisición y Adecuación de Tierras (ASODIFLOR)
- Asociación de Mujeres Emprendedoras Rurales del Arenillo de Pradera Valle (ASOMERA)
- Asociación Asominga El Líbano Pradera
- Asociación de Productores Agropecuarios de Rozo (ASOPROROZO)
- Asociación Hortifrutícola de Colombia (ASOHOFRUCOL)
- Colectivo ambiental “A Tomar Acción”
- Cabildo Indígena Tata Kiwe Guacas
- Central de Abastecimientos del Valle del Cauca (CAVASA)
- Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)
- Colectivo Siembra, Palmira
- Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA)
- Cooperativa Agropecuaria del Resguardo Indígena Las Brisas NASAFRUT
- Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC)
- Corporación Ambiental y Forestal del Pacífico (CORFOPAL)
- Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente de Palmira (DGMA)
- Coalición para la Alimentación y Uso del Suelo (FOLU) Valle del Cauca
- Fundación Caicedo González Riopaila Castilla
- Fundación Caosmosis
- Gobernación del Valle del Cauca

- Grupo de Investigación en Agroecología
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)
- Instituto Mayor Campesino (IMCA)
- Junta de Acción Comunal (JAC) Pradera
- Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC)
- Reserva Natural de la Sociedad Civil El Hatico
- Reserva Natural de la Sociedad Civil Villa Andrea
- Resguardo Indígena Triunfo Cristal Páez
- Secretarías de agricultura y desarrollo rural municipales
- Secretaría de Medio Ambiente de Candelaria
- Secretarías de salud municipales
- Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)
- Supertiendas Cañaveral
- Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira (UNAL Palmira)
- Unidad Municipal de Asistencia Agropecuaria (UMATA) del Municipio de La Florida
- Zona Campesina Florida, Valle del Cauca



Evaluar la calidad de la producción agrícola es tarea diaria.

© FLAR (CC BY-NC-SA 2.0)

Este documento sintetiza un proceso participativo de consulta con múltiples actores territoriales, desarrollado en el marco de la iniciativa Inteligencia para Sistemas Agroalimentarios Sostenibles (SASI) en Colombia. El proceso permitió caracterizar el Sistema Agroalimentario Territorial (SAT) de Sur Palmira, integrando experiencias, información y conocimientos de actores públicos, privados, organizaciones de productores, academia y otros actores del territorio.

Mediante talleres participativos, se identificaron las principales dinámicas, problemáticas y retos que condicionan la sostenibilidad del sistema agroalimentario, a través del intercambio de conocimientos y el diálogo entre actores.

El documento presenta una visión integral del SAT de Sur Palmira, abarcando las actividades productivas y de transformación, los mercados y el consumo, así como las fuerzas motrices económicas, sociales, ambientales, políticas y tecnológicas. A partir de esta caracterización, se identifican los principales desafíos y oportunidades para avanzar hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles.

El proceso SASI busca contribuir a la construcción de una visión compartida del sistema agroalimentario territorial, fortalecer la articulación entre actores y orientar políticas e inversiones que impulsen su transición hacia la sostenibilidad.