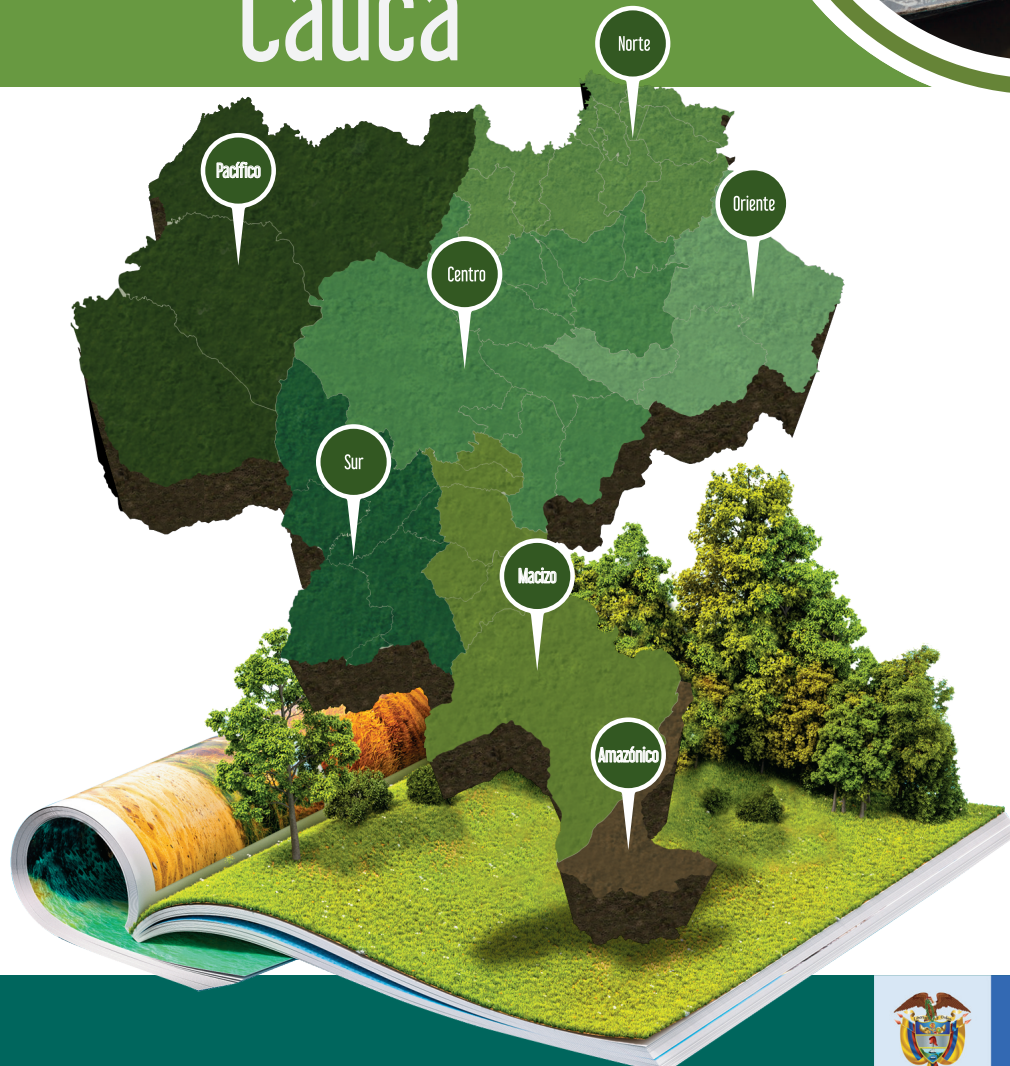


PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL con enfoque territorial



Departamento del
Cauca



PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

DEPARTAMENTO DEL

Cauca

**PLAN INTEGRAL
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO
Y RURAL CON
ENFOQUE TERRITORIAL**
DEPARTAMENTO DEL CAUCA

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma como aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas; tampoco sobre sus autoridades o respecto a la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no significa que la FAO o la Agencia de Desarrollo Rural los aprueben o recomienden de preferencia sobre otros de naturaleza similar que no se mencionen. Las opiniones expresadas en este producto informativo, son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de la FAO o de la Agencia de Desarrollo Rural.

La FAO y la Agencia de Desarrollo Rural fomentan el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia; así como para su uso en productos o servicios no comerciales. El permiso será expreso siempre que se reconozca, de forma adecuada, a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor. Del mismo modo, que ello no implique de manera alguna que la FAO y la Agencia de Desarrollo Rural aprueban los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Edición 2021. Revisión, corrección de estilo y diagramación: www.digitosydiseños.com.co

Agradecimientos

La Agencia de Desarrollo Rural (ADR), como entidad responsable de promover la estructuración de los Planes Integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET), y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), como entidad cooperante de apoyo técnico, agradecen la valiosa participación, el compromiso, el apoyo, los conocimientos y la experiencia aportados en la construcción del PIDARET del Cauca, brindados por la Gobernación del departamento y el equipo técnico de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural que facilitó ampliamente el desarrollo exitoso de este proceso.

También agradecen a todos y cada uno de los campesinos, agricultores familiares, pequeños productores, indígenas, afrodescendientes, víctimas, jóvenes y mujeres rurales, organizaciones sociales, comunitarias y productivas rurales, entidades territoriales e instancias de integración territorial, gremios, academia, ONG, cooperación internacional y empresa privada, quienes con sus aportes enriquecieron la definición de estrategias para el desarrollo agropecuario y rural del departamento del Cauca.

Bogotá, marzo 2021.

ÍNDICE

Lista de Tablas	VII
Lista de Gráficos	VIII
Lista de Abreviaturas, Siglas y Acrónimos	XII
Presentación	1
1. Diagnóstico síntesis	3
1.1 Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis	3
1.2 Unidades territoriales del departamento	4
1.2.1 Descripción de las unidades territoriales	5
1.2.2 Encuentros territoriales	12
1.2.2.1 Fase de diagnóstico territorial	12
1.2.2.2 Fase prospectiva territorial	15
1.2.2.3 Fase de planeación estratégica	17
1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados	19
1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural	26
1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales	27
1.5.1 Dimensión económico productiva	28
1.5.1.1 Potencialidades	28
1.5.1.2 Problemáticas	29
1.5.2 Dimensión sociocultural	32
1.5.2.1 Potencialidades	32
1.5.2.2 Problemáticas	33
1.5.3 Dimensión político institucional	36
1.5.3.1 Problemáticas	36

ÍNDICE

1.5.4 Dimensión ambiental	40
1.5.4.1 Potencialidades	41
1.5.4.2 Problemáticas	42
1.6 Análisis de apuestas territoriales vigentes en el departamento	44
1.6.1 Dimensión económico productiva	45
1.6.2 Dimensión sociocultural	46
1.6.3 Dimensión político institucional	48
1.6.4 Dimensión ambiental	49
1.7 Síntesis del diagnóstico territorial	52
1.8 Infografía del diagnóstico síntesis	55
2. Análisis prospectivo	57
2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del PIDARET	57
2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del Cauca	58
2.2.1 Identificación de variables territoriales	58
2.2.2 Análisis de variables	65
2.2.2.1 Variables estratégicas	67
2.2.2.2 Variables motrices	70
2.2.2.3 Variables resultado	70
2.2.2.4 Variables autónomas	72
2.2.2.5 Variables palanca	73
2.2.3 Estado actual y comportamiento tendencial de las variables estratégicas	74
2.2.4 Escenario deseado para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca	79
2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca	85
3. Planeación estratégica territorial	89
3.1 Metodología para la arquitectura estratégica	89

ÍNDICE

3.2	Visión del desarrollo agropecuario rural y departamental	91
3.3	Arquitectura estratégica del PIDARET, departamento del Cauca	92
3.3.1	Ejes de la Planeación Estratégica Territorial	94
4.	Evaluación y seguimiento	117
4.1	Pautas metodológicas para el seguimiento y la evaluación del PIDARET	117
4.2	Estructura general de seguimiento y evaluación del PIDARET	117
4.3	Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PIDARET	119
4.4	Indicadores del PIDARET por programas y acciones estratégicas	120
5.	Bibliografía	141

LISTA DE **TABLAS**

Tabla 1.	Ejercicios de planeación territorial analizados	20
Tabla 2.	Parques Nacionales Naturales y reservas forestales del Cauca	41
Tabla 3.	Municipios del Cauca y sitios de disposición final de residuos sólidos	43
Tabla 4.	Estrategia: el Cauca, una región productiva y competitiva	45
Tabla 5.	Estrategia: territorio de paz y para el buen vivir	47
Tabla 6.	Estrategia: fortalecimiento de lo público, el buen gobierno y la participación	48
Tabla 7.	Acción/Estrategia: sostenibilidad ambiental y cambio climático	49
Tabla 8.	Ficha resumen de la apuesta territorial	50
Tabla 9.	Relación desafíos y variables territoriales	53
Tabla 10.	Variables del departamento del Cauca	60
Tabla 11.	Identificación de roles de cada variable	66
Tabla 12.	Hipótesis de futuro para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca	80

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1.

Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET) Cauca 4

Gráfico 2.

Unidades territoriales del departamento del Cauca 5

Gráfico 3.

Subregión Centro 6

Gráfico 4.

Subregión Macizo 7

Gráfico 5.

Subregión Norte 8

Gráfico 6.

Subregión Sur 9

Gráfico 7.

Subregión Piedemonte Amazónico 10

Gráfico 8.

Subregión Pacífico 11

Gráfico 9.

Subregión Oriente 11

Gráfico 10.

Fase diagnóstico territorial 13

Gráfico 11.

Asistentes encuentros territoriales por subregiones 14

Gráfico 12.

Proporción de asistentes por sexo. Encuentro territorial fase diagnóstica 14

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 13.	
Asistentes por tipo de actor	15
Gráfico 14.	
Participación por subregiones	15
Gráfico 15.	
Proporción de asistentes por sexo. Encuentro territorial fase prospectiva	16
Gráfico 16.	
Participación por grupos poblacionales	16
Gráfico 17.	
Participación por tipo de actor	17
Gráfico 18.	
Participación por subregiones	18
Gráfico 19.	
Participación por sexo	18
Gráfico 20.	
Participación por grupos poblacionales	18
Gráfico 21.	
Participación por tipo de actor	19
Gráfico 22.	
Mapa de actores territoriales	27
Gráfico 23.	
Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión económico productiva	28
Gráfico 24.	
Índice Departamental de Competitividad para el Cauca (2018 y 2019) *	29

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 25.	
Temas de asistencia técnica recibida en UPA del departamento del Cauca	30
Gráfico 26.	
Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión sociocultural	32
Gráfico 27.	
Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión político institucional	36
Gráfico 28.	
Predios y hectáreas adjudicadas en el departamento del Cauca 2017-2019 (número y tasa de variación)	37
Gráfico 29.	
Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión ambiental	40
Gráfico 30.	
UPA al interior de los Parques Nacionales Naturales del Cauca	42
Gráfico 31.	
Elementos de una apuesta territorial	44
Gráfico 32.	
Apuesta territorial departamento del Cauca	45
Gráfico 33.	
Fase de prospectiva estratégica del PIDARET	58
Gráfico 34.	
Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del Cauca	59
Gráfico 35.	
Plano de Influencia y Dependencia, análisis MIC-MAC en el Cauca	65

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 36.

VARIABLES ESTRATÉGICAS PARA EL ANÁLISIS TERRITORIAL DEL CAUCA 75

Gráfico 37.

RESUMEN DEL ABACO DE REGNIER, CON LAS HIPÓTESIS SELECCIONADAS POR LOS ACTORES 84

Gráfico 38.

ESTRUCTURA GENERAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PIDARET 118

LISTA DE **ABREVIATURAS** **SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

ACFC	Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria
ACIN	Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca
ADR	Agencia de Desarrollo Rural
AGC	Autodefensas Gaitanistas de Colombia
Agronet	Red de Información y Comunicación del Sector Agropecuario de Colombia
Agrosavia	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
AIERH	Áreas de Interés Estratégico para el Recurso Hídrico
AISO	Autoridades Indígenas del Suroccidente
Amunorca	Asociación de Municipios del Norte del Cauca
ANAFRO	Autoridad Nacional Afrocolombiana
ANT	Agencia Nacional de Tierras
ANUC	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos
Anzorc	Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina
ART	Agencia de Renovación del Territorio
Asiescauca	Asociación de Instituciones de Educación Superior del Cauca
Asocomunal	Asociación de Juntas de Acción Comunal
AUNAP	Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
CCC	Cámara de Comercio del Cauca
CIMA	Comité de Integración del Macizo Colombiano
CISAN	Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional
CMDR	Consejos Municipales de Desarrollo Rural
CNA	Tercer Censo Nacional Agropecuario
CNA	Coordinador Nacional Agrario
CNOA	Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas
ConCIENCIA	Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación
CONSEA	Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario
COOPMRABIC	Cooperativa Multiactiva Red de Agricultores Biológicos del Cauca
Corpoafro	Corporación consejo comunitario de organizaciones de la cuenca alta del río Patía
Corpopaló	Corporación para la sostenibilidad de la subcuenca del río Palo en el departamento del Cauca
CRC	Corporación Autónoma Regional del Cauca
CRIC	Consejo Regional Indígena del Cauca

LISTA DE **ABREVIATURAS** **SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

CTi	Ciencia, tecnología e innovación
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ELN	Ejército de Liberación Nacional
EPL	Ejército Popular de Liberación
EVOA	Explotación de Oro de Aluvión
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo
Fedepanela	Federación Nacional de Productores de Panela
Fensuagro	Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria
Finagro	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
Fundecima	Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano
GAOR	Grupos Armados Organizados Residuales
GEI	Gases de Efecto Invernadero
Ha	Hectáreas
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
ICO	Índice de Capacidades Organizativas
IDC	Índice Departamental de Competitividad
Ideam	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IEI	Instituto de Estudios Interculturales – Pontificia Universidad Javeriana de Cali
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Incoder	Instituto Colombiano de Desarrollo Rural
Indepaz	Instituto de estudios para el desarrollo y la paz
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Invías	Instituto Nacional de Vías
IPM	Índice de Pobreza Multidimensional
ktCO ₂ -eq	Kilotoneladas de dióxido de carbono equivalente
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MADS	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MEN	Ministerio de Educación Nacional
MIC-MAC	Matrices de Impactos Cruzados – Multiplicación Aplicada para una Clasificación

LISTA DE **ABREVIATURAS** **SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

MinTIC	Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
ONGs	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PANES	Programa de Alimentación y Nutrición Escolar
PATR	Plan de Acción para la Transformación Regional
PCN	Proceso de Comunidades Negras
PDD	Plan de Desarrollo Departamental
PDEA	Plan Departamento de Extensión Agropecuaria
PDET	Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial
PDRJET	Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial
Pedenorca	Plan Estratégico Prospectivo para el Desarrollo del Norte del Cauca
PGAR	Plan de Gestión Ambiental Regional del Cauca
PGIRS	Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos
PIDARET	Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial
PNN	Parque Nacional Natural
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POMCA	Plan de Manejo y Ordenamiento de Cuencas
PSA	Pagos por Servicios Ambientales
PUJ	Pontificia Universidad Javeriana – sede Cali
PUPSOC	Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano
RAP	Región Administrativa y de Planificación
REDD	Reducción de las emisiones de la deforestación
Sedam	Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Ambiental
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SGR	Sistema General de Regalías
SIG	Sistema de Información Geográfica
SIMAT	Sistema de Matrícula Estudiantil de Educación Básica y Media
SNR	Sistema Nacional Regional
Supersolidaria	Superintendencia de la Economía Solidaria
TIC	Tecnologías de la información y las Comunicaciones
UAEOS	Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias
UAIIN	Universidad Autónoma Indígena Intercultural

LISTA DE **ABREVIATURAS** **SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

UGT	Unidad de Gestión Territorial
UMATA	Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria
UNAD	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
UNODC	Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
UPA	Unidades Productivas Agropecuarias
UPRA	Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios
UTT	Unidad Técnica Territorial



PRESENTACIÓN

Colombia es un territorio heterogéneo y plural en su geografía, pues además de su amplia base de recursos naturales, sus aspectos y dinámicas sociales y culturales tienen un fuerte arraigo en su ruralidad y en su vocación agropecuaria. Estos factores hacen que los territorios rurales sean en potencia territorios productivos, competitivos, sostenibles e incluyentes. Allí, las dinámicas de desarrollo se reflejan en el bienestar de la población rural, al reducir la desigualdad y las brechas entre lo urbano y lo rural, que persisten actualmente.

De este modo, la gestión del desarrollo rural y agropecuario constituye un desafío para la agenda pública y política actual. En este marco, es necesario emprender un proceso planificado de desarrollo territorial, desde los territorios, que facilite el avance en la ruralidad, en el mediano y largo plazo. En este sentido, es fundamental el principio de corresponsabilidad territorial y la conjunción de esfuerzos de diferentes instituciones territoriales y nacionales en la ejecución de acciones estratégicas.

Para ello, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), en cumplimiento de sus funciones otorgadas mediante el Decreto 2364 de 2015, junto con la Gobernación del Cauca y el acompañamiento técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), conformaron un equipo técnico tripartito y multidisciplinario, denominado Unidad del Plan, con la misión de construir el Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET), para el departamento

del Cauca. Este será el instrumento de gestión integral con el que se busca reducir la desigualdad y alcanzar niveles adecuados de desarrollo agropecuario y rural en un horizonte de 20 años, mediante su implementación, seguimiento y evaluación.

El enfoque territorial e integral del PIDARET requiere la participación de actores territoriales en la identificación y en la priorización de necesidades y soluciones, con una óptica integral que permita atender aspectos económicos sociales, ambientales y de gobierno. Luego se alinean dichas soluciones con la oferta institucional del sector agropecuario en una visión de largo plazo, permitiendo el impulso de las capacidades endógenas y las externalidades positivas que puedan aportar para alcanzar una mayor competitividad regional.

De este modo, el plan presentado en este documento, constituye una agenda inclusiva, sustentada en una decisión política que involucra instituciones públicas y privadas, así como a la sociedad civil y representa la hoja de ruta a largo plazo para orientar las acciones que puedan incidir en el desarrollo agropecuario y rural del departamento bajo un enfoque territorial, diferencial y de desarrollo sostenible.

El PIDARET, como proceso de construcción colectiva de una visión común de desarrollo agropecuario y rural, prevé un conjunto de respuestas a situaciones identificadas por actores organizados y retos multidimensionales de carácter estructural, social, ambiental y político, que no es

meramente productivo, tecnológico o de innovación agropecuaria. El Plan tiene en cuenta que el Cauca es un territorio heterogéneo y plural, por lo que propone estrategias de desarrollo agropecuario y rural que reconocen y atienden esas particularidades.

El PIDARET está dividido en cuatro capítulos: el primero, *Diagnóstico síntesis*, recopila condiciones y particularidades territoriales, además de problemáticas y potencialidades en un análisis multidimensional, así como las principales apuestas estratégicas identificadas en los instrumentos de planeación vigentes del departamento. El segundo, describe la prospectiva por medio de un análisis estructural de influencia y dependencia, que reconoce las variables estratégicas que más inciden en el desarrollo rural y agropecuario del Cauca, sobre las cuales se priorizan las acciones estratégicas que permiten un mayor impacto.

El tercer capítulo, *Planeación estratégica territorial*, presenta los diferentes ejes, programas, líneas de acción, metas de resultado y de producto que permiten atender necesidades específicas del sector rural desde los diferentes niveles. Así, se espera reducir la brecha en cada una de las dimensiones: económico productiva, sociocultural, ambiental y político institucional, a lo largo de 20 años. En el cuarto, *Evaluación y seguimiento*, se propone un modelo de monitoreo específico para cada uno de los ejes, programas, acciones y metas definidos para el PIDARET, y permite reconocer avances e identificar posibles ajustes en la implementación y puesta en marcha del instrumento.

Finalmente, es fundamental agradecer la participación permanente y comprometida de los diferentes actores institucionales, organizaciones de

productores agropecuarios, organizaciones sociales y comunitarias no agropecuarias de mujeres y jóvenes del campo, comunidades indígenas, campesinas y de afrodescendientes, gremios, instituciones académicas, centros de investigación, cooperación internacional y empresas privadas, que con su experiencia y conocimientos sobre el territorio, permitieron la construcción del PIDARET.

La importancia de esta participación se hace aún más evidente, dadas las circunstancias particulares de la pandemia ocasionada por el covid-19 durante el año 2020 y las normativas nacionales con respecto al aislamiento preventivo en todo el territorio nacional, a fin de resguardar la salud pública al evitar las reuniones presenciales. Esto obligó a la realización de ajustes a la metodología de formulación del Plan, sin alterar el enfoque territorial e integral.

Así, se construyó un directorio de actores territoriales, con el apoyo de la Gobernación Departamental y otras instituciones, para mantener el contacto y la comunicación permanente. Para ello, se abrieron espacios alternativos de trabajo virtual como grupos focales, mesas de trabajo y entrevistas realizadas a través de herramientas y plataformas de reunión y construcción colectiva como *Teams* y *Zoom*, entre otras, para cada una de las fases del PIDARET. Además, se realizaron encuentros territoriales virtuales, como espacios amplios de concertación y validación de las propuestas del plan. En el marco de la estructura institucional que propone el PIDARET, se encuentra la Unidad del Plan, el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) departamental y los actores territoriales que se vincularon a través de los encuentros y demás espacios participativos.

1 DIAGNÓSTICO SÍNTESIS

El diagnóstico sintetiza todas las condiciones y particularidades territoriales, al diferenciar potencialidades y problemáticas en un análisis multidimensional. Adicionalmente, vincula las principales

apuestas estratégicas identificadas y su avance en el conjunto de instrumentos de planeación vigentes en el departamento.

1.1 Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis

La metodología aplicada en la estructuración del diagnóstico síntesis comprende los siguientes componentes: (1) identificación, recopilación y análisis de ejercicios de planeación territorial vigentes, (2) validación de las Unidades Territoriales Departamentales, (3) conformación de la base de información cuantitativa y cualitativa multidimensional, (4) identificación y priorización de actores territoriales, (5) definición de instancias de participación, y (6) validación del diagnóstico integral agropecuario en el territorio. El diagnóstico síntesis toma como referencia los principios que fundamentan la estructuración del PIDARET, los cuales se describen de la siguiente manera:

Especialización. El diagnóstico síntesis tiene un sentido integral de los diferentes ámbitos y demandas sectoriales que comprende el espacio rural, sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas de desarrollo agropecuario territorial que corresponden al mandato institucional de las entidades del sector.

Construir sobre lo construido. Significa no partir de cero en cuanto a diagnóstico, formulación y ejecución de políticas, programas y proyectos de desarrollo agropecuario y rural en el departamento. Por el contrario, reconoce la información existente en los diversos ejercicios de planeación realizados con anterioridad al PIDARET.

Recopilar información objetiva. Implica consultar fuentes de información secundaria que contengan, entre otros aspectos, información cartográfica, datos cuantitativos y análisis comparativos, que permitan construir indicadores sólidos. Igualmente, dichas fuentes permitirán identificar las principales apuestas territoriales, para presentar una imagen objetiva y multidimensional del desarrollo agropecuario y rural del departamento.

Diagnóstico consensuado. Supone actualizar, validar y complementar, con la participación de los actores territoriales, la información del diagnóstico construido a partir de las fuentes secundarias, a través del consenso entre los actores en torno al estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental, particularmente en las dimensiones sociocultural, ambiental, económico productiva y político institucional.

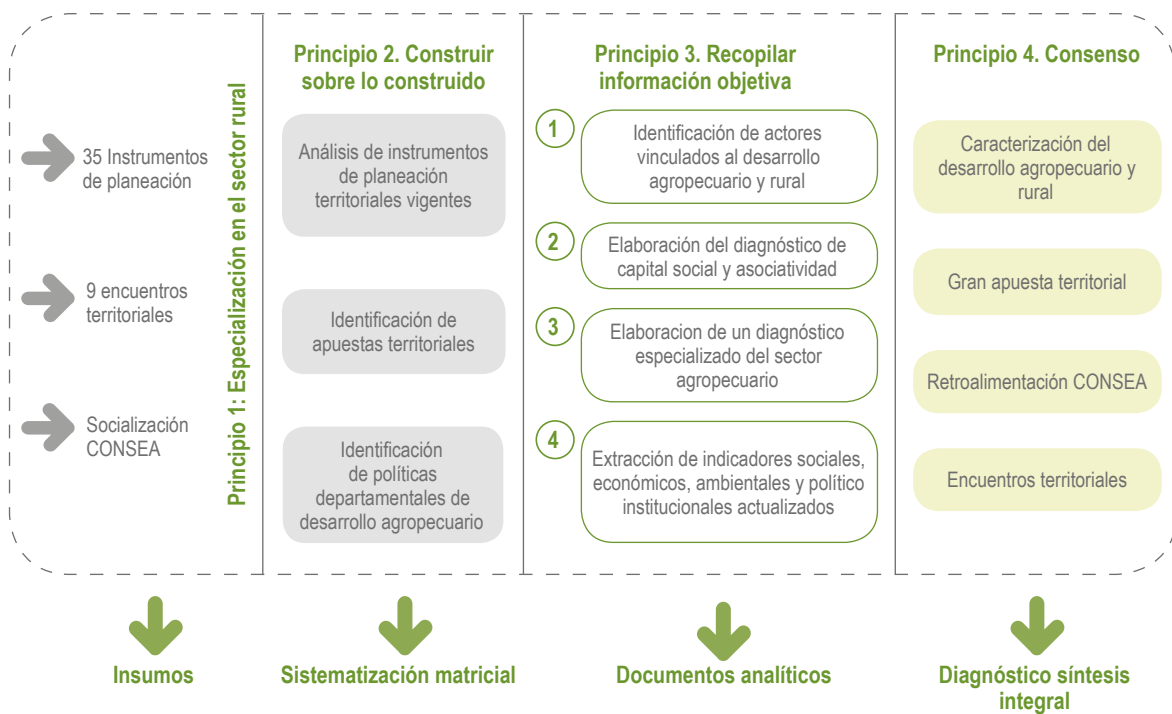
Bajo el principio de construir sobre lo construido, se identificó y se recopiló el mayor número posible de ejercicios de planeación vigentes y documentos técnicos a nivel departamental, subregional y municipal. Una vez recopilada la información objetiva y especializada, se analizaron los indicadores cuantitativos y cualitativos del estado actual del sector agropecuario y rural, identificando las problemáticas y potencialidades que constituyen los desafíos territoriales

para el desarrollo agropecuario integral en sus diferentes dimensiones.

En este punto es importante resaltar que los ejercicios de planeación analizados cuentan con una amplia legitimidad, pues son el producto de procesos democráticos electorales, en algunos casos, y en otros, de validaciones

técnicas territoriales. Para la construcción del presente diagnóstico, fueron analizados 35 instrumentos de planeación del departamento. En el análisis se identificaron las principales apuestas territoriales para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, entendidas como las iniciativas y acciones estratégicas para su avance.

Gráfico 1. Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET) Cauca



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.2 Unidades territoriales del departamento

El enfoque territorial del PIDARET advierte la existencia, al interior de los departamentos, de pequeños territorios homogéneos, geográfica, social y económicamente unidos, con una identidad y con características culturales e identidad comunes, y con necesidades compartidas. El

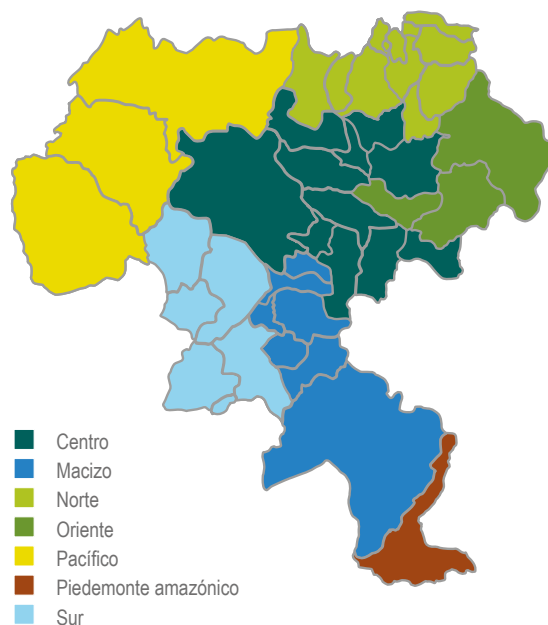
reconocimiento de estos territorios o unidades territoriales durante el proceso de formulación del PIDARET, facilitó la identificación de sus puntos fuertes y débiles, así como el potencial endógeno de cada departamento para alcanzar un desarrollo rural competitivo, incluyente y sostenible.

Dadas sus condiciones, el departamento del Cauca ha sido subdividido en siete subregiones. En torno a estas unidades territoriales se organizaron

los encuentros territoriales. Las subregiones están conformadas por varios municipios, distribuidos de la siguiente manera (Gráfico 2).

Gráfico 2. Unidades territoriales del departamento del Cauca

Subregión	Municipios
Pacífico	Guapi, Timbiquí, López de Micay.
Norte	Buenos Aires, Caloto, Puerto Tejada, Villa Rica, Suárez, Santander de Quilichao, Toribío, Corinto, Padilla, Miranda, Guachené, Caldono y Jambaló.
Sur	Argelia, Balboa, Bolívar, Florencia, Mercaderes, Patía y Sucre.
Oriente	Inzá, Páez y Totoró.
Macizo	Almaguer, La Sierra, La Vega, Rosas, Sotará, Santa Rosa y San Sebastián.
Centro	Cajibío, El Tambo, Morales, Piamonte, Silvia, Popayán, Puracé y Timbío.
Piedemonte amazónico	Piamonte



Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019 y Gobernación del Cauca, 2020

1.2.1 Descripción de las unidades territoriales

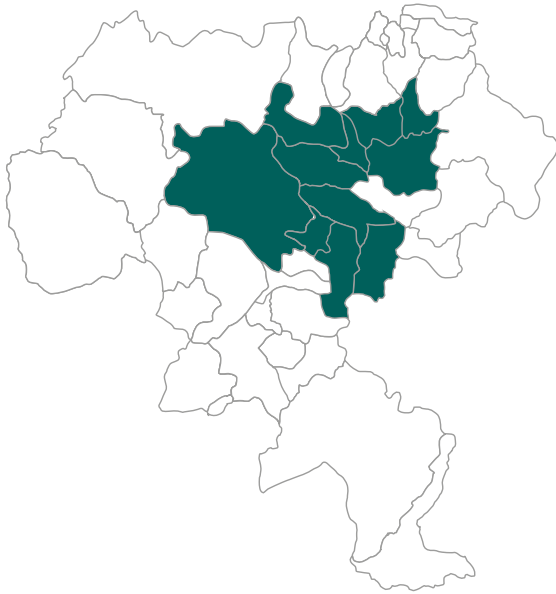
Subregión Centro

En la subregión Centro se ubica la ciudad de Popayán, capital del departamento, y ocho municipios más, tal como se observa en el Gráfico 3. En esta subregión se concentra la mayor parte de la población del departamento (con el 40,9%). Tiene 610.129 habitantes, de los cuales 310.655 habitan en la zona urbana y 299.464, en la rural,

lo que equivale al 50,9% y 49,1% respectivamente (DANE, 2020). Es la subregión de menor población rural, con una diferencia de 1,8%. Allí se asientan grupos étnicos de los pueblos coconuco, páez, guambiano, amalueño y pubense. Es una zona productora de café, caña panelera, lácteos, minerales, manufacturas, turismo y servicios¹.

¹ Además, cuenta con una alta conectividad; se destaca la vía Panamericana, que comunica al Cauca con los departamentos de Nariño, Valle del Cauca y con el Ecuador; también está la Transversal del Libertador y el Corredor del Paletará, que conectan esta subregión con el oriente del Cauca y con el departamento del Huila.

Gráfico 3. Subregión Centro



Municipio	Población				Total
	Cabecera		Centros poblados y rural disperso		
	Nro.	%	Nro.	%	
Popayán	267389	82,15	58088	17,85	325477
Cajibío	2209	5,16	40624	94,84	42833
El Tambo	3012	5,60	50757	94,40	53769
Morales	2471	6,16	37613	93,84	40084
Piendamó	14332	34,26	27505	65,74	41837
Puracé	1702	9,69	15867	90,31	17569
Silvia	4377	11,50	33686	88,50	38063
Sotara	566	3,98	13644	96,02	14210
Timbío	14607	40,25	21680	59,75	36287
Total	310665	50,92	299464	49,08	610129

Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019; Gobernación del Cauca, 2020; DANE, 2018.

Subregión Macizo

En esta subregión se encuentra el Macizo colombiano, que constituye una de las áreas terrestres más grandes por su ecosistema natural, y donde se produce el recurso hídrico. Todo esto hace que Colombia sea considerada actualmente como uno de los países con mayor riqueza natural y paisajística, por lo que posee un gran potencial ecoturístico y de conservación.

La subregión está integrada por seis municipios, como se muestra en el Gráfico 4. Su población

es de 81.458 personas, es decir el 5,5% del total de los habitantes del departamento, de los cuales 74.926 (92%) habitan en la zona rural y 6.532 (8%) en la urbana (DANE, 2020). Es la tercera subregión del Cauca con más población, después de la de Oriente, y sus principales productos agropecuarios son papa, maíz, trigo, cebada, café, caña panelera, hortalizas, frutas y ganadería bovina. La mayoría de la población indígena que habita esta subregión pertenece al grupo étnico Yanacona.

Gráfico 4. Subregión Macizo

Municipio	Población				Total
	Cabecera		Centros poblados y rural		
	Nro.	%	Nro.	%	
Almaguer	1283	7,06	16894	92,94	18177
La Sierra	1777	16,68	8878	83,32	10655
La Vega	1041	4,22	23601	95,78	24642
Rosas	1089	9,44	10450	90,56	11539
San Sebastián	668	6,04	10394	93,96	11062
Santa Rosa	674	12,52	4709	87,48	5383
Total	6532	8,02	74926	91,98	81458

Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019; Gobernación del Cauca, 2020; DANE, 2018.

Subregión Norte

El norte del Cauca se caracteriza por su fuerte vínculo con el departamento del Valle del Cauca, en especial con su capital, Santiago de Cali. Esto se debe a las actividades comerciales, industriales y agroindustriales de la subregión, mayores allí que en el resto del departamento. En el Gráfico 5 se observan los municipios que la conforman. Según el DANE (2020), la población total de sus 13 municipios es de 455.479 habitantes, la

segunda subregión con más población en el departamento (30,5%), con 164.187 habitantes en la zona urbana y 291.292 en el sector rural, cifra que equivale al 63,9%. Santander de Quilichao es el municipio de mayor población, con 110.445 personas, y lugar de confluencia de habitantes de los otros municipios, por ser el lugar donde se desarrolla la mayor actividad comercial de la subregión.

Gráfico 5. Subregión Norte



Municipio	Población				Total
	Cabecera		Centros poblados y rural disperso		
	Nro.	%	Nro.	%	
Buenos Aires	1222	3,81	30827	96,19	32049
Caldono	2181	5,22	39589	94,78	41770
Caloto	5315	17,59	24901	82,41	30216
Corinto	12530	49,25	12910	50,75	25440
Guachené	6587	32,90	13433	67,10	20020
Jambaló	1932	10,40	16636	89,60	18568
Miranda	18264	56,93	13818	43,07	32082
Padilla	4467	44,71	5525	55,29	9992
Puerto Tejada	35821	85,71	5972	14,29	41793
Santander de Quilichao	52684	46,62	60317	53,38	113001
Suárez	6247	19,21	26279	80,79	32526
Toribío	2449	6,67	34245	93,33	36694
Villa Rica	14488	67,93	6840	32,07	21328
Total	164187	36,05	291292	63,95	455479

Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019; Gobernación del Cauca, 2020; DANE, 2018.

Además de contar con una gran población afrocolombiana, en algunos municipios predomina la presencia indígena, especialmente del grupo étnico Páez. El Plan de Desarrollo Departamental del Cauca 2020-2023 indica que entre las principales

organizaciones étnicas están la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca (ACIN) y la Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (Gobernación del Cauca, 2020). Los principales productos agropecuarios presentes

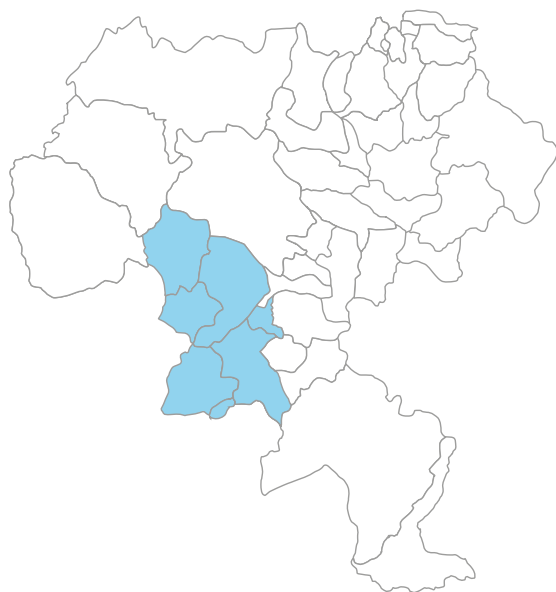
allí son: café, yuca industrial, plátano, fique, piña, caña panelera, arroz, maíz, cacao, y caña azucarera, este último con 34.140 ha, el cultivo con la mayor área establecida (UPRA, 2020).

Subregión Sur

El área geográfica de esta subregión corresponde en gran parte al Valle del río Patía. Este

valle posee un clima cálido y una gran diversidad paisajística, lo que implica un alto potencial ecoturístico. Los municipios que la componen se observan en el Gráfico 6. La población total de estos siete municipios es de 160.582 habitantes, que representan el 10,8% del total departamental; de ellos, 125.116 (77,91%) y 35.466 (22,09%) habitan las zonas rural y urbana, respectivamente (DANE, 2020).

Gráfico 6. Subregión Sur



Municipio	Población				Total
	Cabecera		Centros poblados y rural		
	Nro.	%	Nro.	%	
Argelia	2707	10,18	23881	89,82	26588
Balboa	5420	25,28	16017	74,72	21437
Bolívar	4876	13,18	32118	86,82	36994
Florencia	1228	23,16	4075	76,84	5303
Mercaderes	5972	25,86	17125	74,14	23097
Patía	13619	36,32	23875	63,68	37494
Sucre	1644	17,00	8025	83,00	9669
Total	35466	22,09	125116	77,91	160582

Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019; Gobernación del Cauca, 2020; DANE, 2018.

En esta subregión predominan los siguientes renglones productivos: café, caña panelera, plátano, árboles frutales, ganadería bovina, piscicultura y avicultura. La subregión Sur presenta una dinámica comercial con el departamento de Nariño y con la cabecera municipal del municipio de Patía (El Bordo), pues es el centro de interacción de sus habitantes. Allí conviven comunidades campesinas, afrocolombianas e indígenas; este último grupo se encuentra disperso por los siete municipios.

Subregión Piedemonte Amazónico

Está conformada únicamente por el municipio de Piamonte, creado en 1996 tras ser segregado del municipio de Santa Rosa. El 76,42% de su población es rural, es decir, 7.076 habitantes, mientras que el 23,58%, reside en la cabecera municipal, para un total de 9.259 personas (DANE, 2018). Es la

subregión con el menor número de habitantes, con el 0,6% de la población del departamento. Sin embargo, entre 2005 y 2018, se reportó un aumento de su población en 535%. Las actividades primarias más importantes son la ganadería, la agricultura y agroforestería (Gobernación del Cauca, 2020).

Gráfico 7. Subregión Piedemonte Amazónico



Municipio	Población				Total
	Cabecera		Centros poblados y rural		
	Nro.	%	Nro.	%	
Piamonte	2183	23,58	7076	76,42	9259
Total	2183	23,58	7076	76,42	9259

Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019; Gobernación del Cauca, 2020; DANE, 2018.

El sistema agrícola más importante es un modelo económico de subsistencia alimentario, representado por cultivos tradicionales como: yuca, plátano, maíz, chontaduro y árboles frutales típicos de la Amazonía como arazá, borojó y uva caimarón; además de la ganadería bovina extensiva y, en menor grado, la cría de aves de corral. Posee importantes áreas de bosque y una fauna diversa, que resultan en una biodiversidad que hacen estratégica a esta subregión para el ecoturismo. La Serranía de los Churumbelos es quizá el patrimonio natural más importante de esta región, por lo que su protección es prioritaria.

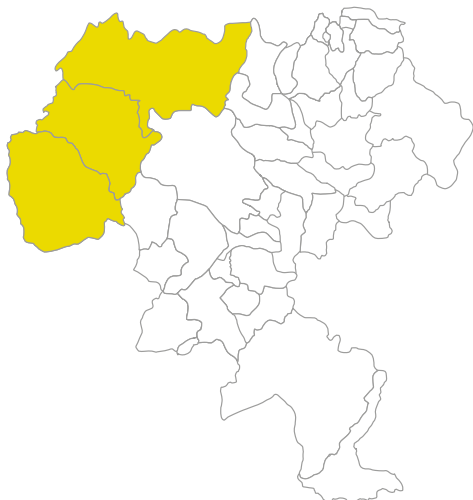
Subregión Pacífico

La región Pacífica colombiana se caracteriza por la presencia de ecosistemas estratégicos y de inmenso potencial que deben ser protegidos. En la jurisdicción del Cauca se encuentran los municipios de Guapi, López de Micay y Timbiquí, tal como se muestra en el Gráfico 8. Las mayores interacciones comerciales, políticas y culturales de su población se dan con los departamentos

de Valle del Cauca, Nariño y Chocó, dada su falta de conectividad con las otras subregiones del departamento.

De acuerdo con el DANE (2020), el Pacífico caucano cuenta con 73.235 habitantes, el 4,9% de la población del departamento, que se incrementó en un 25% frente al censo de 2005; los municipios de López de Micay y Timbiquí son los de mayor crecimiento, con el 46% y el 56%, respectivamente (Gobernación del Cauca, 2020).

Como en la mayoría de las subregiones que conforman el Cauca, en el Pacífico también predomina la población rural, con 51.092 habitantes que corresponden al 69,8% del total, mientras que en el sector urbano habitan 22.143 personas (30,2%). En esta subregión predomina el grupo étnico afrocolombiano, que representa la población mayoritaria. En cuanto a la población indígena, el pueblo embera es el de mayor importancia. Los principales productos económicos son: coco, plátano, chontaduro, palma de aceite, papa china, caña panelera y maíz tradicional (UPRA, 2020).

Gráfico 8. Subregión Pacífico

Municipio	Población				Total
	Cabecera		Centros poblados y rural		
	Nro.	%	Nro.	%	
Guapi	13975	50,46	13721	49,54	27696
López de Micay	1881	9,94	17051	90,06	18932
Timbiquí	6287	23,63	20320	76,37	26607
Total	22143	30,24	51092	69,76	73235

Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019; Gobernación del Cauca, 2020; DANE, 2018.

Subregión Oriente

Esta zona del departamento del Cauca posee fuertes vínculos con el departamento del Huila. Tiene una topografía de nudos montañosos y cañones profundos, y su principal atracción turística es el Parque Arqueológico de Tierradentro, en donde se pueden hallar estatuas de piedra y tumbas subterráneas o hipogeos. La integran tres municipios: Inzá, Páez y Totoró. En los tres predomina la población rural (94,5%), mientras

que en la zona urbana solo viven 5.598 personas; es la subregión de mayor población rural del departamento (DANE, 2018). Los grupos étnicos Nasa y Totoró son predominantes en esta subregión. Sobresale la economía de subsistencia, reflejada en cultivos de frijól, caña panelera y la ganadería, aunque en los últimos años, la producción de tipos especiales de café ha tenido un gran impulso.

Gráfico 9. Subregión Oriente

Municipio	Población				Total
	Cabecera		Centros poblados y rural		
	Nro.	%	Nro.	%	
Inzá	1306	4,44	28135	95,56	29441
Páez	2801	5,99	43941	94,01	46742
Totoró	1344	5,25	24268	94,75	25612
Total	5451	5,35	96344	94,65	101795

Fuente: Unidad del Plan a partir de IGAC, 2019; Gobernación del Cauca, 2020; DANE, 2018.

1.2.2 Encuentros territoriales

Planes Integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET), responden a ejercicios de planeación con enfoque territorial, por lo que la planeación subregional por unidades territoriales constituye una de sus columnas vertebrales.

De acuerdo con este criterio, diversos actores de las siete subregiones del departamento fueron convocados para participar de los diferentes encuentros territoriales. Para la fase de diagnóstico se adelantaron cuatro encuentros subregionales.

Para la fase prospectiva territorial como para la de planeación estratégica, se desarrollaron encuentros territoriales. No obstante, con el propósito de enriquecer los análisis y la información a validar en los encuentros territoriales, se promovieron espacios previos de encuentro con representantes de instituciones públicas, organizaciones sociales, academia y gremios, entre otros, que permitieron aterrizar y complementar la información generada al interior de la unidad de plan.

Frente a las medidas adoptadas en el marco de la emergencia sanitaria por la pandemia del covid-19, tanto para los equipos técnicos de los PIDARET como para los ejercicios de construcción colectiva y participativa en su estructuración, se concertó la utilización de medios virtuales para trabajar, en particular aquellas plataformas que facilitan las reuniones, la comunicación y el intercambio de información dentro de los equipos y con los actores territoriales. Así, se trabajó de manera permanente, en especial con las plataformas *Teams* y *Zoom*, además del uso de la comunicación telefónica y el correo electrónico para intercambiar información.

En esa medida, los encuentros territoriales y subregionales constituyeron espacios de diálogo, de intercambio de conocimientos, la recopilación de información y el análisis para la consolidación del Plan. En total, durante las tres fases del proceso de formulación, se contó con

la participación de 450 representantes de instituciones públicas, empresas privadas, gremios, organizaciones sociales, academia y centros provinciales, donde la mayor participación correspondió a la representación de las entidades públicas con un 46%, seguido por las organizaciones sociales, con 32%. En cuanto al género, a nivel del proceso de construcción del PIDARET la participación de hombres fue del 63 % y la de mujeres, del 37%. De igual forma, hubo representación de población afrocolombiana, indígena y campesina, como se puede apreciar, en cada fase.

Al respecto, es importante mencionar que, debido a la fuerza de los procesos sociales del departamento, desde el inicio de la formulación del PIDARET, se propiciaron espacios de trabajo para sumar a las principales plataformas organizativas campesinas, indígenas y afros presentes en el territorio, con el objetivo de recoger sus aportes y percepciones.

Con las organizaciones campesinas, particularmente, se estableció una agenda de reuniones para abordar aspectos metodológicos y conceptuales que orientaron la formulación del PIDARET.

Otro aspecto importante fue el trabajo con los enlaces étnicos y campesinos del departamento, que por ser la figura articuladora de la Gobernación con las organizaciones sociales, constituyeron el canal de comunicación durante el proceso.

1.2.2.1 Fase de diagnóstico territorial

Con el objetivo de socializar, complementar y validar participativamente el diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial del Cauca, construido a partir de la revisión de otros ejercicios de planeación participativa realizados en el departamento, se realizaron cuatro encuentros subregionales, en los que participaron 147 actores territoriales. Los encuentros fueron desarrollados de la siguiente manera:

Gráfico 10. Fase diagnóstico territorial

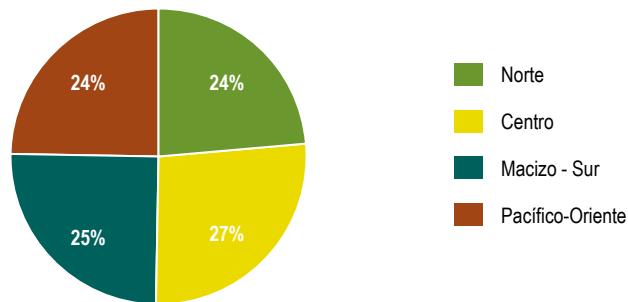


Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Participación a nivel subregional. En el encuentro de la subregión Centro contó con el 27% del total de asistentes, seguido por los encuentros de las subregiones Macizo y Sur, donde hubo una

participación del 25%. En el encuentro con actores de las subregiones Norte y Pacífico la participación fue del 24%, como se puede apreciar en el Gráfico 11.

Gráfico 11. Asistentes encuentros territoriales por subregiones

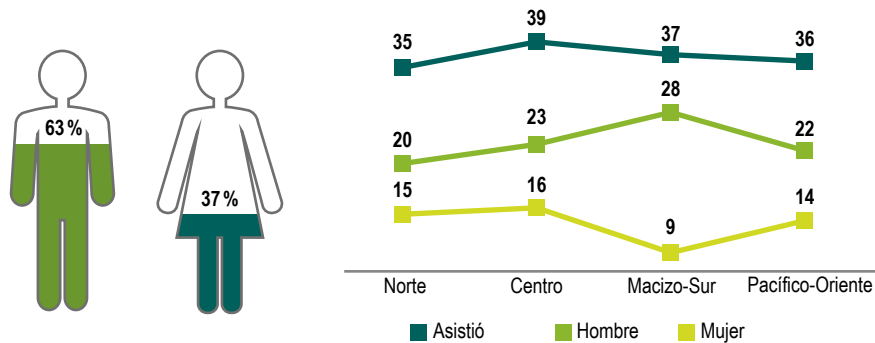


Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Participación por sexo. Del total de participantes, el 63% corresponde a hombres y el 37%, a mujeres. En cuanto a la asistencia a nivel

subregional, en el Gráfico 12 se puede apreciar que en los cuatro encuentros primó la participación masculina.

Gráfico 12. Proporción de asistentes por sexo Encuentro territorial fase diagnóstica

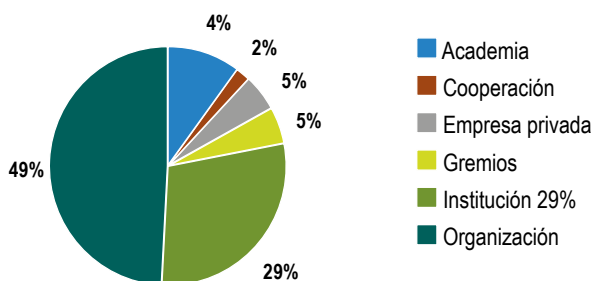


Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Asistencia por tipo de actor. En cuanto a la participación por tipo de actores, el 49% de los asistentes corresponde a representantes de organizaciones sociales, el 29% representa instituciones del sector

público, el 10% equivale a delegados de la academia, mientras que los representantes de las empresas y gremios tuvieron una participación del 5% cada uno, como se puede apreciar en el Gráfico 13:

Gráfico 13. Asistentes por tipo de actor



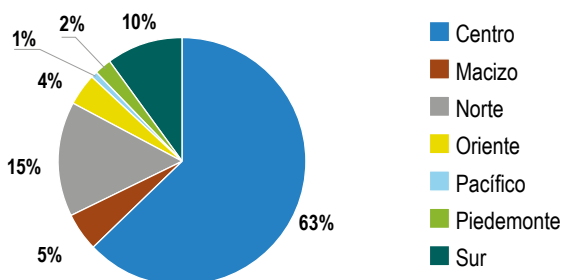
Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.2.2.2 Fase prospectiva territorial

Esta fase se desarrolló en dos momentos: el primero tuvo como objetivo la calificación de variables territoriales analizadas durante tres encuentros, en los cuales participaron 52 actores territoriales; el segundo momento correspondió al desarrollo del segundo gran encuentro territorial, adelantado el 19 de agosto de 2020, del cual participaron 84 actores. En total, la fase de prospectiva contó con 135 participantes del sector agropecuario y rural, en representación de las diferentes subregiones.

Participación de actores por subregión. La participación a nivel subregional, como se observa en el Gráfico 14, corresponde en mayor proporción a la subregión Centro, que representa el 63% del total, seguida por la subregión Norte, con el 15%; la subregión Sur (10%), subregión Macizo (5%), subregión Oriente (4%), Piedemonte amazónico (2%), y en menor proporción la subregión Pacífico, con el 1%.

Gráfico 14. Participación por subregiones

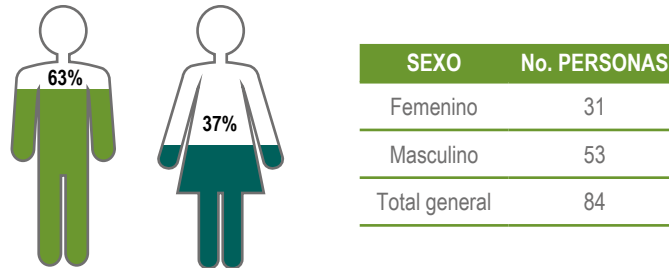


Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Participación por sexo. Del total de participantes en el tercer encuentro territorial, el 63% corresponde a hombres y el 37% a mujeres, como se

puede apreciar en el Gráfico 15. Es decir, se mantuvo la misma proporción de participación que en el primer encuentro territorial.

**Gráfico 15. Proporción de asistentes por sexo
Encuentro territorial fase prospectiva**

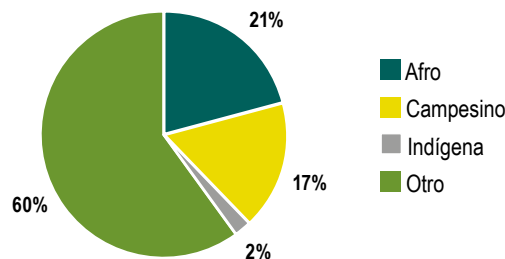


Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Participación general por grupos poblacionales. Del total general de asistentes al encuentro de prospectiva territorial, el 21% se reconoce como

afro, el 17% como campesino, el 2% como indígena y el 60% restante no se reconoce como parte de ningún grupo poblacional.

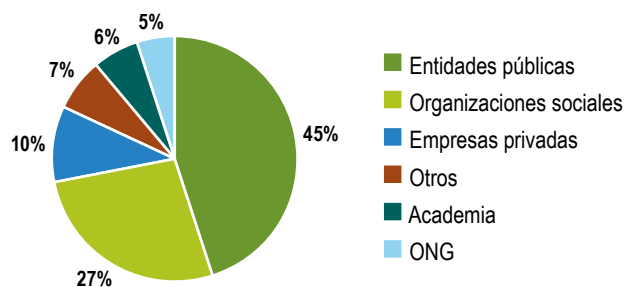
Gráfico 16. Participación por grupos poblacionales



Fuente: Unidad del Plan, 2020

Participación por tipo de actor. Como se puede observar en el Gráfico 17, la mayor proporción de participantes corresponde a representantes de entidades públicas con, 45% seguida por las organizaciones sociales con 27% dentro de las cuales se encuentran organizaciones de productores y plataformas organizativas, algunas de ellas integradas por mujeres y campesinas.

Le sigue en porcentaje de participación la empresa privada con el 10%, categoría dentro de la cual se relaciona a los gremios. Los demás participantes fueron personas independientes y representantes de los Centros Provinciales de Desarrollo Agropecuario (7%), seguidos por la representación de la academia y las ONG, con 6% y 5%, respectivamente.

Gráfico 17. Participación por tipo de actor

Fuente: Unidad del Plan, 2020

1.2.2.3 Fase de planeación estratégica

Los encuentros de la fase de planeación estratégica tenían como propósito socializar, complementar y validar los objetivos de largo plazo, los ejes, programas y acciones estratégicas que orientarían los proyectos específicos, las inversiones y la identificación de actores relevantes para liderar las acciones claves del plan y las posibles fuentes de financiación. Bajo ese enfoque se desarrollaron cuatro encuentros, tres grupos focales y ocho reuniones institucionales, de los cuales participaron un total de 117 actores territoriales.

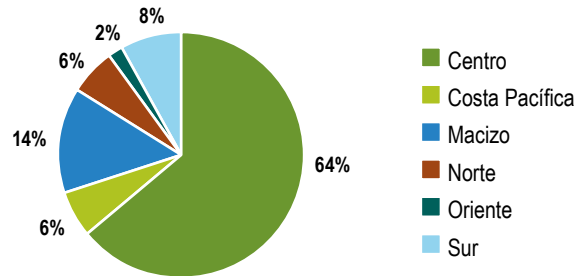
El 23 de noviembre de 2020 se desarrolló el tercer encuentro territorial, en el cual los actores validaron la visión compartida del futuro deseado y la ruta de acción para alcanzarla. Allí, hubo acompañamiento de 50 actores territoriales adicionales. En total, la fase de planeación estratégica contó con la participación de 167 actores territoriales en representación de entidades públicas, empresas privadas, organizaciones sociales, academia y gremios, entre los más representativos de las diferentes subregiones del departamento.

Participación de actores por subregión. La representación subregional se mantuvo igual que en la fase de prospectiva; en su mayor parte, los actores que acompañaron este último espacio, fueron de la subregión Centro, con 64%, seguida por la subregión Macizo con el 14%, Sur con el 8%, Norte y Pacífico con el 6% cada una, y finalmente la subregión Oriente con el 2% (Gráfico 18).

Participación por sexo. Del total de participantes en el tercer encuentro territorial, el 72% fueron hombres y el 28% mujeres, como se puede apreciar en el Gráfico 19. En general, para los tres encuentros y espacios de participación promovidos se contó con una mayor representación masculina.

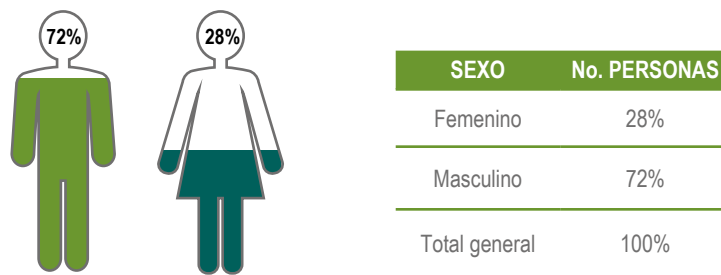
Participación general por grupos poblacionales. De los asistentes al encuentro territorial el 24% fue población afrodescendiente, el 12% campesinos, el 3% población indígena. En su mayoría, los asistentes no se reconocieron como parte de ningún grupo poblacional (Gráfico 20).

Gráfico 18. Participación por subregiones



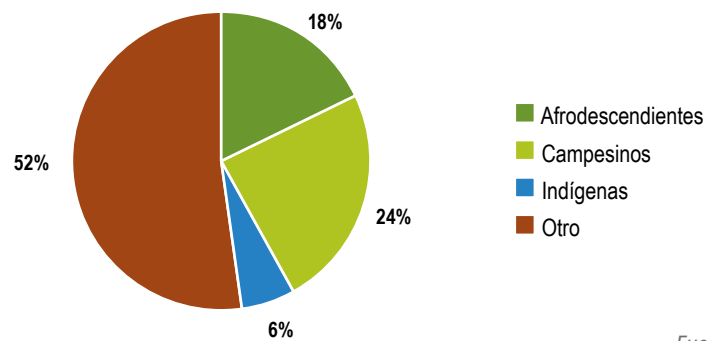
Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Gráfico 19. Participación por sexo



Fuente: Unidad del plan, 2020.

Gráfico 20. Participación por grupos poblacionales

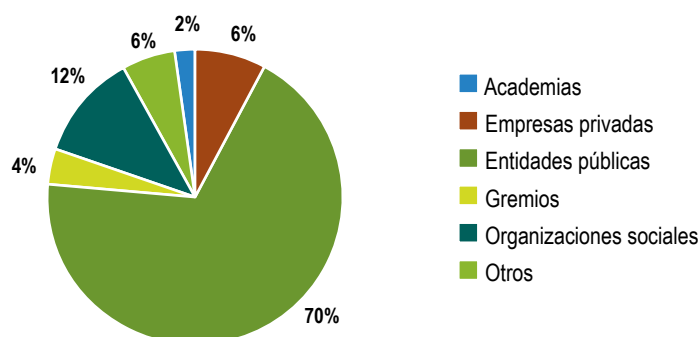


Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Participación por tipo de actor. En lo que respecta a la participación por tipo de actor, la mayor representación correspondió a representantes de entidades públicas, con el 70%, seguido de la representación de la academia con el 12%, la de empresas privadas y otros, que

en su mayoría corresponde a centros de provinciales de gestión agropecuaria, con el 6%, respectivamente; le siguieron los gremios con 4%, y finalmente, hubo una representación del 2% correspondiente a organizaciones sociales (Gráfico 21).

Gráfico 21. Participación por tipo de actor



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados

En los últimos años, el Cauca ha logrado adelantar diversos ejercicios de planificación territorial, enmarcados en varios planes de carácter departamental y subregional. Para ello se tuvo en cuenta el principio rector de los PIDARET, construir sobre lo construido. Esto representó una ventaja importante para la elaboración del diagnóstico integral de desarrollo agropecuario y rural del departamento.

Se revisaron 35 documentos, entre ejercicios de planeación y lineamientos de políticas de carácter institucional y organizativo, que sirvieron como insumos para la identificación de estrategias y acciones necesarias ante las problemáticas y potencialidades de desarrollo identificadas desde las subregiones del departamento.

A nivel departamental, se analizaron los planes de desarrollo de las últimas cuatro administraciones: 42 motivos para avanzar 2020-2023, Cauca territorio de paz 2016-2019, Cauca todas

las oportunidades 2012-2015 y Arriba el Cauca 2008-2011; el Plan Departamento de Extensión Agropecuaria (PDA) (2020-2023), el Plan Integral de Gestión de Cambio Climático Territorial del Cauca 2040, Plan de Acción de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC): Cauca Ambiental y Sostenible, el Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (ConCIENCIA) Cauca y el Plan Vial Departamental del Cauca, entre otros.

A nivel subregional, se revisaron varios proyectos: el Plan Estratégico Prospectivo para el Desarrollo del Norte del Cauca (Pedenorca); el Contrato Plan de la Nación con la región Norte del Cauca; el Segundo Plan de Vida de Pervivencia y Crecimiento Mananasrøkurri Mananasrønkatik Misak Waramik y el Plan Ambiental Agropecuario de Toribío. Además, se revisaron los planes de manejo de los seis Parques Nacionales Naturales del departamento: Gorgona, Munchique, Puracé,

Cueva de los Guácharos, Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel y Nevado del Huila.

También se analizaron las resoluciones del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) No. 464 del 29 de diciembre de 2017 y No. 128 del 26 de mayo de 2017, sobre los lineamientos estratégicos de política pública para la agricultura

campesina, familiar y comunitaria ACFC y sobre política para el Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad Rural, respectivamente.

En la Tabla 1 se presentan los ejercicios de planeación y sus documentos revisados, su vigencia y el proceso participativo considerado para su formulación.

Tabla 1. Ejercicios de planeación territorial analizados

No.	Nombre del plan	Condición de Obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo
1	Plan de Desarrollo Departamental "42 motivos para avanzar"	Obligatorio	2020-2023	Conserva la sensibilidad necesaria para interpretar las necesidades y propuestas de solución expuestas por 7.590 ciudadanos y ciudadanas que participaron en las mesas sectoriales realizadas en los diálogos regionales y más de 3.800 niños, niñas y adolescentes del Cauca.
2	Plan de Desarrollo Departamental "Cauca territorio de paz"	Obligatorio	2016-2019	Se construyó con la participación activa de más de 6.500 habitantes de todas las subregiones, y se contó con el aporte de los gremios, sectores sociales, el Consejo Territorial de Planeación y la Asamblea Departamental.
3	Plan de Desarrollo Departamental "Cauca todas las oportunidades"	Obligatorio	2012-2015	Es el resultado del ejercicio de construcción social más amplio y participativo que haya tenido nuestro departamento en toda su historia. Reúne el conocimiento, las inquietudes y esperanzas de centenares de miles de caucanos.
4	Plan Departamental de Desarrollo Cauca "Arriba el Cauca"	Obligatorio	2008-2011	Su construcción se adelantó mediante un análisis de las políticas públicas, los planes y proyectos nacionales y su articulación con documentos similares del nivel regional, en coordinación con la Secretaría de Planeación, las secretarías sectoriales, y organizaciones sociales y gremiales.
5	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) Cauca	Obligatorio	2020-2023	Para su construcción se conformaron tres grupos focales –norte, centro y sur del departamento–, con la participación de 150 productores, con quienes se conversó y se llevó a cabo una encuesta. También se establecieron espacios de diálogo con expertos, funcionarios de la Secretaría de Agricultura y de Desarrollo Rural departamental y con las secretarías agropecuarias de los 42 municipios.

No.	Nombre del plan	Condición de Obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo
6	Plan Estratégico para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (PECTIA)	Obligatorio	2017-2027	En el marco de los talleres con actores del ámbito regional y nacional que hacen parte del SNCT, se fijaron y se priorizaron las demandas del sector productivo a la I+D+i, para definir 16 estrategias relacionadas con los factores específicos del sector agropecuario y los factores habilitantes de la CTi.
7	Plan Estratégico Sectorial Campo con Progreso: Transformación Productiva, Competitividad y Desarrollo Rural	Vinculante	2019-2022	Define los lineamientos y acciones que se llevarán a cabo durante el presente cuatrienio por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y sus entidades adscritas y vinculadas, para el logro de los objetivos, indicadores y metas determinados en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad, así como los demás retos establecidos por el sector.
8	Visión Cauca 2032: hemos comenzado	Vinculante	2011-2032	Tuvo como insumo fundamental la vinculación de actores representativos del departamento, tanto de entidades públicas como privadas y de la comunidad en general, a través de una retroalimentación permanente y estratégica para la consolidación de la prospectiva departamental.
9	Plan Integral de Gestión de Cambio Climático Territorial del Cauca 2040	Obligatorio	2016-2040	Fue liderado por la Gobernación del Cauca y la Corporación Autónoma Regional del Cauca, con el financiamiento y lineamientos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y en articulación con el Nodo Regional Pacífico Sur de Cambio Climático, y contó con la participación de los diferentes grupos de interés de carácter público, gremial, privado y organizacional.
10	Plan de acción: Cauca Ambiental y Sostenible	Obligatorio	2020-2023	El trabajo de estructuración se adelantó simultáneamente con el Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023 "42 motivos para avanzar". En este, la CRC lideró la mesa ambiental y sus resultados fueron la base de este Plan. Se presentó en audiencia pública el 30 de abril, con veeduría por parte de la Procuraduría Agraria, y en junio de 2020 fue aprobado por el Consejo Directivo.
11	Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (ConCIENCIA) Cauca	Vinculante	2013-2020	Se desarrolló partiendo del trabajo colectivo y participativo en redes. Se trabajaron 11 dimensiones: (1) Identidad cultural y convivencia intercultural; (2) Desarrollo humano y calidad de vida; (3) Producción limpia y uso sostenible de la biodiversidad; (4) Educación; (5) Desarrollo productivo, cadenas y clúster; (6) Ecorregión y medio ambiente; (7) Salud pública; (8) Tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo; (9) Seguridad alimentaria; (10) Ordenamiento territorial; (11) Lo público y la relación entre el Estado y la ciudadanía.

No.	Nombre del plan	Condición de Obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo
12	Plan Vial Departamental del Cauca	Obligatorio	2009-2018	Es el resultado del trabajo multidisciplinario realizado por la Secretaría de Infraestructura del Cauca, en conjunto con el Ministerio de Transporte, para la implementación de la "Metodología para el Desarrollo de Planes Viales Departamentales".
13	Un pacto por el desarrollo sustentable e incluyente del departamento del Cauca	Vinculante	2018 - sin información	Este documento de planeación fue elaborado por la Corporación Autónoma Regional del Cauca y la Universidad del Cauca, junto con diferentes actores institucionales, gremiales, académicos, y organizaciones sociales y étnicas.
14	Plan de acción Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	Obligatorio	2020	Este instrumento orienta a la administración para dar cumplimiento a los objetivos, estrategias, programas, proyectos y metas establecidos en el Plan Estratégico Institucional, en el Plan Estratégico Sectorial y en el Plan Nacional de Desarrollo.
15	Resolución No. 464 MADR del 29 de diciembre de 2017: Lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC)	Obligatorio	2017-2038	Es el resultado de un proceso técnico y participativo en el que diversos actores de gobierno, sociedad civil, cooperación internacional y academia trabajaron mancomunadamente.
16	Resolución No. 128 MADR del 26 de mayo de 2017: Política para el Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad Rural	Obligatorio	2017-2038	Por medio de la cual se adoptan las Bases para la Gestión del Territorio de usos agropecuarios y los lineamientos de su estrategia de planificación agropecuaria.
17	Ordenanza No. 088 de noviembre de 2011: Política pública "Por la dignidad de las mujeres en el Cauca"	Obligatorio	2011 indefinido	Su construcción se realizó a través de tres encuentros subregionales, con la participación 3.280 mujeres de 38 municipios del departamento. En la estrategia de réplica participaron 6.400 mujeres, de las cuales el 40% (1.312) hacen parte de la red departamental. A esto se sumaron 1.200 mujeres que se sensibilizaron con sus derechos mediante el proceso de aplicación de la encuesta diagnóstica para el análisis de su situación en el departamento.
18	Plan de Gestión Ambiental Regional del Cauca (PGAR)	Obligatorio	2013-2023	Se realizaron ocho seminarios-taller con la participación de los actores sociales, institucionales y gremiales presentes en la jurisdicción de las Direcciones Territoriales de la Corporación.

No.	Nombre del plan	Condición de Obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo
19	Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional para el departamento del Cauca	Incluyente	2009-2018	En su construcción se contó con apoyo y asistencia por parte del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD), del Proyecto de Fortalecimiento a la Seguridad Alimentaria (PROSEAN), de la FAO y de Acción Social, así como de la Mesa Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional.
20	Plan de Acción Institucional Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas	Obligatorio	2020	Se formuló a través de la herramienta Sisgestión por parte de las dependencias de la unidad, bajo los lineamientos del proceso de direccionamiento estratégico.
21	Iniciativas PATR - Alto Patía y Norte del Cauca	Vinculante	2018-2028	Se trabajaron 24 Pactos Comunitarios para la Transformación Regional (PCTR), tres pactos étnicos y 24 Pactos Municipales para la Transformación Regional (PMTR), construidos con 32.248 actores del territorio y con 24 administraciones municipales.
22	Iniciativa PATR - subregión Pacífico Medio	Vinculante	2018-2028	Se trabajaron 11 Pactos Comunitarios para la Transformación Regional, dos pactos étnicos y 11 Pactos Municipales para la Transformación Regional, construidos con 9.800 actores del territorio y con 11 administraciones municipales.
23	Plan Estratégico Prospectivo para el Desarrollo del Norte del Cauca (Pedenorca)	Vinculante	2015-2032	Durante más de un año se articularon diferentes actores en el proceso de consulta, desde miembros de las comunidades de base hasta las principales fuerzas sociales del Norte del Cauca: alcaldías, empresarios, organizaciones étnicas y sociales e instituciones públicas.
24	Contrato Plan de la Nación con la región Norte del Cauca	Vinculante	2013-2023	Deriva de los planes de desarrollo nacional, departamental y municipal. Cada uno fue el resultado de amplios procesos de participación social e institucional, tramitados en instancias formales como el Consejo Nacional y los Consejos Territoriales de Planeación. Además, fueron aprobados formalmente en el Congreso de la República, en la Asamblea Departamental y en los Concejos Municipales.
25	Plan de Manejo del Parque Nacional Natural (PNN) Gorgona	Obligatorio	2018-2023	La participación se concentró en actores con altos niveles de relacionamiento con el parque: Alcaldía de Guapi, Gobernación del Cauca, instituciones educativas, organizaciones étnico territoriales, el comité de seguimiento al acuerdo de uso, organizaciones e instancias de participación regional, un comité científico que incluye universidades, institutos de investigación, ONGs, sector turismo, el SENA, la AUNAP, la Policía Nacional, la Armada Nacional, la DIMAR, el PNN Sanquianga, corporaciones autónomas, el MADS y organizaciones indígenas Eperara Siapidara.

No.	Nombre del plan	Condición de Obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo
26	Plan de Manejo del Parque Nacional Natural (PNN) Munchique	Obligatorio	2005-2009	La participación se concentró en actores con altos niveles de relacionamiento con el parque: comunidades campesinas del corregimiento La Gallera, Playa Rica, Uribe y Fondas de El Tambo, Santa Cruz del Sigui de López de Micay, Ortega de Cajibío, los resguardos indígenas paeces de Honduras, Aguanegra y Chimborazo, la CRC, la Gobernación del Cauca, las alcaldías de El Tambo, Cajibío, Morales y López de Micay, iglesias cristianas, la Universidad del Cauca, la Universidad Nacional sede Universidad del Valle, la Fundación Universitaria de Popayán (FUP), la WWF, Proaves, el CIPAV, el CRIC, la empresa de energía local, Proselva, el IAvH, el Ideam y la Aerocivil, entre otros.
27	Plan de Manejo del Parque Nacional Natural (PNN) Puracé	Obligatorio	2005-2009	La participación se concentró en actores con altos niveles de relacionamiento con el parque. La metodología fue diseñada desde el nivel central de la Unidad de Parques, a través de un equipo interdisciplinario de la Subdirección Técnica, y adaptada a nivel local.
28	Plan de Manejo del Parque Nacional Natural (PNN) Cueva de los Guácharos	Obligatorio	2018-2023	La actualización del plan de manejo se realizó con los lineamientos dados por PNN y la participación de actores estratégicos. También se tuvieron en cuenta los resultados de algunas de las investigaciones realizadas en el área y su zona de influencia, así como los planes y estrategias diseñadas por los funcionarios del área para abordar los subprogramas.
29	Plan de Manejo del Parque Nacional Natural (PNN) Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel	Obligatorio	2008-2013	La participación se concentró en actores con altos niveles de relacionamiento con el parque: el MADS, el Ideam, el IAvH, Ingeominas, el IGAC, el Incoder, la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad del Cauca, la Universidad de Nariño, la Universidad de los Andes, la Universidad de Caldas, la Universidad de Los Libertadores, el CRC, Corponariño, la Gobernación del Cauca, la Gobernación de Nariño, Corpodoñajuana, las administraciones y concejos municipales de Tablón del Gómez, San Bernardo y La Cruz en Nariño, y Santa Rosa y Bolívar en Cauca, instituciones educativas, pueblos indígenas, JACs, organizaciones, ONGs, el Cedenar, la WWF, la Fundación Gordon y Betty Moore, la Fundación Mac Arthur, la Comunidad Europea, el Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas, GEF y el PNUD.

No.	Nombre del plan	Condición de Obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo
30	Plan de Manejo Parque Nacional Natural (PNN) Nevado del Huila	Obligatorio	2007-2011	La actualización del plan de manejo se realizó con los lineamientos de PNN y la participación de actores estratégicos. También se tuvieron en cuenta los resultados de algunas de las investigaciones realizadas en el área y su zona de influencia, así como los planes o estrategias diseñados por los funcionarios del área para abordar los subprogramas.
31		Vinculante	2008 - no específica	Es un plan para todos los Misak ubicados en los diferentes resguardos y municipios de los departamentos del Cauca, Huila y Valle del Cauca, y en las ciudades capitales de Popayán, Cali, Medellín y Bogotá. Contiene aspectos generales geográficos, sociales, territoriales y actividades productivas, además de cuatro (4) pilares fundamentales: Articulación del Plan de Vida; Pensamiento Socio Cultural; Organización Socio Política y Derecho de Reconstrucción Económica y Social.
32	Plan Ambiental Agropecuario de Toribío	Vinculante	2011-2021	Busca retomar documentos escritos en el tema económico ambiental, con los valores culturales del pueblo en el territorio como base de partida, así como su memoria, su camino recorrido, aciertos y desaciertos en los espacios del territorio (el páramo, la montaña, los ríos, las quebradas, los ojos de agua, el potrero, el rastrojo, el tull (huerto), y la comunidad).
33	Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial (PDRIET) de los municipios del Sur del Cauca	Vinculante	2017-2027	Se construye en torno a los procesos participativos de los actores municipales del sur del Cauca. Para su validación se realizaron 27 talleres con la participación de 800 líderes de los municipios del sur del Cauca y de las administraciones municipales y departamental.
34	Pacto por la equidad rural y el bienestar de la población campesina	Vinculante	2019	Documento elaborado en el marco de la minga 2019, que recoge resultados de encuentros y foros de las organizaciones campesinas. Constituye la propuesta desde el Cauca en el capítulo campesino del Plan Nacional de Desarrollo.

No.	Nombre del plan	Condición de Obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo
35	Componente campesino: Dinámicas campesinas en el Cauca	Vinculante	2020	Se construye de manera conjunta como producto de discusiones políticas entre la Federación Sindical Unitaria Agropecuaria (CUT); el Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano (PUPSOC); el Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA); el Coordinador Nacional Agrario (CNA) Cauca y la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), regional Cauca.

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural

El mapa de actores del departamento se construyó a partir de la identificación de actores clave del sector agropecuario y rural, los mapas de actores previos elaborados por las entidades del sector y los actores presentes a nivel subregional y departamental, de acuerdo con varias categorías: instituciones públicas, empresas privadas, gremios, organizaciones sociales y ONGs, organismos de cooperación internacional y entes académicos. El diseño del mapa ocurrió en varios momentos:

- Jornadas de trabajo al interior de la Unidad de Plan para la identificación y la construcción de los mapas de actores subregionales.
- Reunión de grupos focales con las secretarías de agricultura y desarrollo rural de los municipios para socializar el PIDARET y buscar apoyo en la identificación de los actores claves a nivel municipal, que sirvieron de insumos para los mapas de actores subregionales.
- Consolidación del mapa de actores departamental y ubicación dentro del Gráfico 22 (Mapa de actores territoriales).

La ubicación de los actores dentro del mapa respondió a los siguientes criterios:

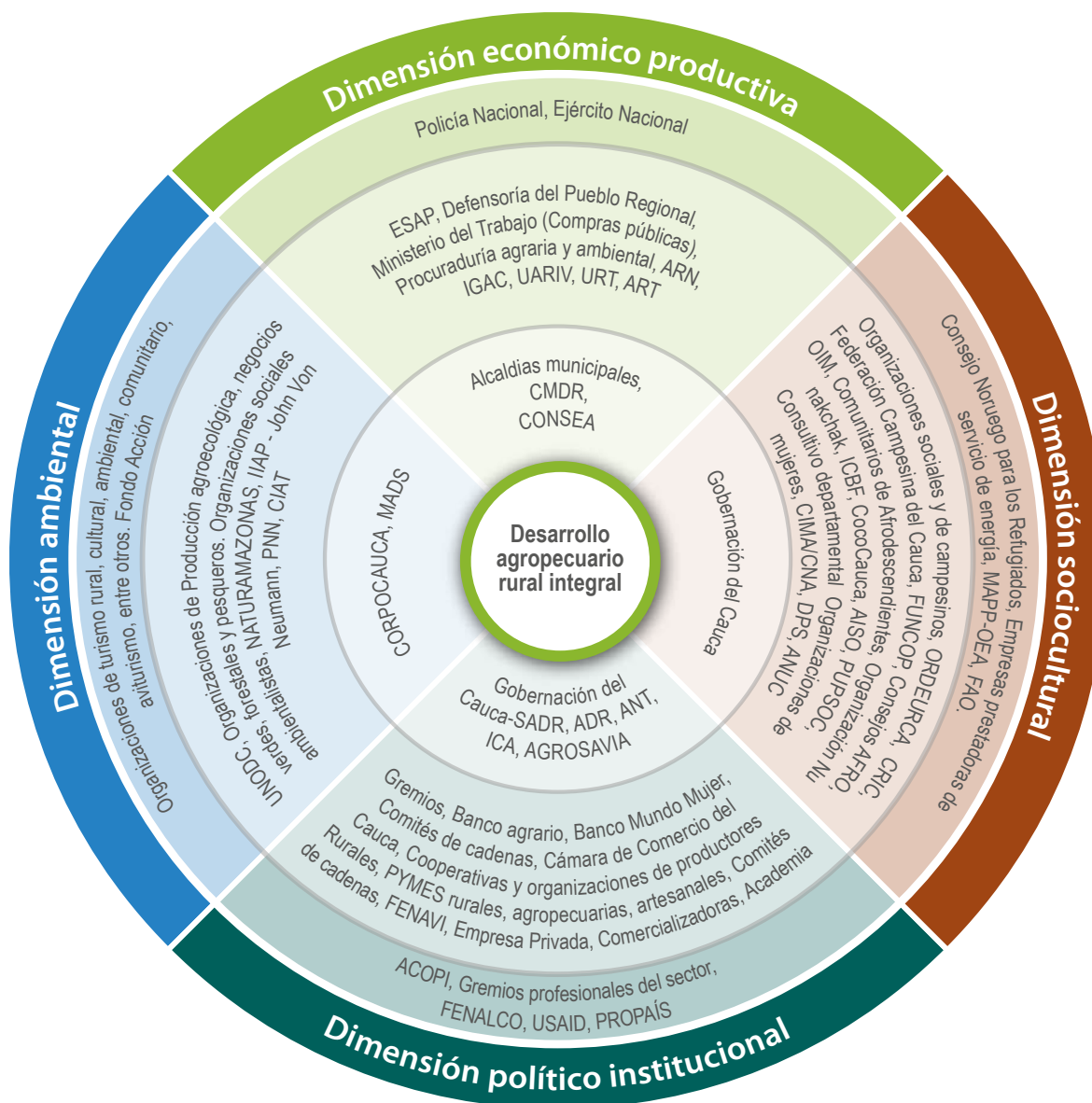
- Proximidad al centro o primer anillo, representa una mayor influencia del actor en el desarrollo

del sector agropecuario. Es decir, allí se ubican las instituciones o entidades públicas que ofrecen servicios orientados a promover actividades agrícolas, pecuarias, forestales y acuícolas.

- En la franja más amplia, figuran las instituciones o entidades públicas y privadas, organizaciones y gremios que promueven el desarrollo agropecuario, así como el desarrollo rural integral, bajo la misma lógica: a mayor cercanía al centro, mayor influencia.
- Dimensión territorial: responde principalmente a su competencia y a su misión en el territorio en el que desarrollan sus actividades. En el caso del PIDARET, dichas actividades están definidas por cuatro dimensiones: económico productiva, socio cultural, ambiental y político institucional. No obstante, un actor puede influir en más de una dimensión.

Es preciso aclarar que, debido al gran número de organizaciones sociales, además de las pequeñas empresas rurales presentes en el departamento, no fue posible ubicarlas dentro del gráfico con su nombre propio, por lo que fueron clasificadas según su actividad y tamaño: pequeñas y medianas empresas rurales, organizaciones pesqueras y forestales, organizaciones de producción agroecológica y negocios verdes, consejos comunitarios, entre otros.

Gráfico 22. Mapa de actores territoriales



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales

Aquí se presenta el análisis de las debilidades y potencialidades identificadas en cada una de las dimensiones del sector agropecuario para

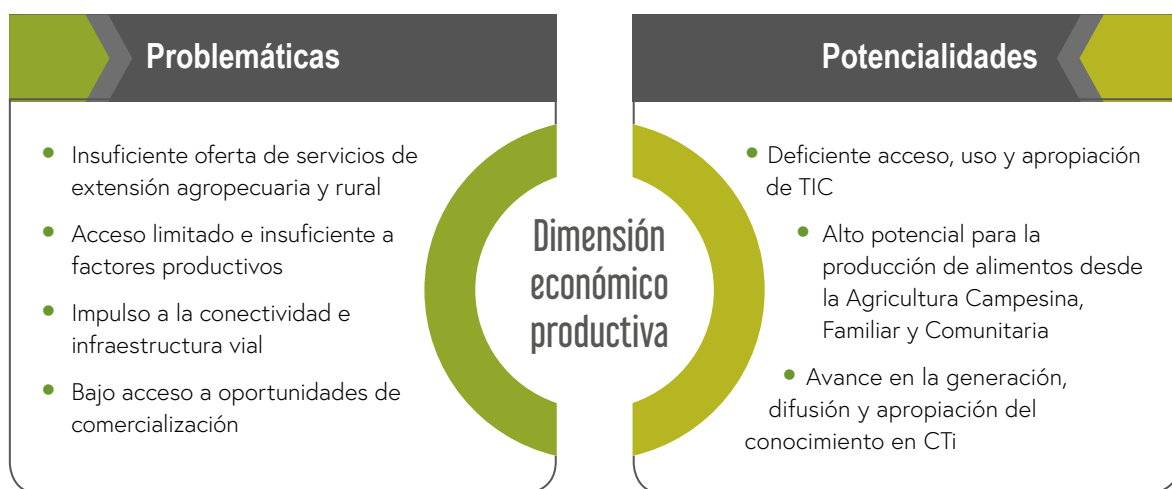
el PIDARET. El objetivo principal de este análisis es identificar las causas y los efectos de dichos aspectos, para identificar sus características

internas y externas. En este sentido, el proceso de priorización es el resultado de identificar los problemas clave y determinar su impacto, a partir de indicadores cuantitativos y cualitativos para el reconocimiento de sus tendencias y su comportamiento en el tiempo.

Estos datos fueron validados y actualizados en el territorio, junto con los actores convocados al primer encuentro territorial, así como en grupos focales y mesas de trabajo técnico en el marco de la Unidad del Plan, ejercicio que se expone a continuación.

1.5.1 Dimensión económico productiva

Gráfico 23. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión económico productiva



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.5.1.1 Potencialidades

El departamento del Cauca es predominantemente rural, tanto a nivel geográfico como poblacional, lo que denota la importancia del sector agropecuario para generar desarrollo y mejorar las condiciones de vida de su población, tanto en las zonas rurales como urbanas.

En primer lugar, una de las principales fortalezas con las que cuenta el Cauca es **su alto potencial para la producción de alimentos desde la agricultura campesina, familiar y comunitaria**. A 2018, el departamento cosechó 80 cultivos agrícolas, de los cuales 73 fueron cultivos agroalimentarios pertenecientes a formas de agricultura campesina, familiar y comunitaria, es decir el 91% del total.

Entre estos se encuentran: cereales, frutales, hortalizas y tubérculos (MADR, 2019).

Otra prueba de la relevancia de esta forma de producción es el tamaño de los predios rurales que predomina en el Cauca. De acuerdo con la UPRA, (2020) cerca del 73% tiene menos de tres hectáreas, lo cual evidencia que así, bajo las formas de producción campesina y familiar de pequeña escala, se produce la mayoría de los alimentos del departamento. Es importante tener en cuenta que el 27% restante del territorio corresponde a grandes extensiones dedicadas a la producción de insumos industriales, biocombustibles y territorios colectivos de comunidades étnicas.

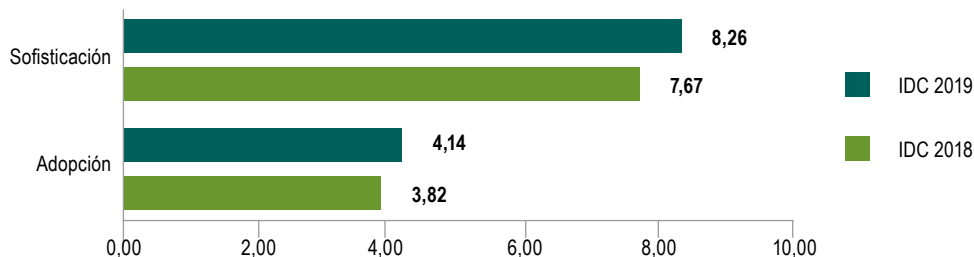
Además de lo anterior, estos modos de producción se caracterizan por tener unas formas de cultivar el campo arraigadas en tradiciones de culturas campesinas y étnicas. De acuerdo con el Tercer Censo Nacional Agropecuario (CNA), del total de Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) censadas en el Cauca, en el 62% se realizan prácticas manuales, orgánicas o biológicas para el control de plagas, enfermedades y arvenses. Es decir, la introducción de subsidios energéticos externos es limitada (DANE, 2014), lo que da cuenta del alto potencial de la pequeña producción campesina, familiar y comunitaria caucana para competir en los mercados regionales y en el nacional, con ventajas comparativas en términos de inocuidad y calidad.

En segundo lugar, entre las oportunidades del departamento se encuentran los **avances en la**

generación, difusión y apropiación del conocimiento en ciencia, tecnología e innovación, sector que tomó relevancia en la agenda pública departamental con la formulación de la Visión Cauca 2032 y el Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (ConCIENCIA).

Al respecto, existe un amplio esfuerzo presupuestal para impulsar esta labor, tanto así que, entre 2012 y 2020, el 8% de las regalías invertidas en el Cauca se destinaron para financiar 30 proyectos de ciencia, tecnología e innovación, es decir, cerca de \$151.366 millones. Además, el 30% de los proyectos se enfocó en promover el fortalecimiento de las capacidades y la formación de capital humano (SGR, 2020).

Gráfico 24. Índice Departamental de Competitividad para el Cauca (2018 y 2019) *



*IDC se mide entre 0 y 10, siendo 10 la máxima calificación posible.

Fuente: Unidad del Plan a partir de Consejo Privado de Competitividad, 2019

Adicionalmente, como expone el Gráfico 24, el Cauca ocupó el puesto 20 a nivel nacional en 2019, en el Pilar de innovación y dinámica empresarial del Índice Departamental de Competitividad, dos puestos más que en 2018; esto refleja los avances que ha tenido el departamento en la incorporación de ciencia, tecnología y conocimiento a sus procesos productivos y empresariales (Consejo Privado de Competitividad, 2019).

1.5.1.2 Problemáticas

Por otra parte, tras la realización del diagnóstico territorial, se identificó la persistencia de debilidades que limitan el avance del sector agropecuario y rural, por lo que deben ser retomadas en el marco

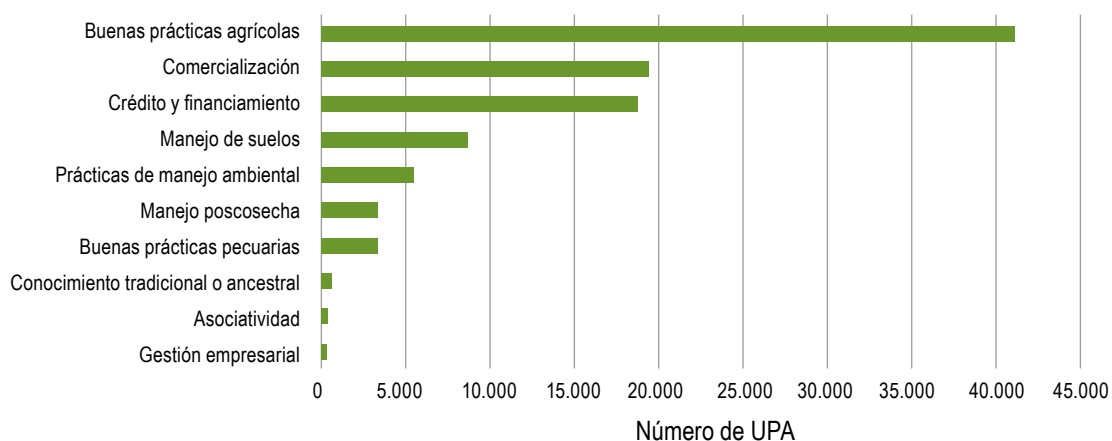
de este PIDARET. Una de las debilidades sobre las que se hace énfasis es el acceso limitado e insuficiente a los factores productivos como el crédito y la infraestructura productiva. Al respecto, en

2013, más del 88% de los productores afirmaron no haber accedido a servicios financieros para el desarrollo de sus actividades agropecuarias, y el 98,4% de las UPA censadas reportó no tener acceso a infraestructura (DANE, 2014).

Así mismo, son escasas las actividades de adecuación de tierras a través de sistemas de riego y drenaje. Frente al riego, se reporta un total de 60 distritos de pequeña escala que, no obstante, en algunos casos se avanza en la constitución de las organizaciones, mas no en su construcción; en otros casos hay infraestructura deteriorada o aprovechada por debajo de su capacidad (ADR, 2020).

Otra debilidad del agro caucano es la **insuficiente oferta de servicios de extensión agropecuaria**. Al respecto, el Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) 2020-2024 identificó que, del total de usuarios potenciales del servicio de extensión agropecuaria, que equivale a 125.916 productores, únicamente el 14,7% hizo uso del servicio de asistencia técnica en vigencias anteriores (Gobernación del Cauca, 2020). Esta información se ratifica con los resultados del Tercer Censo Nacional Agropecuario, donde del total de UPA del área rural dispersa censadas, el 22,8% (46.084) recibió asistencia técnica, mientras que el 77,2% (156.186) no recibió el servicio (DANE, 2014).

Gráfico 25. Temas de asistencia técnica recibida en UPA del departamento del Cauca



Fuente: Unidad del Plan con base a datos del CNA (DANE, 2014).

En el Gráfico 25 se muestra el tipo de asistencia técnica recibida, y evidencia que la mayor cobertura estuvo enfocada en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), el 89,3% (41.156) de las UPA que recibieron asistencia; en segundo lugar, se ubica la asistencia técnica en comercialización y, en tercer lugar, el crédito y financiamiento con 42,2% (19.462) y 40,9% (18.844), respectivamente. Por su parte, la asistencia en manejo de suelos y prácticas de manejo ambiental están entre el 10% y el 20% del total de UPA con asistencia técnica (DANE, 2014). Los demás temas de

asistencia se encuentran por debajo del 10% de cobertura; los más bajos son la asociatividad y la gestión empresarial.

Por último, entre las amenazas que se identificaron en el diagnóstico territorial hay tres aspectos que, en conjunto, explican el rezago de las zonas rurales en relación con el acceso a mercados, tecnologías e información. Si bien el departamento del Cauca ha hecho esfuerzos por mejorar su conectividad territorial, a través del Plan Vial departamental, el incremento de la inversión

de recursos por parte del Sistema General de Regalías en el sector transporte en los últimos ocho años (SGR, 2020), y la definición desde la Región Administrativa y de Planificación del Pacífico (RAP-Pacífico) de un eje estratégico de "infraestructura y gestión para la integración y competitividad regional", los resultados aún son incipientes.

Algunas evidencias de esto se encuentran en el estado actual de las vías y las acciones adelantadas frente al **impulso a la conectividad e infraestructura vial**. De acuerdo con Invías (2019), las carreteras en buen estado en el departamento, para el caso de las pavimentadas es del 11,5% del total y para las no pavimentadas, la cifra es inferior al 3%. El deterioro de las vías, o su ausencia, hace que cerca del 43% de las áreas del departamento esté a más de cuatro horas de la capital (UPRA, 2020), y para subregiones como la Costa Pacífica, Piedemonte amazónico, Oriente, Sur y Macizo, hace que sus economías se dinamicen en función de departamentos vecinos como Valle del Cauca, Nariño, Caquetá y Huila.

Otro aspecto crítico es el **deficiente acceso, uso y apropiación de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)** en el territorio caucano. Según cifras del DANE, a 2018, el 89,4% de los hogares en centros poblados y zonas rurales no tenían acceso a internet. La carencia de este servicio es tan solo una de las limitaciones frente al acceso a tecnologías e información; a esta se suma el desconocimiento en el manejo de las mismas (DANE, 2019). Según MinTic, desde el Programa *RedVolución*, que busca reducir la brecha digital por medio de la sensibilización sobre el conocimiento y uso de herramientas digitales, a 2019 fueron sensibilizadas 15.379 personas, lo que equivale al 2% del total de la población caucana entre 15 y 64 años estimada para dicho año (MinTIC, 2020).

Finalmente, la amenaza más directa para los productores rurales es el **bajo acceso a**

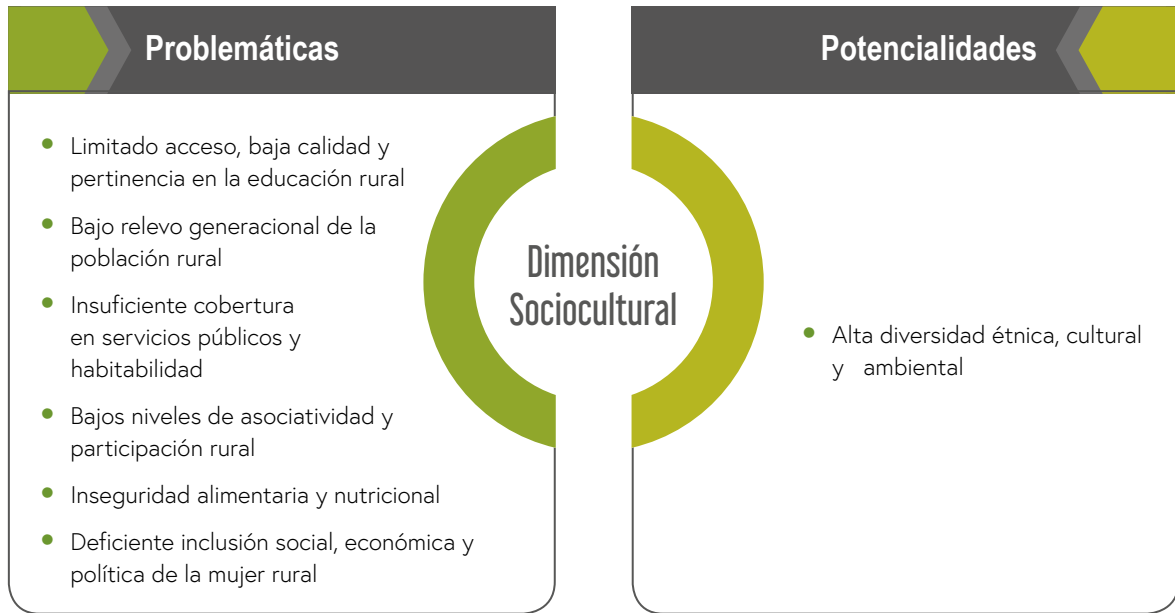
oportunidades de comercialización, lo que reduce el margen de ganancias percibido por dichos productores, y a su vez, desincentiva la producción agropecuaria. Pese a que en todos los municipios del departamento se comercializan alimentos, en seis de ellos no existe infraestructura adecuada para estos fines (López de Micay, Guapi, Timbiquí, Cajibío, Sucre y Piamonte), lo que posibilita la existencia de una alta intermediación para la venta de los productos. Sumado al deterioro de las vías, esto genera pérdidas económicas a los productores, a través de la comercialización, uno de los puntos más débiles del sector agropecuario en el Cauca.

Por otra parte, de las 33 líneas productivas seleccionadas para el departamento a través de la aplicación de la Guía de mercados de la UPRA, solo 12 cuentan con una mesa técnica en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural: bosques, lácteos, cacao, coco, fique, quinua, acuicultura, apicultura, porcicultura, panela, hortofruticultura y cannabis de uso medicinal. Las líneas restantes no cuentan con facilidades para formalizar alianzas para la comercialización, ni acceso a programas y proyectos productivos (Unidad del Plan, 2020).

Pese a ello, en el departamento se ha incrementado el número de iniciativas para promover la instalación de mercados campesinos y agroecológicos, a tal punto que, en 2019, 13 organizaciones e instituciones generaron este tipo de espacios que acercan a productores y consumidores. Entre los promotores de estas iniciativas se encuentran: la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), la Cámara de Comercio del Cauca, la Fundación Río Piedras, la Universidad del Cauca, la Fundación Mundo Mujer, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), el Ejército Nacional, y diversas organizaciones sociales como la Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (Fensuagro), la Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano (Fundecima), el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC).

1.5.2 Dimensión sociocultural

Gráfico 26. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión sociocultural



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.5.2.1 Potencialidades

Una de las potencialidades del departamento del Cauca radica en su **alta diversidad étnica, cultural y ambiental**, que se sustenta, por una parte, en la diversidad la población que habita el territorio caucano: el 21% es indígena (DANE, 2019), el 15% se reconoce como afrocolombiano (DANE, 2019), y el 69,6% de los habitantes de centros poblados y rural disperso se reconoce como campesino (DANE, 2020). Por otra parte, su gran riqueza ambiental se ve reflejada en su amplia extensión de áreas protegidas y ecosistemas estratégicos, bañados por cinco grandes cuencas: Alto Cauca, Pacífico, Alto Magdalena, Patía y Caquetá (Gobernación del Cauca, 2019). En el plan de desarrollo turístico del departamento se resalta que el departamento del "Cauca ocupa un territorio de una gran variedad geográfica y geológica; ecosistemas y vida silvestre que están representados en el gran número de Parques

Nacionales Naturales. Adicionalmente es un territorio de gran diversidad étnica, con la presencia de diversas culturas como los guambianos, ingas, toloroes, kokonucos, yanaconas, algunos conservan su herencia cultural, sus tradiciones, usos y costumbres; es el noveno territorio del país por el número de comunidades afrodescendientes, que aportan a la variedad de cultura y gastronomía del departamento la sazón del pacífico; una amplia población mestiza, que representan la mayor parte de la población caucana y en menor proporción blancos pobladores y migrantes con origen indoeuropeo. Esta variedad étnica ofrece una base cultural de gran riqueza y atractivo" (Gobernación del Cauca, 2012, p. 5).

La diversidad poblacional representa también una potencialidad en términos de capital social. Estas comunidades han conformado históricamente

plataformas organizativas y políticas con el propósito de reivindicar sus derechos territoriales, económicos, sociales y políticos que les han representado el reconocimiento y visibilidad departamental y nacional.

Entre las principales organizaciones indígenas se encuentran el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y la Asociación de Cabildos del Norte del Cauca, que agrupa más del 90% de las comunidades indígenas del departamento. En la actualidad existen 115 cabildos y 11 asociaciones de cabildos, divididos en nueve zonas estratégicas (CRIC, 2020). Los cabildos Misak rurales y urbanos, se encuentran representados bajo una figura organizativa interna denominada "Nu Nakchak" y por las Autoridades Indígenas del Suroccidente (AISO).

Las organizaciones que lideran las dinámicas campesinas en el Cauca son la Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (Fensuagro), el Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano (PUPSOC), el Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA), el Coordinador Nacional Agrario (CNA Cauca) y la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) (Gobernación del Cauca, 2020).

En el caso de las comunidades afrocolombianas, no existe una plataforma tan fuerte como sucede con las comunidades indígenas y las campesinas, no obstante, a nivel departamental existe la figura del Consejo Consultivo Departamental Afro. No obstante, forman parte de las principales plataformas y espacios de diálogo nacional dentro de los cuales se destaca el Proceso de Comunidades Negras (PCN), la Autoridad Nacional Afrocolombiana (ANAFRO), y la Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas (CNOA), que trabajan por la reivindicación de los derechos del pueblo afro en aspectos como la identidad cultural, el territorio, la participación y autonomía, y el desarrollo (ONU-REDD Colombia, 2016). El Plan departamental de desarrollo plantea que los concejos comunitarios y las organizaciones sociales diseñen e implementen el modelo de gobernanza para fortalecer sus dinámicas a través de la conformación de un consejo mayor departamental de autoridades del pueblo

negro, afrodescendiente, afrocolombiano, raizal y palenquero (Gobernación del Cauca, 2020).

Otro gran aporte de la diversidad y multiculturalidad caucana se ve reflejado en la producción de alimentos, de ahí que en la dimensión económica se haya identificado como un aspecto positivo el alto potencial para la producción de alimentos desde la agricultura campesina, familiar y comunitaria en el departamento.

1.5.2.2 Problemáticas

Un aspecto débil del agro caucano es el **bajo relevo generacional**, que se evidencia en el alto índice de envejecimiento rural (56,64%), mientras que el índice general del departamento es de 36,19%, con una diferencia de 20,4 puntos porcentuales (DANE, 2018). Las subregiones Macizo y Norte presentan índices aún más altos, con el 62% y el 61%, respectivamente. Otro indicador a destacar es el bajo número de jóvenes productores que reporta el Tercer Censo Nacional Agropecuario, con 12.187, los cuales representan solamente el 14,6% del total de productores residentes censados en el Cauca (DANE, 2014).

También se identificó como una problemática del departamento el **limitado acceso, y la baja calidad y pertinencia en la educación étnica, cultural y ambiental**. De las 814 instituciones y centros educativos del departamento, 114 ofrecen especialidad agropecuaria, que constituyen solo el 18% (MEN, 2020). Los municipios con mayor número de establecimientos educativos con esta especialidad son El Tambo y Páez (ocho), Bolívar (siete) e Inzá y Popayán (cinco). Estos datos contrastan con el hecho de que la mayor parte de la población del departamento habita en la zona rural, 64% (DANE, 2018). Por ello, se hace indispensable incrementar el número de instituciones educativas con dicha especialidad, pero además fortalecer las existentes

Otro elemento que refleja esta situación se relaciona con el porcentaje de hogares con bajo logro educativo según el Índice de Pobreza Multidimensional, que para el Cauca es del 63,8%, mientras que en la zona rural del departamento

es del 80,3% (DANE, 2020). El índice de bajo logro educativo a nivel rural, supera en 36,5% al promedio nacional, que es del 43,8%. Adicionalmente, el Cauca ocupa el puesto 26 de 33 de los departamentos en los resultados de las Pruebas Saber que lo dejan, entre los últimos lugares a nivel nacional, para las pruebas de calendario A, en 2019.

En cuanto a los proyectos etnoeducativos, es necesario destacar dos decretos: el 0433 de mayo de 2007, a través del cual la Secretaría de Educación y Cultura caracteriza a los territorios afrocolombianos, los reconoce como ancestrales y, por ende, concede su derecho a la etnoeducación; y el Decreto 0591 de diciembre de 2009, que caracteriza los territorios indígenas y les reconoce el derecho a la etnoeducación o educación propia.

Entre las experiencias más destacadas se encuentran las que adelanta el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), con su Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN). También sobresale el sistema educativo Misak-Misak y la experiencia con la Misak Universidad, además de las comunidades afrocolombianas del Norte del Cauca, como el diplomado itinerante de ordenamiento ambiental y productivo para la autonomía territorial para las comunidades afro de Suárez y Timbiquí, liderado por la Universidad Javeriana a través del Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos.

Otra problemática destacada en esta dimensión es el **bajo nivel de asociatividad y participación rural**; sólo 3.480 de los 14.196 productores censados para el Sistema de Información Geográfica del Cauca se encuentran vinculados a una organización productiva (25%) (Gobernación del Cauca, 2019). A 2017 existían alrededor de 600 organizaciones registradas en la Cámara y Comercio del Cauca, de las cuales no hay claridad sobre cuántas están activas, y cuál es grado de madurez organizativa. Además, ese mismo año, el 13,15% de las organizaciones de economía solidaria registradas en la región Pacífica eran del departamento del Cauca, lo que contrasta con el gran número de organizaciones registradas en la Cámara de Comercio del Cauca (Supersolidaria, 2017).

En cuanto a las instancias de participación del sector, el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA) del Cauca, creado mediante el Decreto 0858 del 17 de noviembre de 2004, no se encuentra activo. Al iniciar el PIDARET, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural informó que se encontraba en curso una reforma al respecto. El Decreto de conformación del CONSEA establecía la realización de siete sesiones anuales, de las cuales solamente se desarrollaron dos en 2019 y del total de miembros establecidos para conformar dicha instancia solamente se contemplaba la participación de un integrante de los gremios y organizaciones campesinas de carácter departamental. Esto deja en entredicho la participación de las organizaciones campesinas, frente al peso de los gremios.

Por medio del Decreto 1212 del 11 de noviembre de 2020 se modificó el Decreto 0858 del 17 de diciembre de 2004, para actualizar el número de integrantes de acuerdo con la nueva arquitectura institucional del sector agropecuario y rural, y para ampliar la representación de los gremios y organizaciones campesinas. Sin embargo, esta reforma conserva la representación compartida entre los gremios y las organizaciones campesinas. También reduce el número de sesiones anuales a tres, además de las extraordinarias que se requieran.

Frente a los Consejos Municipales de Desarrollo Rural, no fue posible establecer cuántos se encuentran activos, ni por cuánto tiempo.

Otra de las problemáticas del departamento tiene que ver con la **inseguridad alimentaria y nutricional**. Las cifras oficiales de los índices muestran un elevado número de familias en esta situación (63,9%), lo cual evidencia que más de la mitad de las familias del Departamento se encuentran en algún grado de inseguridad (Gobernación del Cauca, 2020). El 58,9% de los hogares en el litoral Pacífico y el 47,7% en la zona Andina se encuentran en inseguridad alimentaria y nutricional. La desnutrición crónica afecta al 13,5% (18.671) de niños y niñas de 0 a 4 años; al 14,5% de los niños y niñas de 5 a 9 años (21.837); y a 43.623 (21%) de los que tienen entre 10 y 17 años (CISAN

Cauca, 2009). La inseguridad alimentaria está íntimamente relacionada con la vulnerabilidad y se puede definir como "la probabilidad de una disminución drástica del acceso a los alimentos o de los niveles de consumo, debido a riesgos ambientales o sociales, o a una reducida capacidad de respuesta" (FAO, 2011, Pp. 7).

La **insuficiente cobertura en servicios públicos y habitabilidad** es otra de las amenazas que se destacan en el Cauca. El 15,49% de los hogares del departamento presenta necesidades básicas insatisfechas, y es del 18,83% en el sector rural. A nivel de los servicios inadecuados, el porcentaje de hogares del departamento que cuenta con servicios inadecuados es del 5,53, mientras que a nivel rural el porcentaje es del 6,75. En lo referente al déficit habitacional, para los centros poblados y rurales dispersos el déficit habitacional es de 80,17%, el déficit cuantitativo es de 21,04% y el déficit cualitativo es de 59,14% (DANE, 2020).

La cobertura de los servicios públicos básicos de energía, acueducto y alcantarillado en el Cauca es del 91,6%, el 65% y el 44,4%, respectivamente (DANE, 2020). No obstante, en la zona rural y en los territorios indígenas, la cobertura en servicios públicos es más baja. Por ejemplo, según el Tercer Censo Nacional Agropecuario, de las 98.480 UPA censadas, 42.655 se encuentran en territorios indígenas, y de ellas, 28.012 cuentan con energía y 1.698 con alcantarillado; es decir, el 65,6%, cuenta con alcantarillado, lo que representa una cobertura del 4% y solamente 285 cuentan con acceso al servicio de acueducto (0,7%) (DANE, 2014).

Este desafío territorial se relaciona con las condiciones de pobreza y desigualdad que afronta el departamento, y se ve reflejado en el Índice de Pobreza Multidimensional, del 28,7%, mientras que a nivel nacional es del 19,6% (DANE, 2015). A partir de los datos del DANE, se realizaron los cálculos de pobreza multidimensional por subregiones, donde se identificó que las subregiones con mayor porcentaje de pobreza extrema a

nivel rural son Pacífico, con 80,67%; Oriente, con 58,97%; y Sur, con 55,40%.

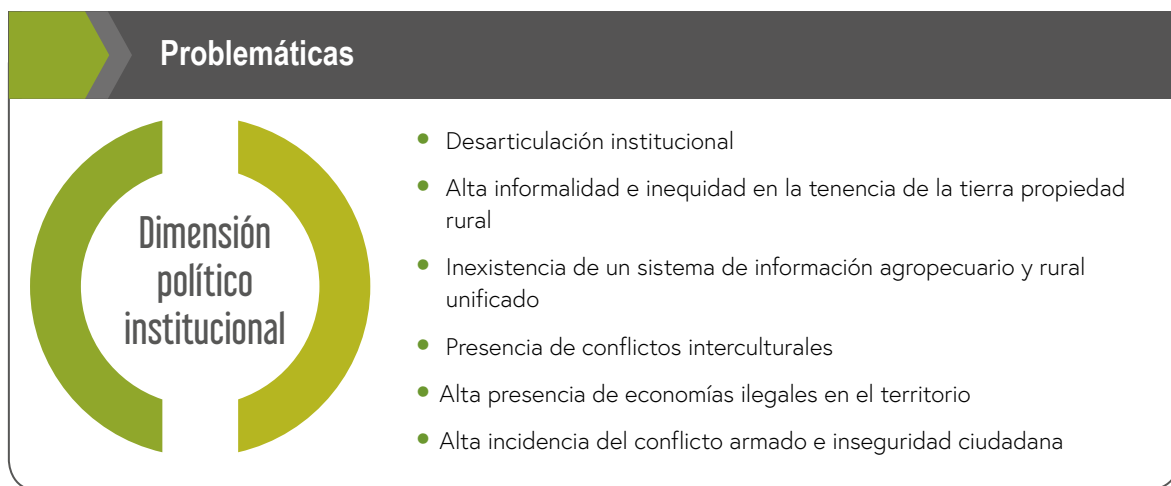
Otra de las debilidades que presenta el Cauca es la **deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural**. Las estadísticas, en relación con el tema de mujer, son preocupantes; los indicadores de pobreza monetaria son más altos cuando la jefatura es femenina (51,4%), mientras que cuando es masculina es del 50,1% (DANE, 2020). En cuanto a la tasa de desempleo, a 2019, el DANE reporta una tasa del 16,7% para mujeres, y del 6,2% para hombres; en el caso de las mujeres jóvenes, la tasa de desempleo es aún mayor (28,7%) (DANE, 2020). Por otra parte, el Censo Nacional de Población y Vivienda muestra que los hogares con jefatura femenina de la zona rural presentan un déficit habitacional del 80,67%. Este indicador es más alto comparado con la jefatura masculina, pero también con el déficit habitacional rural y departamental (DANE, 2018).

Frente a la adjudicación de tierras, en 2019, el 47% de los títulos adjudicados por la Agencia Nacional de Tierras a personas naturales benefició principalmente a mujeres rurales, mientras que el 53% fue entregado a hombres (ANT, 2020). No obstante, las mujeres del campo tienen un gran protagonismo en las actividades productivas; el Tercer Censo Nacional Agropecuario muestra que, del total de productores residentes censados, el 41% corresponde a mujeres productoras (DANE, 2014). Este fenómeno también se identifica en la caracterización del Sistema de Información Geográfica SIG del Cauca, que muestra que el 63% de personas productoras son mujeres, lo que representa enormes retos frente a la equidad de oportunidades (Gobernación del Cauca, 2019).

En cuanto a la participación política, por ejemplo, al analizar los resultados de las elecciones de 2019 para alcaldías municipales, solamente en ocho municipios las mujeres alcanzaron un cargo de representación, un 19 % del total del cargos para elección de alcaldes municipales, en contraste con los procesos organizativos a nivel comunitario.

1.5.3 Dimensión político institucional

Gráfico 27. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión político institucional



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.5.3.1 Problemáticas

La primera problemática identificada en esta dimensión es la **desarticulación institucional**, un desafío para el cual no fueron encontrados datos estadísticos; no existe ningún indicador oficial que mida dicha situación, pese a lo cual fue una problemática debatida y acogida como uno de los grandes retos del departamento (Unidad del Plan, 2020). También fue validada en los encuentros territoriales con los actores. Se ve reflejada en la desarticulación de acciones entre dependencias, como en el caso de la gobernación, entre el gobierno departamental y municipal, así como entre instituciones. Esta situación genera ineficiencia en el gasto público, fragmenta la información, desaprovecha el talento humano y disminuye la cobertura en los bienes y servicios prestados a la población. Esto conlleva un bajo impacto en el desarrollo agropecuario y rural del departamento.

La **alta informalidad e inequidad en la tenencia de la propiedad rural** se puede catalogar como un desafío multidimensional. El índice de informalidad en el departamento fue del 66,4% a 2014, lo

que corresponde a 186.910 predios rurales (ANT, 2020). Este es un tema que explica gran parte de la problemática agraria del Cauca, sobre la cual se insiste en los documentos formulados por las organizaciones sociales campesinas y étnicas del departamento, en los planes de desarrollo departamentales y, más recientemente, en los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) realizados en el marco de la implementación del Punto 1 del acuerdo de paz firmado en 2016 entre el Estado colombiano y las FARC-EP.

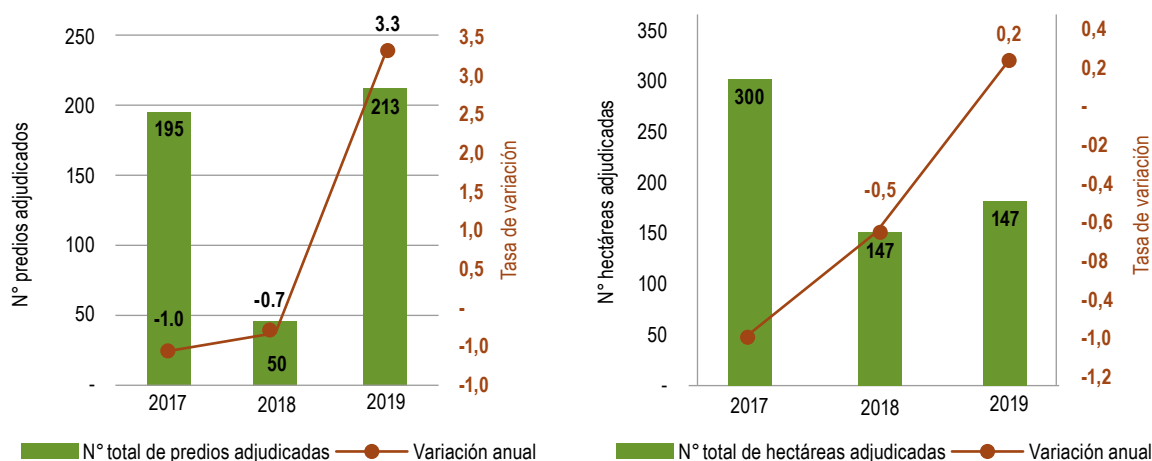
A esto se suma la ineficiencia del catastro rural, desactualizado en el 67% de los municipios del Cauca y sin formar en el municipio de Santa Rosa (DNP, 2017). Esto ha causado que al menos el 69% de los predios rurales del Cauca presenten situaciones técnicas y jurídicas de informalidad en la tenencia de la tierra.

Pese a que en años recientes se han adelantado procesos de adjudicación de tierras en el marco del Programa de Formalización de la Propiedad Rural de la Agencia Nacional de Tierras

y se han ejecutado procesos de restitución, la ausencia de información sobre la informalidad en el departamento enmascara dichos resultados. Esto ocurre a tal punto que, un incremento del 23% en el número de títulos adjudicados

en 2019 puede parecer un avance significativo si no se contrasta con el número de hectáreas adjudicadas (**Gráfico 28**), que para ese año fue 60% inferior al área total adjudicada entre 2017 y 2018 (ANT, 2020).

Gráfico 28. Predios y hectáreas adjudicadas en el departamento del Cauca 2017-2019 (número y tasa de variación)



Fuente: Unidad del Plan a partir de ANT, 2020.

Tal como se muestra en el Gráfico 28, entre 2017 y 2018 se dio una reducción en la adjudicación de tierras respecto a periodos anteriores, y apenas en 2019 se reportó una variación positiva, tendencia que se espera mantener. Con respecto a la formalización de la pequeña propiedad privada informal, entre 2016 y 2019 el Cauca fue el departamento donde más tierras se formalizaron en todo el país. Estos procesos se realizaron en su mayoría en los municipios de Popayán, Timbío, Rosas y Morales. Adicionalmente, entre 2018 y 2019 el número de títulos y de hectáreas se incrementó en un 92% y un 90%, respectivamente (ANT, 2020).

Por otra parte, entre 2016 y 2019 se reportaron titulaciones a comunidades indígenas en territorios de propiedad colectiva a través de seis resoluciones que otorgaron 1.332 ha., en más del 80 % de los casos para la constitución de resguardos, que beneficiaron a cerca de 2.048 familias (ANT, 2020). Así mismo, en este periodo se titularon de

manera colectiva 372 hectáreas a comunidades negras del departamento, cuya población beneficiaria fue de 748 familias. Gracias a esto, el Cauca se ubica como el tercer departamento con mayores áreas tituladas a indígenas y afro, superado en el primer caso solo por Caquetá y Vichada, y en el segundo, por Putumayo y Valle del Cauca.

En lo que respecta a la inequidad en la tenencia de la tierra rural en el Cauca, su índice de Gini (0,87) refleja la existencia de una alta desigualdad (UPRA, 2015). El 70% de los predios rurales del Cauca tiene menos de 2,5 ha., cuyos presuntos propietarios corresponden al 66% del total del departamento (UPRA, 2020). Esta cifra contrasta con la proporción de propietarios (0,01%) de los 35 predios con áreas mayores a las 10.000 hectáreas.

Las zonas donde se hace más evidente el fenómeno de concentración de la propiedad son principalmente la Costa pacífica, la Bota caucana y

el Norte del Cauca (UPRA, 2020), donde existen territorios colectivos de comunidades afro e indígenas, áreas de conservación e industrias. Por otro lado, el fraccionamiento de la tierra rural se presenta, en su mayoría, entre las cordilleras central y occidental, donde también se encuentran los municipios con mayor índice de informalidad (UPRA, 2017) y con mayores volúmenes de producción de alimentos (MADR, 2019).

La **inexistencia de un sistema de información agropecuario y rural unificado**, asociado a plataformas tecnológicas y con datos abiertos, constituye un factor limitante para la toma de decisiones y la ineficacia en la implementación de políticas públicas en el sector agropecuario y rural. La Unidad del Plan identificó 23 instituciones públicas y privadas que poseen información geográfica y estadística: Corporación Autónoma Regional del Cauca, Gobernación del Cauca y su Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, administraciones municipales, Comité Departamental de Cafeteros del Cauca, Federación Nacional de Productores de Panela (Fedepanela), Sociedad de Agricultores y Ganaderos del Cauca, Instituto Colombiano Agropecuario, Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia), Cámara de Comercio del Cauca, Agencia de Desarrollo Rural, Agencia Nacional de Tierras, Agencia de Renovación del Territorio, Departamento de la Prosperidad Social, Banagrario, ONGs, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales Naturales, Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Unidad de Restitución de Tierras, Agencia para la Reincorporación y la Normalización, Servicio Nacional de Aprendizaje y el sector académico. Este factor evidencia la necesidad de unificar la información en un sistema de fácil acceso para la población.

En el departamento se da una **alta presencia de economías ilegales en el territorio**, como los cultivos de uso ilícito y la minería ilegal, que generan problemáticas de orden social, cultural y ambiental. De acuerdo con información del Ministerio de Justicia y del Observatorio de Drogas de la UNODC, durante 2019, se reportó la existencia de 17.355,83 ha de cultivos de uso ilícito (coca) en el Cauca, que representan el 11,23% de los cultivos de Colombia.

La posición geoestratégica del departamento se ha convertido en un caldo de cultivo para la presencia y la expansión de los cultivos de uso ilícito, especialmente en los municipios con una baja presencia estatal. Este tipo de economía ilegal se ha convertido en uno de los medios de subsistencia para las comunidades, especialmente para aquellas que se encuentran en condiciones de alta vulnerabilidad social (Defensoría del Pueblo, 2018).

De acuerdo con un reporte de UNODC de 2017, ese año hubo un incremento del 17%, en las áreas cultivadas en el Cauca, al pasar de 146.000 ha, el año anterior, a 171.000 ha. Según dicho informe, el municipio más afectado es El Tambo y, en cuanto a centros poblados, es El Plateado, en el cual se cultiva la tercera parte de la coca del departamento. El Tambo es uno de los cinco municipios más afectados en el país por este problema y, junto con Tumaco, Tibú, Puerto Asís y El Charco, concentran el 32% de la producción nacional (Defensoría del Pueblo, 2018).

Además, de acuerdo con el Plan Departamental de Desarrollo del Cauca (2012-2015), citado por la Defensoría del Pueblo (2018), el 80% de la actividad minera del departamento es ilegal. Por esta razón, era una prioridad para la gobernación cofinanciar y apoyar técnica, jurídica y empresarialmente la legalización de la minería informal, actividad que genera 14.800 empleos directos, 49.500 indirectos y \$12.500 millones en ingresos. De acuerdo con los testimonios de las comunidades y de las empresas, conforme a la verificación realizada en terreno por la Defensoría del Pueblo, en los municipios de Buenos Aires, Caloto, Santander de Quilichao y Suárez se identificó explotación aurífera de filón y aluvión, principalmente. Frente a la explotación de oro de aluvión (EVOA), la información obtenida señala que para 2014 el país tenía 78.939 ha con este tipo de explotación, distribuidas en 17 de sus 32 departamentos. En el Cauca se registraron 1.408 ha, que representan el 1,78% del área nacional.

La Defensoría del Pueblo (2018) también identificó que en el Cauca existe una problemática socio ambiental, por la presencia de una actividad minera "criminal" por parte de actores armados

al margen de la ley, y por procesos de "formalización" de la actividad minera, especialmente en la zona norte del departamento, que riñen con las pretensiones de las comunidades afrodescendientes y de las asociaciones mineras y mineros no asociados que pretenden declarar la zona como de reserva especial y recibir su concesión.

No obstante, el oro no es el único recurso de explotación minera que se desarrolla en el departamento. De acuerdo con el informe de la Defensoría del Pueblo (2018), estas actividades transgreden el deber constitucional de protección y conservación del ambiente, pues vulneran, entre otros, el derecho a un ambiente sano, al poner en riesgo la estabilidad y equilibrio de los ecosistemas, como se evidencia con la destrucción de la capa vegetal, la pérdida de biodiversidad, la alteración de los cauces y la condición de ríos como el Ovejas, Quilcacé, Esmita, Patía, Timbío, San Jorge, Guachicono, Patanguaje, Quinamayó, Palo, Teta, Saija, Chauré, Sigui, San Francisco, Agua Clara, Cayanero, Claro, Timbiquí, Guapi, Napi, Timbío, Inguító y Sambingo, así como las quebradas Puerta Vieja, Portachuelo, la Iguana, Cupí, entre otras. Estas fuentes se contaminan debido a vertimientos de mercurio, cianuro, grasas, residuos de combustibles y sólidos, arrojados tras la actividad minera, que igualmente afectan ecosistemas estratégicos en zonas como el Macizo Colombiano (Defensoría del Pueblo, 2018).

La **alta incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana** es sin lugar a dudas uno de los grandes desafíos históricos del departamento y, sumado a las economías ilegales y los conflictos interculturales ha impedido la convivencia pacífica y la consolidación de la paz en el territorio caucano. El conflicto armado es una problemática que ha permanecido vigente, a pesar de la firma del Acuerdo de paz con las FARC-EP. La desaparición de este grupo como fuerza político militar estuvo acompañada de una recomposición de poderes y de negocios en zonas en las que ejercía algún control territorial y social o tenía capacidad de llegar con operaciones militares. Las FARC-EP, antes de 2016, hacían presencia en 25 de los 42 municipios del Cauca, en varias zonas en las que, por su importancia, ejercían un mayor

control. Actualmente este es el escenario de disputa por las nuevas relaciones de control territorial con todas sus implicaciones (Indepaz, 2018).

Actualmente, se tiene información sobre la presencia de grupos al margen de la ley en los 42 municipios del departamento. En las subregiones Norte, Centro y Sur se ha reportado la presencia de disidencias de las FARC-EP o GAOR y del EPL. En la subregión Pacífico, además de estos grupos, también se ha confirmado que hay presencia de parte del ELN, AGC y las Guerrillas Urbanas del Pacífico (Defensoría del Pueblo, 2018).

Colombia terminó el año 2019 con una tasa de homicidios de 25,05 por cada 100.000 habitantes, mientras a nivel departamental es de 52 asesinatos por cada 100.000 habitantes (Policía Nacional, 2020). La tasa más alta fue a nivel rural, 81,9 asesinatos, estadística que se calcula con base en la tasa nacional de homicidios y el número de habitantes en centros poblados y rurales dispersos del departamento. Esta situación evidencia la inseguridad que sufren los pobladores rurales y la complejidad del territorio, y el reto del Estado colombiano frente a ello.

Desde la firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP hasta la fecha, en 37 de los 42 municipios del Cauca se presentaron homicidios de líderes sociales, defensores de Derechos Humanos y familiares. En 2019 fueron asesinados 250 líderes y defensores de derechos humanos en Colombia, 22 de ellos en el Cauca. A julio de 2020 se han presentado 63 asesinatos, casi tres veces más que en el año anterior (Mesa Territorial de Garantías, 2020).

La **presencia de conflictos interculturales** en el departamento se encuentra ligada a la problemática de tierras. De acuerdo con la Defensoría del Pueblo, no existe una cifra única respecto del número y la extensión de los resguardos indígenas constituidos. Este tipo de inconsistencias afecta la estabilidad y seguridad jurídica en el reconocimiento de los territorios ancestrales indígenas y dificulta la adopción certera de programas de dotación de tierras dirigidos a comunidades afrocolombianas y campesinas, lo que representa un

factor potencial para la generación de conflictos interculturales (Defensoría del Pueblo, 2018).

En el Cauca, son frecuentes las manifestaciones críticas por la tenencia de tierra, y se han presentado situaciones de hecho por parte de grupos indígenas que han tratado de ocupar varios predios, a través de las denominadas "liberaciones de la madre tierra". Esto ha ocurrido especialmente en algunos municipios de la zona Norte del departamento. A esta problemática se suman los conflictos interétnicos, como el del municipio de Caldon, en donde se da una reclamación de tierras para los consejos comunitarios de pueblos negros y para zonas de reserva campesina y territorios agroalimentarios (Indepaz, 2018).

El Instituto de Estudios Interculturales de la Universidad Javeriana ha venido estudiando y analizando los conflictos interculturales e interétnicos en el departamento y plantea tres posibles detonantes:

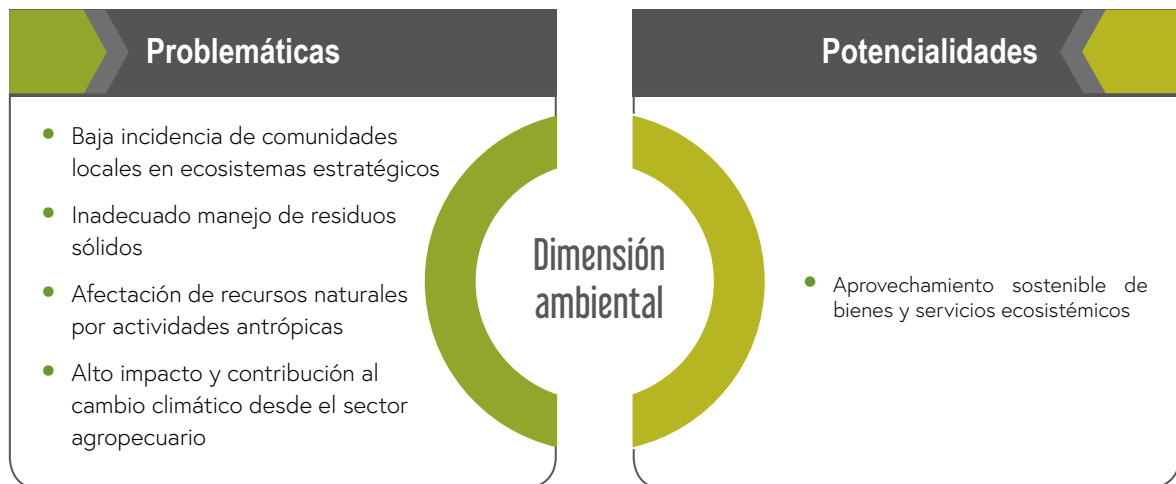
- La difusión de las fronteras entre las posesiones territoriales de las comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas, generando

así que las aspiraciones territoriales de cada comunidad se traslapen.

- La inequidad de la tierra en el departamento, en el que los suelos de mayor productividad, se congregaron a partir de un modelo de distribución que consolida la gran propiedad, dedicada a la explotación agroforestal, explotación minera, al pastoreo intensivo y a la producción mediante monocultivo.
- Las posibilidades de expansión territorial del minifundio, representado en las comunidades indígenas, afros y campesinas, se limitan a las zonas montañosas del departamento generando que estas tres comunidades luchen por la poca tierra disponible. A este último aspecto se deben sumar, los derechos diferenciales entre las comunidades étnicas y campesinas, para lo cual las étnicas tienen la posibilidad de habitar zonas de protección ambiental sin ninguna restricción, a diferencia de las comunidades campesinas; esto pone en desventaja a dichas comunidades y agravando aún más los conflictos territoriales que se pueden dar en el departamento (PNUD -IEI Universidad Javeriana de Cali, 2020).

1.5.4 Dimensión ambiental

Gráfico 29. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión ambiental



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.5.4.1 Potencialidades

El Cauca se caracteriza por su gran biodiversidad, por lo que el **aprovechamiento sostenible de sus bienes y servicios ecosistémicos** es una gran oportunidad para mitigar el alto impacto que ocasiona el cambio climático en el territorio, en especial por efecto de las actividades agropecuarias, que representan el 24% de las emisiones de gases de efecto invernadero del departamento. Para ello, se planea implementar un sistema de pago por servicios ambientales, adelantar la adquisición de 300 hectáreas como contribución al proceso de restauración de los recursos naturales, e incrementar las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos con la adquisición de otras 240 hectáreas (Gobernación del Cauca, 2020).

De acuerdo al *Plan de acción: Cauca ambiental y sostenible, guía de la Corporación Autónoma Regional del Cauca 2020-2023*, el Cauca es el departamento con la mayor cantidad de unidades biogeográficas del país. Allí se encuentran los biomas continentales de páramo, nieves perpetuas, bosque alto andino, bosque seco y subxerofítico, llanura inundable del Pacífico, piedemonte amazónico, etc., y en la isla Gorgona, los biomas insulares (CRC, 2020). Además, se destaca la amplia extensión de sus áreas protegidas: seis Reservas Forestales Protectoras Regionales, con una superficie de 19.704 ha, 83 reservas de la sociedad civil, con una extensión de 2.121 ha, seis Parques Nacionales Naturales (PNN), con un área de 329.486,41 ha, y tres Zonas de Reserva Forestal de la Ley 2 de 1959.

Tabla 2. Parques Nacionales Naturales y reservas forestales del Cauca

Tipo	Nombre	Municipios	Extensión (ha)
Parques Nacionales Naturales (PNN)	Isla Gorgona	No aplica	60.124,47
	Munchique	Tambo, López de Micay, Morales y Cajibío	46.947,25
	Puracé	Puracé, San Sebastián, Inzá, Sotará, La Vega, Totoró y Santa Rosa	22.854,76
	Nevado del Huila	Páez, Toribío, Miranda y Corinto	52.896,06
	Serranía de los Churumbelos	Santa Rosa y Piamonte	87.795,99
	Complejo volcánico Doña Juana – Cascabel	Santa Rosa y Bolívar	58.867,88
	Total		329.486,41
	Reservas forestales protectoras	Serranía El Pinche	Argelia
Reserva forestal Verdeyaco		Santa Rosa	293
Serranía La Vieja		Santa Rosa	183
Reserva forestal El Comedero		Timbiquí	1.100
Parque Esperanza del Mayo		Mercaderes	161
El Aletón		Santa Rosa	10.711
Total			19.704

Fuente: Unidad del Plan a partir de CRC, 2020.

1.5.4.2 Problemáticas

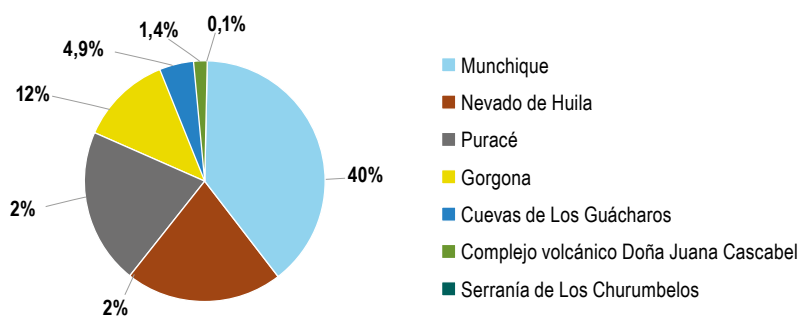
Pese a esta variedad de áreas protegidas, el departamento se caracteriza por la **baja incidencia de las comunidades locales en ecosistemas estratégicos**. De acuerdo con los reportes del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Cauca no tiene planes de zonificación ambiental participativa en curso. No obstante, en 2018, en el marco de un convenio suscrito entre el PNUD, el MADS y la Anzorc, se desarrolló un primer ejercicio en el municipio de Balboa, que aún no cuenta con el aval de dicho Ministerio (DNP, 2019).

Aunque los PNN son áreas protegidas declaradas, en cinco de los seis PNNs que hay en el departamento habitan comunidades campesinas, indígenas y afrocolombianas, que han habitado allí durante varias generaciones, en muchos casos, antes de que fueran declarados parques. Adicionalmente, de acuerdo con

el Tercer Censo Nacional Agropecuario, hay 1.970 UPA al interior de ellos, cifra que equivale al 11% de las UPA de todos los PNNs del país (DANE, 2014), como se muestra en el Gráfico 30. El PNN Gorgona, isla ubicada en el océano Pacífico, no tiene comunidades asentadas en su interior.

Por otra parte, el **inadecuado manejo de residuos sólidos** es un problema que el departamento no ha podido superar eficientemente. Aunque 40 de los 42 municipios cuentan con un Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRS), no existe un manejo técnico de los residuos en sus procesos (selección en la fuente, recolección, transporte, tratamiento y disposición final), ya que muchos de los municipios aún disponen de sus residuos en celdas de contingencia o botaderos a cielo abierto (CRC, 2013).

Gráfico 30. UPA al interior de los Parques Nacionales Naturales del Cauca



Parque Nacional Natural	UPA	
	No.	%
Munchique	785	40
Nevado del Huila	417	21
Puracé	408	21
Gorgona	235	12
Cueva de Los Guacharos	96	4,9
Complejo volcánico Doña Juana Cascabel	28	1,4
Serranía de Los Churumbelos	1	0,1
Total	1.790	100

Fuente: Unidad del Plan a partir de DANE, 2014.

De acuerdo al Tercer Censo Nacional Agropecuario, de los sitios de disposición final de residuos sólidos que existen en el departamento del Cauca,

el 50% no tiene permiso para esta actividad, y el 63% de los que sí lo tienen, no cuentan con un sistema de tratamiento adecuado (DANE, 2014).

Tabla 3. Municipios del Cauca y sitios de disposición final de residuos sólidos

Destinos	Municipios	%
Relleno sanitario Los Picachos, Popayán (Cauca)	Popayán, Cajibío, El Tambo, La Sierra, Patía, Piendamó, Puracé, Rosas, Silvia, Sotará, Timbío, Totoró, Morales y Almaguer	
Relleno sanitario Colombo el Guabal, Yotoco (Valle del Cauca)	Caldono, Caloto, Guachené, Padilla, Santander de Quilichao, Suárez y Villa Rica	62
Relleno sanitario Antanas, Pasto (Nariño)	Florencia, Mercaderes y Balboa	
Relleno Sanitario Los Ángeles, Neiva (Huila)	Páez e Inzá	
Celda de contingencia	Bolívar, Corinto, Jambaló, La Vega, Miranda, Puerto Tejada, Sucre, Toribío y Piamonte	21
Botadero a cielo abierto	Argelia, Buenos Aires, Guapi, López de Micay, San Sebastián, Santa Rosa y Timbiquí	17

Fuente: Unidad del Plan a partir de CRC, 2013.

La **afectación de recursos naturales por actividades antrópicas** es otra de las problemáticas que aqueja al departamento. Entre 2013 y 2018 se han deforestado 12.492 hectáreas (CRC, 2020) para el establecimiento de cultivos de uso ilícito o el comercio ilegal de madera. De acuerdo con el Sistema de Información Ambiental de Colombia, las áreas de suelo que presentan erosión severa y muy severa en el Cauca son superiores en un 24% a la media nacional (Ideam, 2015), lo que puede afectar la productividad de los cultivos y generar la pérdida de su vocación productiva. En cuanto al agua, la Corporación categorizó la calidad del recurso como "aceptable", en la medición que hizo a 31 fuentes hídricas en 84 puntos de monitoreo priorizado, según criterios como el caudal, las concesiones otorgadas y la afectación por vertimientos de agua residual. Esta muestra representa a la gran mayoría de fuentes hídricas del departamento (CRC, 2020).

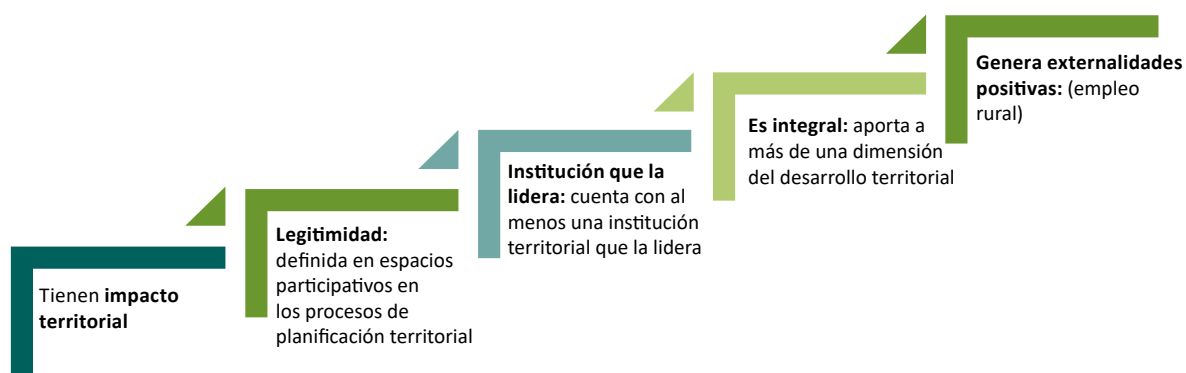
Finalmente, en los últimos años el departamento no ha sido ajeno a la presencia de fenómenos climatológicos como El Niño y La Niña, lo cual ha generado un **alto impacto y contribución al cambio climático desde el sector agropecuario**. De acuerdo con la información del *Plan Integral de Gestión de Cambio Climático Territorial del Cauca 2040*, el sector agropecuario es la segunda fuente de generación de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en el Cauca, con el 24,84 % (MADS, 2016). Según la Red de Información y Comunicación del Sector Agropecuario de Colombia (Agronet), durante 2015 se presentaron reducciones en la producción de cultivos agrícolas a causa del fenómeno de El Niño: 9,84% en área sembrada, 3,62% en producción y 6,27% área cosechada, con respecto a 2016 (MADR, 2019).

1.6 Análisis de apuestas territoriales vigentes en el departamento

Una apuesta territorial corresponde a las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial que en el departamento y/o subregiones cuya ejecución ha sido priorizada durante la última década, con la participación activa de diversos actores territoriales. La apuesta que se presenta en este capítulo responde a los ejercicios de planeación consignados en los

diferentes planes, analizados y utilizados para la construcción del presente diagnóstico y validada con los actores territoriales, hombres y mujeres, campesinos, jóvenes, comunidades indígenas, afro, campesinos, gremios e instituciones públicas y privadas y cooperación internacional. Una apuesta debe contar con los siguientes elementos para poder ser considerada como tal:

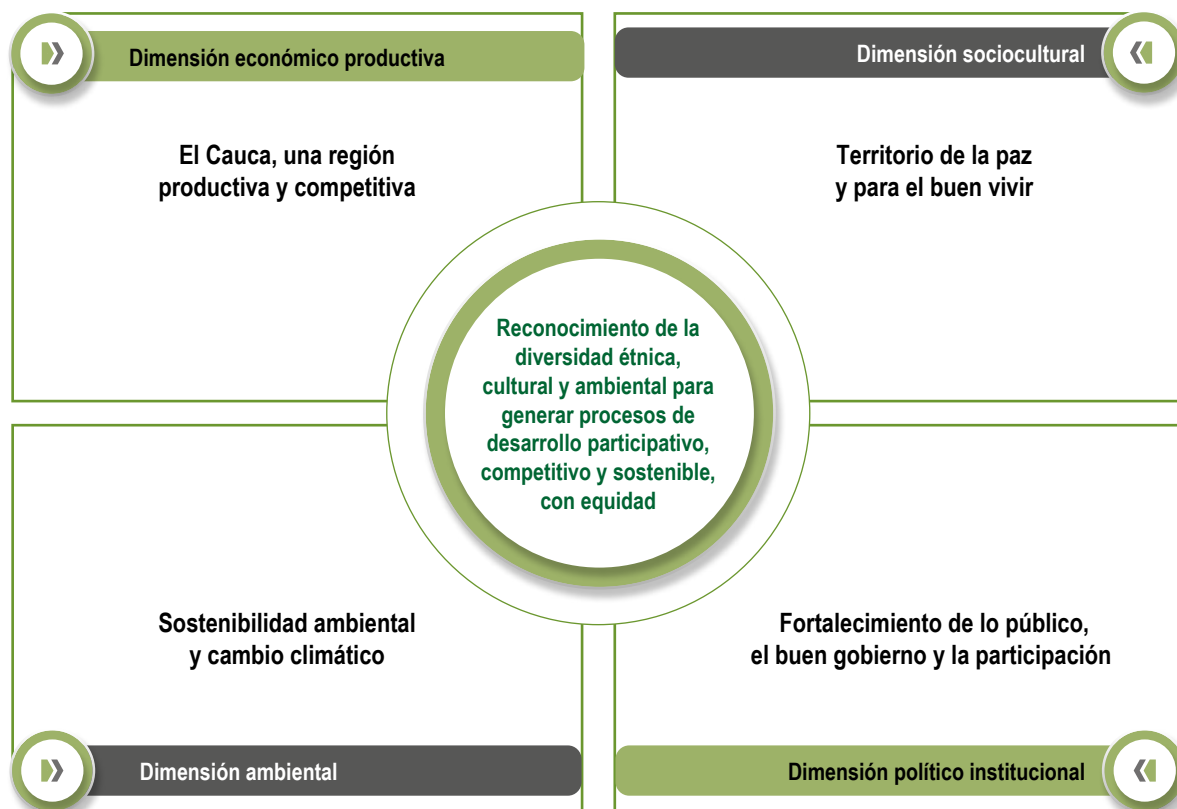
Gráfico 31. Elementos de una apuesta territorial



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

La siguiente es la apuesta territorial identificada en el departamento del Cauca, denominada: **reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y ambiental para generar procesos de desarrollo participativo, competitivo y sostenible, con equidad**. Esta apuesta es el resultado del análisis de los ejercicios de planeación departamental realizados desde 2009 hasta la fecha, en los cuales se han identificado acciones o estrategias que aportan al desarrollo rural y agropecuario del departamento (Gráfico 32).

Hay cuatro acciones estratégicas principales que se corresponden con las dimensiones territoriales: la dimensión económico productiva se centra en que **el Cauca sea una región productiva y competitiva**, a nivel socio cultural se promueve la construcción de un **territorio de paz y para el buen vivir**, a nivel político institucional se enfoca en el **fortalecimiento de lo público, el buen gobierno y la participación** y, finalmente, en la dimensión ambiental, el punto central es la **sostenibilidad ambiental y el cambio climático**.

Gráfico 32. Apuesta territorial departamento del Cauca

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

A continuación, se presenta la vinculación de estas acciones y estrategias con las problemáticas y potencialidades planteadas en la fase de diagnóstico síntesis, validadas en encuentros territoriales y grupos focales. Esto incluye el enunciado de algunos de los indicadores que determinan estos desafíos, así como la descripción del avance que ha tenido el departamento en la atención o promoción de estas situaciones.

1.6.1 Dimensión económico productiva

Para esta dimensión se identifican las siguientes acciones o estrategias, desarrolladas como apuesta territorial en el departamento durante los últimos años y su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 4. Estrategia: el Cauca, una región productiva y competitiva

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Acceso limitado e insuficiente a factores productivos	Acceso a factores productivos	Número de UPA censadas en el departamento con acceso a crédito Número de UPA censadas en el departamento sin acceso a infraestructura	En los Planes de Desarrollo Departamental formulados entre 2008 y 2020 se han planteado acciones para promover la productividad y la competitividad en el campo. No obstante, el tercer Censo Nacional Agropecuario demuestra que, a 2013 en el 88,9% de las UPA censadas, los productores no tenían acceso a créditos para el desarrollo de sus actividades agropecuarias, y el 98,4% reportó no tener acceso a infraestructura (DANE, 2014), lo que da cuenta de la persistencia de esta problemática en el territorio.
Insuficiente oferta de servicios de extensión agropecuaria	Cobertura de extensión agropecuaria y rural	Número de productores potenciales con extensión agropecuaria	De acuerdo al Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) al año 2020 en el Cauca había 125.916 usuarios potenciales del Servicio de Extensión Agropecuaria (Gobernación del Cauca, 2020). Sin embargo, el Censo Nacional Agropecuario indica que solo el 14,7% de los productores censados a 2013 hicieron uso del servicio de asistencia técnica (DANE, 2014), y a 2019 el SIG departamental indicó que el 66% de los productores registrados, tampoco accedió a estos servicios (Gobernación del Cauca, 2019).
Impulso a la conectividad e infraestructura vial	Estado de la conectividad e infraestructura vial	Estado de vías pavimentadas y no pavimentadas del departamento.	A pesar de ser un tema incluido de manera recurrente en los planes territoriales, el departamento continúa con resultados insuficientes para atender sus necesidades de conectividad, por lo que, al año 2019 más del 77% de las vías seguían en mal estado (Invias, 2019).
Deficiente acceso, uso y apropiación de TIC	Acceso, uso y apropiación de TIC	Número de hogares rurales del departamento con internet	Según el DANE (2019) el 89,4% de los hogares en centros poblados y zonas rurales a 2018 tenían acceso a internet, de gran importancia para facilitar procesos de comunicación, formación, participación y comercialización para los habitantes de las zonas rurales. Así mismo, en los encuentros territoriales se insistió en la importancia de reducir el analfabetismo digital para hacer frente a la reactivación económica en el marco de la pandemia del COVID-19. Por otra parte, pese a que desde 2013 se formuló el Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (ConCIENCIA) Cauca, el departamento aún no cuenta con un Sistema Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación consolidado.

1.6.2. Dimensión sociocultural

En esta dimensión también se identifican acciones o estrategias desarrolladas como apuestas territoriales en los últimos años en el Cauca,

desde el componente sociocultural, y su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 5. Estrategia: territorio de paz y para el buen vivir

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Alta diversidad étnica, cultural y ambiental	Diversidad étnica, cultural y ambiental	Número de subregiones del departamento con atractivos turísticos	En seis de las siete subregiones del Cauca hay atractivos turísticos, lo cual representa el 85,7% del territorio. En el Pacto por el desarrollo sustentable e incluyente del departamento del Cauca formulado en 2018, se propuso el desarrollo de la cadena turística basada en una oferta de servicios de turismo agropecuario, comunitario, ecológico, cultural, religioso y étnico con enfoque de inclusión social, a partir de los destinos consolidados, en torno a una ruta de destinos diversos, pero su desarrollo ha sido incipiente (Unidad del Plan, 2020). Así se demuestra la vigencia de esta potencialidad para el fortalecimiento del sector agropecuario y rural del Cauca.
Limitado acceso, baja calidad y pertinencia en la educación étnica, cultural y ambiental	Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural	Número de instituciones y centros educativos del departamento con especialidad agropecuaria Número de estudiantes matriculados en modalidad etnoeducación en el departamento Porcentaje de hogares con bajo logro educativo en el IPM departamental	Todos los planes territoriales plantean acciones frente al tema educativo en zonas rurales, tanto formal como informal. No obstante, a 2015, del total de instituciones educativas del departamento (556), solo el 18% ofrecía la opción agropecuaria dentro su oferta educativa (MEN, 2015). A pesar de ello, 55 instituciones han avanzado en el reconocimiento de sistemas educativos propios, comunitarios e interculturales para la población afrocolombiana. Por otra parte, el número de estudiantes matriculados en la modalidad de etnoeducación entre 2005 y 2019 incrementó aproximadamente en 11.230 estudiantes, es decir, el 46% (MEN, 2019), pese a que solo el 20% de las instituciones educativas de comunidades indígenas tienen un Proyecto Educativo Comunitario (Gobernación del Cauca, 2020). Finalmente, si bien hay una tendencia hacia el mejoramiento del logro educativo en el departamento, este aún es bajo dado que, a 2018 el 80,3% de los hogares en zonas rurales tuvo un bajo logro educativo (DANE, 2018).
Cobertura insuficiente en servicios públicos y habitabilidad	Cobertura de servicios públicos y habitabilidad	Porcentaje de hogares con NBI en el componente de servicios públicos y vivienda Déficit cuantitativo y cualitativo porcentual de vivienda	En los instrumentos de planeación revisados se insiste en el incremento de los servicios públicos en las zonas rurales, puesto que a 2018 el 18,8% de los hogares rurales presentaba Necesidades Básicas Insatisfechas, y el 6,7% tenía servicios inadecuados (DANE, 2018). También se enfatiza en la reducción del déficit habitacional que, para ese mismo año fue del 80,2% en centros poblados y zonas rurales dispersas, en términos cuantitativos fue del 21%, y a nivel cualitativo fue del 59,2% (DANE, 2020). Sobre esta problemática se encontraron acciones estratégicas puntuales en los planes de desarrollo departamental, al igual que en los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) del Alto Patía, el Norte del Cauca y el Pacífico medio, formulados en 2018. En estos últimos, se promueven los Programas de vivienda nueva rural, así como la asignación de subsidios para el mejoramiento de vivienda rural, de acuerdo a uno de los pilares establecidos para la implementación de la Reforma Rural Integral.

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural	Nivel de inclusión de la mujer rural	Número de mujeres productoras rurales del departamento Número de títulos adjudicados en el departamento a mujeres en el último año	En el Plan Departamental de Desarrollo 2008-2011 se promovió la construcción de la Política Pública por la dignidad de las mujeres en el Cauca, aprobada en 2011, que contiene, entre otros, lineamientos sobre el derecho a la autonomía económica de las mujeres y su empoderamiento económico. Esta política actualmente se encuentra en proceso de actualización (Unidad del Plan, 2020). Asimismo, en el Plan de Desarrollo vigente, la Secretaría de la Mujer se propuso la formalización de 500 predios para mujeres. No obstante, de acuerdo con cifras de la ANT (2020) en 2019 tan solo se adjudicaron 213 predios a mujeres rurales (47%). Por ello, la puesta en marcha de acciones sobre esta problemática sigue siendo un reto para el departamento.
Reducción de los niveles de malnutrición, con énfasis en la población vulnerable	Cobertura alimentaria y nutricional	Porcentaje de hogares del departamento con inseguridad alimentaria	En cerca de 12 planes territoriales hay acciones y metas relacionadas con la seguridad alimentaria y nutricional. Sin embargo, La política departamental se encuentra desactualizada, al igual que el Plan Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional. La vigencia de este último se dio entre 2009 y 2018, pese a lo cual, el Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023 incluye algunas de sus acciones. Con todo, la inseguridad alimentaria y nutricional continúa en cerca del 63,9% de las familias del departamento (Gobernación del Cauca, 2020), lo cual confirma la persistencia de este desafío.

1.6.3 Dimensión político institucional

Para esta dimensión se identificaron acciones o estrategias desarrolladas como apuestas territoriales en los últimos años en el Cauca,

desde el componente político institucional, y su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 6. Estrategia: fortalecimiento de lo público, el buen gobierno y la participación

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Desarticulación interinstitucional	Nivel de articulación interinstitucional	Articulación registrada entre las dependencias de la Gobernación del Cauca y los municipios, así como a nivel interinstitucional	El Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015 Cauca todas las oportunidades, propuso construir una política agropecuaria departamental para articularse al Sistema Nacional Regional del Sector Agropecuario, Pesquero, Comercial, Forestal y de Desarrollo Rural. Sin embargo, como se validó en la Unidad del Plan y en los encuentros territoriales, la desarticulación interinstitucional aún se evidencia en las acciones de las dependencias de la Gobernación, en la relación de esta con los municipios, y entre las instituciones del sector agropecuario y rural del departamento (Unidad del Plan 2020).

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Inexistencia de un sistema de información agropecuario y rural unificado	Grado de dispersión de la información agropecuaria y rural	Número de instituciones con información sobre aspectos del sector agropecuario y rural en el departamento.	En un análisis de las entidades del sector se identificó que 23 instituciones públicas y privadas del departamento cuentan con información sobre temas agropecuarios y rurales. Si bien, en la Gobernación del departamento existe un SIG que esta articulado al sistema de información de la CRC, esta herramienta aún está sujeta a mejoras, como el aumento de su cobertura territorial, el desarrollo de medidas para promover el acceso a la información pública de manera completa, oportuna y permanente, y en especial, la unificación de la información del sector agropecuario y rural del Cauca (Unidad del Plan, 2020).
Bajos niveles de asociatividad y participación rural	Nivel de asociatividad y participación rural	<p>Porcentaje de población rural que integra organizaciones de productores</p> <p>Número de organizaciones de productores que hacen parte del CONSEA</p> <p>Número de organizaciones de economía solidaria</p>	Del total de productores censados a través del SIG del Cauca, únicamente el 25% afirmó pertenecer a alguna organización de productores (Gobernación del Cauca, 2019). Asimismo, el Decreto 858 de 2004 que crea el CONSEA departamental establece que tan solo uno de sus 17 integrantes será una organización de productores o gremio. Respecto a la creación de organizaciones, a 2017 existían cerca de 307 organizaciones solidarias en el Cauca (Supersolidaria, 2017), es decir que entre 2011 y 2017, la tasa de crecimiento más alta en la creación de organizaciones se dio en 2015, debido a las acciones implementadas desde la Gobernación entre 2012 y 2015, donde se impulsó la economía solidaria en el departamento.

1.6.4 Dimensión ambiental

Finalmente, se identificaron acciones o estrategias desarrolladas como apuestas territoriales durante los últimos años desde el componente

ambiental y su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 7. Estrategia: sostenibilidad ambiental y cambio climático

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Afectación de recursos naturales por actividades antrópicas	Manejo y conservación del patrimonio natural	<p>Tasa de deforestación departamental</p> <p>Porcentaje de suelos del departamento con algún grado de erosión</p>	La tasa de deforestación del Cauca entre 2014 y 2018 ha disminuido gradualmente, y pasó de -0,22 a -0,09 en ese período. No obstante, en 2019 se reportó el 1,1% de la deforestación nacional en el Cauca (Ideam, 2019). Adicionalmente, se registran 86.555 ha con problemas de erosión severa y muy severa (2,78% del área departamental). La CRC (2013) reportó un insuficiente avance en la protección, conservación y mitigación de impactos ambientales generados por actividades antrópicas, en especial el deterioro de ecosistemas estratégicos, biodiversidad y servicios ecosistémicos.

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
			En la Visión Cauca 2032 se documentan los impactos de esta problemática a partir de la desaparición de los bosques secos en el Valle del Patía, en la cuenca del río Cauca, en la zona de Mondomo y en el municipio de Caloto, así como los bosques andinos y subandinos ubicados en la cordillera central y en el flanco oriental de la cordillera occidental (DNP, 2011). Persiste entonces una debilidad al respecto a nivel departamental y las acciones desarrolladas no presentan los avances esperados.
Alto impacto y contribución al cambio climático desde el sector agropecuario	Impacto y contribución al cambio climático desde el sector agropecuario	Porcentaje de emisiones de Gases Efecto Invernadero (GEI) (ktCO ₂ -eq) generados por el sector agropecuario en el departamento	En el Pacto por el Cauca se plantearon dos apuestas encaminadas a proteger y emplear de manera sustentable los sistemas estratégicos regionales para articular los planes de ordenamiento territorial municipal a través de la incorporación de acciones para la gestión del riego y la adaptación del cambio climático (Gobernación del Cauca, 2018). No obstante, la ausencia de medidas efectivas para hacer frente al cambio climático, ha derivado en que el 24,84% de los Gases de Efecto Invernadero (GEI) emitidos provengan de actividades agropecuarias, lo que ubica al sector como el segundo mayor emisor de GEI del Cauca (MADS, 2016).

A continuación, se presenta la ficha resumen de la apuesta territorial con sus principales características:

Tabla 8. Ficha resumen de la apuesta territorial

Reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y ambiental para generar procesos de desarrollo participativo, competitivo y sostenible, con equidad	
Planes territoriales que identifican la apuesta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023 "42 motivos para avanzar". 2. Plan de Desarrollo Departamental 2016-2019 "Cauca territorio de paz". 3. Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015 "Cauca todas las oportunidades". 4. Plan de Desarrollo Departamental 2008-2011 "Arriba el Cauca". 5. Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional para el departamento del Cauca 2009-2018. 6. Visión Cauca 2032: hemos comenzado, visión de desarrollo territorial departamental. 7. Plan de Gestión Ambiental Regional del Cauca (PGAR) (2013-2023). 8. Plan Integral de Gestión de Cambio Climático Territorial del Cauca 2040. 9. Plan de acción: Cauca Ambiental y Sostenible (2020-2023). 10. Plan Vial Departamental del Cauca. 11. Un pacto por el desarrollo sustentable e incluyente del departamento del Cauca. 12. Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) (Pacífico medio y Norte del Cauca). 13. Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial (PDRIET) para los municipios del Sur del departamento del Cauca. 14. Un pacto por el desarrollo sustentable e incluyente del departamento del Cauca. 15. Contrato Plan Cauca. 16. Plan estratégico prospectivo para el desarrollo del Norte del Cauca (Pedenorca). 17. Componente campesino: dinámicas campesinas en el departamento del Cauca. 18. Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación del Cauca (ConCIENCIA) Cauca 2013-2020.

Reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y ambiental para generar procesos de desarrollo participativo, competitivo y sostenible, con equidad

Estado de la Apuesta	En ejecución	Cobertura territorial	Departamental
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Disminuir las brechas sociales y económicas a través de la provisión de servicios sociales adecuados e incluyentes que reconozcan la diferencia y promuevan la valoración de la riqueza étnica y cultural. • Fortalecer la gobernabilidad y gobernanza y la seguridad y convivencia ciudadana. • Implementar estrategias para que el sector rural y agropecuario del departamento del Cauca sea más sostenible e innovador, y reduzca los impactos ambientales a través del fortalecimiento la participación ciudadana y la educación ambiental. 		

Metas

1. Política agropecuaria departamental construida.
2. Incrementar al 43% los kilómetros de red vial a cargo del departamento en buen estado entre 2020 y 2023.
3. Incrementar a 39% la cobertura del uso y la apropiación de las tecnologías de la información y la comunicación para 2023.
4. Cubrir a 17.904 beneficiarios en el Plan de Extensión Agropecuaria (PDEA) entre 2020 y 2024.
5. Aumentar en un 3,7% las unidades productivas formalizadas de los sectores agroindustrial, minero y turístico a 2023.
6. Lograr un promedio de 80% en los resultados del Índice de Capacidades Organizativas (ICO) de las comunidades étnicas y campesinas, aplicado a organizaciones.
7. Aumentar a 55% los títulos adjudicados que otorgan propiedad de la tierra a mujeres.
8. Ejecutar el 100% de los recursos asignados en favor de la sostenibilidad del patrimonio cultural.
9. Reducir a 62,4% el número de hogares con inseguridad alimentaria.
10. Aumentar a 26,17% la cobertura en el servicio público domiciliario del acueducto en la zona rural, y aumentar al 8,16% la cobertura en el servicio público de alcantarillado en la zona rural y a 6,54% la del servicio de aseo.
11. Reducir al 16,4% el déficit de vivienda cualitativo y al 3,67% el cuantitativo.
12. PATR Alto Patía y Norte del Cauca: formular e implementar un plan regional de vivienda rural digna con enfoque en el buen vivir para las zonas rurales de los municipios PDET de la subregión del Alto Patía y el Norte del Cauca.
13. Formalizar 500 predios rurales entre 2020 y 2023.
14. Disminuir a 103 por cada 100.000 habitantes la tasa de delitos que afectan la seguridad ciudadana.
15. Reducir a 25% el total de asesinatos de líderes, lideresas, defensores y defensoras de DD. HH.
16. Pasar de 0,14% a 0,09% el área deforestada en el departamento.
17. Incrementar en 0,24 el porcentaje de hectáreas con estrategias de conservación implementadas en Áreas de Interés Estratégico para el Recurso Hídrico con procesos de implementación de Pagos por Servicios Ambientales.
18. Implementar ocho estrategias de adaptación al cambio climático y adoptar cuatro medidas de mitigación.
19. Delimitar 20 áreas hidrográficas con POMCAs formulados y con criterios de adaptación al cambio climático.
20. Integrar 5.000 hectáreas nuevas al Sistema de Áreas Protegidas y desarrollar e implementar planes de manejo que incluyan allí el cambio climático.

Reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y ambiental para generar procesos de desarrollo participativo, competitivo y sostenible, con equidad

Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cauca	Instituciones corresponsables	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR)
			Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)
			Ministerio de Justicia y del Derecho
			Agencia de Desarrollo Rural (ADR)
			Agencia de Renovación del Territorio (ART)
			Agencia Nacional de Tierras
			Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia)
			Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTic)
			Instituto Nacional de Vías (Inviás)
			Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC)
			Alcaldías municipales
Cámara de Comercio del Cauca			

Fuentes de financiación

- Gobernación del Cauca
- Alcaldías municipales
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
- Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible
- Ministerio del Interior
- Ministerio de Justicia y del Derecho
- Ministerio de Transporte
- Agencia de Renovación del Territorio
- Sistema General de Regalías
- Corporación Autónoma Regional del Cauca

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.7 Síntesis del diagnóstico territorial

Una vez comprendido el sistema territorial agropecuario y rural del departamento y las dinámicas que inciden en él, a través del análisis del conjunto de desafíos (potencialidades y problemáticas), se procedió a sintetizar las principales variables que estructuran el sistema territorial.

Esta síntesis de variables permite conectar esta fase con la de prospectiva territorial y con el consecuente planteamiento de posibles escenarios

futuros, que logren dinamizar el sector rural y agropecuario del departamento del Cauca de forma integral y estratégica.

A continuación, se presenta la relación entre los desafíos y las variables del sistema territorial, en la Tabla 9 que, junto con la infografía, permite tener un panorama amplio del sector rural y agropecuario del departamento desde sus diferentes dimensiones.

Tabla 9. Relación desafíos y variables territoriales

Dimensiones	Desafíos	Nombre variables
Económico productiva	Acceso limitado e insuficiente a factores productivos	Acceso a factores productivos
	Avance en la generación, difusión y apropiación del conocimiento en CTi	Avance en ciencia, tecnología e innovación
	Impulso a la conectividad e infraestructura vial	Estado de la conectividad e infraestructura vial
	Deficiente acceso, uso y apropiación de TIC	Acceso, uso y apropiación de las TIC
	Insuficiente oferta de servicios de extensión agropecuaria	Cobertura de extensión agropecuaria y rural
	Bajo acceso a oportunidades de comercialización	Acceso a mercados y comercialización
Político institucional	Alto potencial para la producción de alimentos desde la agricultura campesina, familiar y comunitaria (ACFC)	Capacidad de la agricultura campesina, familiar y comunitaria (ACFC) para la producción de alimentos
	Inexistencia de un sistema de información agropecuario y rural unificado	Grado de dispersión de la información agropecuaria y rural
	Alta presencia de economías ilegales en el territorio	Presencia de economías ilegales en el territorio
	Alta incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana	Incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana
	Alta informalidad e inequidad en la tenencia de la propiedad rural	Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural
	Presencia de conflictos interculturales	Conflictividad intercultural
	Desarticulación interinstitucional	Nivel de articulación interinstitucional
Socio cultural	Bajo relevo generacional de la población rural	Relevo generacional
	Alta diversidad étnica, cultural y ambiental	Diversidad étnica, cultural y ambiental
	Limitado acceso, baja calidad y pertinencia en la educación étnica, cultural y ambiental	Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural
	Insuficiente cobertura en servicios públicos y habitabilidad	Cobertura de servicios públicos y habitabilidad

Dimensiones	Desafíos	Nombre variables
Socio cultural	Bajos niveles asociatividad y participación rural	Nivel de asociatividad y participación rural
	Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural	Nivel de inclusión de la mujer rural
	Reducción de los niveles de malnutrición con énfasis en la población vulnerable	Cobertura alimentaria y nutricional
Ambiental	Baja incidencia de comunidades locales en el ordenamiento ambiental	Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos
	Inadecuado manejo de residuos sólidos	Manejo de residuos sólidos
	Aprovechamiento sostenible de bienes y servicios ecosistémicos	Oferta de bienes y servicios ecosistémicos
	Afectación de recursos naturales por actividades antrópicas	Manejo y conservación del patrimonio natural
	Alto impacto y contribución al cambio climático desde el sector agropecuario	Adaptación al cambio climático desde el sector agropecuario

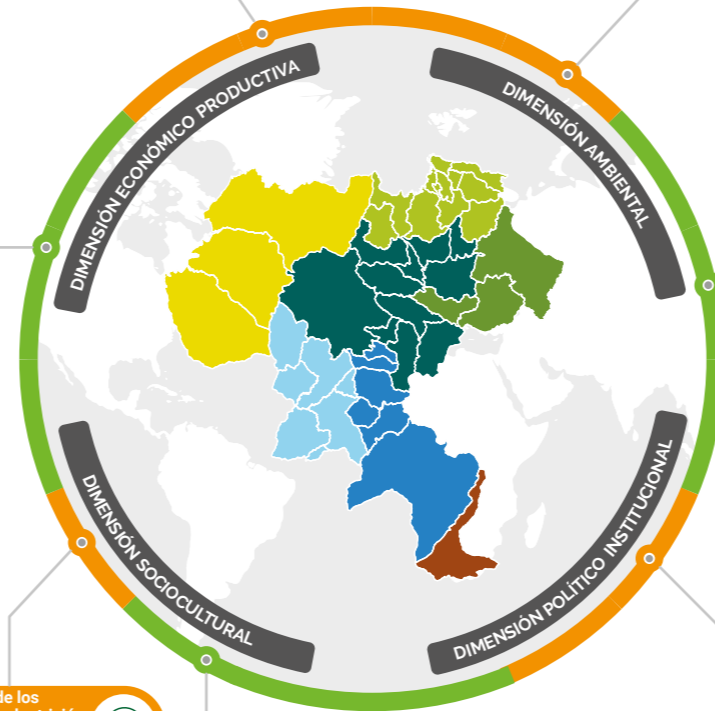
Fuente: Unidad del Plan, 2020.



Foto: © Julián Moreno

SÍNTESIS DIAGNÓSTICA

CAUCA



Indicador 1 Acceso limitado e insuficiente a factores productivos: **88,9%** de productores no accedieron a créditos para actividades agropecuarias.

Indicador 2 Insuficiente oferta de servicios de extensión agropecuaria: El **85,3%** de las UPA censadas sin acceso al servicio de asistencia técnica, están en el sector agropecuario y rural.

Indicador 3 Bajo acceso a oportunidades de comercialización: **13** organizaciones e instituciones territoriales promovieron mercados campesinos y agroecológicos.

Indicador 4 Estado de la conectividad e infraestructura vial: **43%** del área total del Cauca está a más de 4 horas de la capital.

Indicador 5 Deficiente acceso, uso y apropiación de TIC: **36** municipios con plazas de mercado no aptas para la comercialización.

Indicador 6 Alto potencial para la producción de alimentos desde la ACFC: **97,3%** de vías no pavimentadas y **88,5%** de vías pavimentadas en mal estado.

Indicador 1 Avance en la generación, difusión y apropiación del conocimiento en CTI: **3%** de proyectos financiados con regalías fueron del sector de ciencia, tecnología e innovación.

Indicador 2 Deficiente acceso, uso y apropiación de TIC: **89,4%** de hogares en centros poblados y zonas rurales sin acceso a internet.

Indicador 3 Alto potencial para la producción de alimentos desde la ACFC: **91%** de cosecha agroalimentaria son cultivos de ACFC.

Indicador 4 Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural: **73%** de los predios rurales tienen menos de tres (3) hectáreas.

Indicador 5 Reducción de los niveles de malnutrición, con énfasis en la población vulnerable: **2%** de la población entre 15 y 64 años fue sensibilizada en el uso y apropiación de las TIC.

Indicador 6 Puesto 20 en pilar de innovación y dinámica empresarial (Índice Departamental de Competitividad): **3%** de proyectos financiados con regalías fueron del sector de ciencia, tecnología e innovación.

Indicador 1 Bajo relevo generacional de la población rural: Índice de envejecimiento rural **56,64** y deptal. **36,19**.

Indicador 2 Limitado acceso, baja calidad y pertinencia en la educación étnica, cultural y ambiental: El **18%** de IE con especialidad agropecuaria.

Indicador 3 Insuficiente cobertura en servicios públicos y habitabilidad: **5,53%** hogares del depto. con servicios inadecuados; a nivel rural es del 6,75%.

Indicador 4 Bajos niveles de asociatividad y participación rural: **64%** de organizaciones registradas en CCC pertenecen sector agropecuario y rural.

Indicador 5 Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural: **41%** de los productores residentes del departamento son mujeres.

Indicador 6 Reducción de los niveles de malnutrición, con énfasis en la población vulnerable: **63,9%** de familias con algún grado de inseguridad alimentaria y nutricional.

Indicador 7 Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural: **14,6%** de productores tiene entre 14 a 29 años.

Indicador 8 Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural: **83,5%** de hogares (con mayores de 15 años) en área rural dispersa con bajo logro educativo.

Indicador 9 Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural: **80,17%** déficit habitacional vivienda rural; déficit cuantitativo 21% y el déficit cualitativo 59,14%.

Indicador 10 Bajos niveles de asociatividad y participación rural: **25%** de productores reportó pertenecer a una organización productiva.

Indicador 11 Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural: Hogares con jefatura femenina con déficit habitacional del **80,67%**.

Indicador 12 Reducción de los niveles de malnutrición, con énfasis en la población vulnerable: Desnutrición crónica en el 13,5% de niños y niñas de 0 a 4 años, del **14,5%** entre 5 a 9 años y de **21%** entre 10 y 17 años.

Indicador 1 Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural: El **18%** de IE con especialidad agropecuaria.

Indicador 2 Deficiente inclusión social, económica y política de la mujer rural: **83,5%** de hogares (con mayores de 15 años) en área rural dispersa con bajo logro educativo.

Indicador 1 Alta diversidad étnica, cultural y ambiental: **86%** del territorio con potencial turístico.

Indicador 2 Alta diversidad étnica, cultural y ambiental: **10.549** especies biológicas registradas (**18,1%**) del total nacional.

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACFC: Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria
 Agronet: Red de información y comunicación del sector Agropecuario Colombiano
 AIERH: Áreas de Importancia Estratégica para la conservación de Recursos Hídricos
 ANT: Agencia Nacional de Tierras
 CCC: Cámara de Comercio del Cauca
 CRC: Corporación Autónoma Regional del Cauca
 CTI: Ciencia, Tecnología e Innovación
 DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística
 DNP: Departamento Nacional de Planeación
 EVOA: Explotación de oro de aluvión
 GAOML: Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley
 GEI: Gas de Efecto Invernadero
 IAVH: Instituto Alexander von Humboldt
 IDEAM: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
 IE: Instituciones educativas
 MADR: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
 MADS: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
 PGIRS: Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos
 PDD: Plan de Desarrollo Departamental
 PNN: Parques Nacionales Naturales
 SIG: Sistema de Información Geográfica
 TIC: Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
 UAESPNN: Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales
 UNODC: Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
 UPA: Unidad Productiva Agropecuaria
 UPRA: Unidad de Planeación Rural Agropecuaria

Indicador 1 Baja incidencia de comunidades locales en el ordenamiento ambiental: **Cero** planes de zonificación ambiental participativos; un (1) acuerdo para protección del Oso Andino en El Tambo.

Indicador 2 No hay manejo de residuos, pese a que 40 municipios tienen PGIRS formulados: No hay manejo de residuos pese que **40** municipios tienen PGIRS formulados.

Indicador 3 Afectación de recursos naturales por actividades antrópicas: Tasa de deforestación más baja de los últimos **20** años (**0,15**).

Indicador 4 Alto impacto y contribución al cambio climático desde el sector agropecuario: sector agropecuario segunda fuente de emisiones de GEI en el depto.

Indicador 5 Cero planes de zonificación ambiental participativos; un (1) acuerdo para protección del Oso Andino en El Tambo: **1.970** UPA al interior de los PNN del Cauca; **11%** de las UPAs en PNN a nivel nacional.

Indicador 6 No hay manejo de residuos, pese a que 40 municipios tienen PGIRS formulados: **50%** de sitios de disposición final sin permiso; **63%** con permiso no hacen tratamiento adecuado de residuos sólidos.

Indicador 7 Afectación de recursos naturales por actividades antrópicas: Es **2,8%** de los suelos con grados severos de erosión y el **46,4%** tiene algún grado de erosión.

Indicador 8 Alto impacto y contribución al cambio climático desde el sector agropecuario: Reducción de área sembrada (**-9,84%**), de producción (**-3,62%**) y cosechada (**6,27%**) a causa del fenómeno de El Niño.

Indicador 1 Aprovechamiento sostenible de bienes y servicios ecosistémicos: El índice de cobertura AIERH es de **0,10%**.

Indicador 2 Aprovechamiento sostenible de bienes y servicios ecosistémicos: **772** ha adquiridas para ampliar las áreas estratégicas de conservación.

Indicador 1 Inexistencia de un sistema de información agropecuario y rural unificado: **Cero** sistemas unificados de información agropecuaria y rural.

Indicador 2 Alta presencia de actividades económicas ilegales en el territorio: **17.355,83** ha de cultivos de coca en el depto. (11,23%) de los cultivos de Colombia.

Indicador 3 Alta incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana: **42** municipios del Cauca con presencia de GAOML.

Indicador 4 Alta informalidad e inequidad en la tenencia de la propiedad rural: El índice de informalidad rural es de **66,45%**.

Indicador 5 Alta presencia de actividades económicas ilegales en el territorio: **1.408** ha con explotación de oro de aluvión (EVOA) en el Cauca, (**1,78%**) del área reportada en Colombia.

Indicador 6 Alta incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana: Tasa homicidios de **52/100.000** habitantes, más del doble de la tasa nacional (25,05).

Indicador 7 Alta informalidad e inequidad en la tenencia de la propiedad rural: El índice Gini de tierras fue de **0,87** a **2015**.

Indicador 1 Presencia de conflictos interculturales: **22** conflictos potenciales: 18 interculturales (13 involucran campesinos/indígenas y 5, campesinos/afrodescendientes) y cuatro interétnicos, indígenas/afrodescendientes.



PROBLEMÁTICAS POTENCIALIDADES

FUENTES

- Alcaldía de Popayán (2020)
- ANT (2020)
- Agronet (2020)
- Cámara de Comercio del Cauca, (2016)
- Consejo Privado de Competitividad (CPC) (2020)
- CRC (2020)
- DANE, Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV (2018)
- DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014)
- DANE, Censo Nacional de Población y Vivienda (2019)
- DANE, Déficit habitacional, nueva metodología (2020)
- Defensoría del Pueblo (2020)
- DNP (2020)
- Drogas de Colombia (ODC) (2020)
- IAVH (2020)
- IDEAM (2016)
- IDEAM - SIAC (2020)
- Información del DANE en la toma de decisiones de los departamentos (2020)
- Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (Indepaz) (2020)
- Instituto Nacional de Vías (Invias) (2019)
- MAADS - Ideam (2020)
- MADR, Evaluaciones Agropecuarias (2019)
- Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2020)
- Ministerio de Justicia, Observatorio de PNUD y IEI Universidad Javeriana- IncoDer (2020)
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC) (2020)
- PDD 2020-2023
- SIG, Cauca, (2020)
- Sistema General de Regalías (SGR) (2020)
- Sistema de Información Geográfica (SIG) (2020)
- Unidad de Plan (2020)
- UAESPNN (2009)
- UPRA, 2020 (Presentaciones departamentales)
- UNODC - Explotación de oro de aluvión: evidencias a partir de percepción remota (2016)



Foto: © Julián Moreno

2 ANÁLISIS PROSPECTIVO

Resulta importante, en primera instancia, establecer la definición del análisis prospectivo que se asume dentro del PIDARET para la presente fase. De acuerdo con lo citado por Godet (2007), se trata de "una reflexión que pretende iluminar la acción y todo aquello que particularmente reviste un carácter estratégico"; se trata de un proceso para la acción concertada y compartida de futuro, en torno al desarrollo agropecuario y rural del departamento para los próximos veinte años.

Esta fase identifica, describe y reconoce las variables de mayor incidencia en el desarrollo rural y agropecuario del departamento. Esta labor se desarrolló a partir de un análisis estructural que constituye la base para la proyección del PIDARET. Adicionalmente, se identifica el escenario apuesta que se espera lograr como meta final en la ejecución del Plan.

2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del PIDARET

Con el fin de precisar cómo promover las potencialidades territoriales y disminuir o mitigar las problemáticas identificadas en el diagnóstico síntesis integral del departamento del Cauca, se ha aplicado la metodología denominada Prospectiva Estratégica Adaptada de Godet.

A partir de la selección de 25 variables que dan cuenta de las situaciones más relevantes del sistema territorial departamental, se realizó un análisis estructural de influencia versus dependencia para definir el rol de cada variable en el desarrollo rural del Cauca, entendido como un sistema complejo. Posteriormente, con los roles definidos para las variables que resultaron del ejercicio de calificación de influencia y dependencia (autónomas, motoras, palanca, resultado y estratégicas o articuladoras) se realizó un análisis de tendencias como insumo base para la construcción de hipótesis de futuro, que posteriormente fueron concertadas con los actores territoriales.

Este ejercicio permitió determinar el conjunto de escenarios deseados por los actores territoriales, para concluir en un escenario apuesta del desarrollo agropecuario y rural del departamento para ser alcanzado durante los próximos 20 años, desde una perspectiva integral, que incluye en la totalidad de las variables desde sus diferentes roles.

El análisis prospectivo permitió al conjunto de actores territoriales reflexionar y compartir sus ideas respecto al futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca, bajo un enfoque de anticipación a las tendencias identificadas, para motivar las acciones en el presente, con la orientación de una imagen consensuada de futuro.

La fase de análisis prospectivo en la construcción del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial

(PIDARET) contó con una amplia participación de expertos territoriales, conocedores de su departamento, de sus potencialidades y obstáculos, así como de los activos endógenos para dinamizar el desarrollo agropecuario y rural. Para este fin se establecieron diversos espacios de concertación, reflexión, análisis y sistematización de la información:

- Encuentros para la calificación de variables por actores y con expertos territoriales.
- Encuentros territoriales, con espacio para la participación, construcción conjunta de escenarios de futuro y de concertación con los actores territoriales, representados por

organizaciones de jóvenes, comunidades negras, indígenas, pequeños y medianos productores, campesinos, empresarios y la institucionalidad pública del sector agropecuario.

- En el departamento del Cauca participaron un total de 135 representantes de los actores territoriales en los ejercicios de análisis y prospectiva estratégica territorial, tal como se comentó en el capítulo de encuentros territoriales.

El Gráfico 33 representa el proceso metodológico de análisis y prospectiva estratégica en la elaboración del PIDARET.

Gráfico 33. Fase de prospectiva estratégica del PIDARET



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del Cauca

El análisis estructural que se desarrolla en el PIDARET incluye la identificación de las variables con sus indicadores relevantes y definiciones asociadas, para continuar con la determinación de la influencia versus la dependencia y la descripción de los roles de cada variable, además del análisis tendencial y la construcción de las hipótesis de los escenarios futuros. A continuación se detalla cada etapa.

2.2.1 Identificación de variables territoriales

Para cada dimensión analizada en el diagnóstico, se seleccionaron las variables más representativas del análisis situacional del desarrollo agropecuario y rural departamental, es decir, los puntos críticos de los desafíos territoriales.

Esta selección se realizó a la luz de los ejercicios de planeación revisados, y a partir de la lectura de los actores territoriales que, según indican las evidencias y datos oficiales, son quienes mejor describen los aspectos relevantes en el

escenario actual del desarrollo agropecuario y rural. El Gráfico 34, presenta el conjunto de las 25 variables clave identificadas por cada una de las dimensiones del desarrollo rural y agropecuario analizadas.

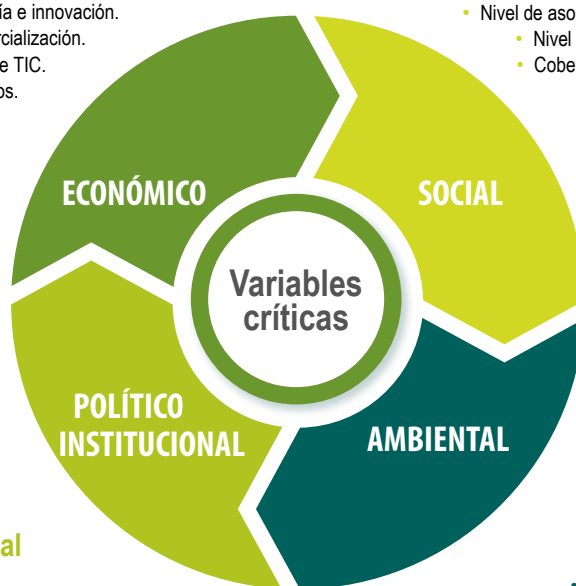
Gráfico 34. Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del Cauca

Económico productiva

- Capacidad para la producción de alimentos de la ACFC.
- Cobertura de extensión agropecuaria y rural.
- Estado de la conectividad e infraestructura vial.
- Avance en ciencia, tecnología e innovación.
- Acceso a mercados y comercialización.
- Acceso, uso y apropiación de TIC.
- Acceso a factores productivos.

Sociocultural

- Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural.
 - Diversidad étnica, cultural y ambiental.
- Cobertura de servicios públicos y habitabilidad.
 - Nivel de asociatividad y participación rural.
 - Nivel de inclusión de la mujer rural.
 - Cobertura alimentaria y nutricional.
 - Relevo generacional.



Político institucional

- Conflictividad intercultural.
- Nivel de articulación interinstitucional.
- Presencia de economías ilegales en el territorio.
- Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural.
- Incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana.
- Grado de dispersión de la información agropecuaria y rural.

Ambiental

- Manejo de residuos sólidos.
- Manejo y conservación del patrimonio natural.
 - Oferta de bienes y servicios ecosistémicos.
- Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos.
- Adaptación al cambio climático desde el sector agropecuario.

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Posteriormente, con el propósito de facilitar la comprensión y el análisis de las relaciones entre las variables identificadas y sus roles, se

precisaron las definiciones e indicadores relevantes de cada una, a fin de comprender su alcance y naturaleza.

Tabla 10. Variables del departamento del Cauca

V1. Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos	
Nombre abreviado de la variable	Indicador
InComEcos	<ul style="list-style-type: none"> • Número de planes de zonificación ambiental participativa ejecutados en el departamento.
Definición de la variable	Mide el avance en la construcción participativa e implementación de estrategias para la ordenación ambiental de ecosistemas estratégicos en el departamento.
V2. Manejo de residuos sólidos	
Nombre abreviado de la variable	Indicadores
ManResSol	<ul style="list-style-type: none"> • Número de municipios del departamento con un manejo técnico de los residuos sólidos de acuerdo con los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos PGIRS. • Número de sitios de disposición final de residuos sólidos del departamento con tratamiento adecuado.
Definición de la variable	Mide el número de municipios que realizan manejo técnico de residuos sólidos de acuerdo a los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos y los sitios de disposición final que cuentan con tratamiento adecuado en el departamento
V3. Oferta de bienes y servicios ecosistémicos	
Nombre abreviado de la variable	Indicadores
OfeServEco	<ul style="list-style-type: none"> • Áreas (ha) de Interés Estratégico para el Recurso Hídrico (AIERH) para la conservación de la biodiversidad a nivel predial y territorial. • Áreas (ha) con Pagos por Servicios Ambientales (PSA) para la conservación de la biodiversidad a nivel predial y territorial.
Definición de la variable	Indica el avance del departamento en la gestión de servicios ecosistémicos de acuerdo con su oferta ambiental, y en la construcción de un sistema de Pagos por Servicios Ambientales.
V4. Manejo y conservación del patrimonio natural	
Nombre abreviado de la variable	Indicadores
ManConserv	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de deforestación departamental. • Porcentaje de suelos del departamento con algún grado de erosión. • Número de UPA censadas en el departamento con protección de fuentes de agua.
Definición de la variable	Mide el avance en la construcción participativa e implementación de estrategias para la ordenación ambiental de ecosistemas estratégicos en el departamento.
V5. Acceso a factores productivos	
Nombre abreviado de la variable	Indicadores
AccFactPro	<ul style="list-style-type: none"> • Número de UPA censadas con acceso a crédito. • Número de distritos de riego activos. • Número de UPA censadas en el departamento sin acceso a infraestructura.
Definición de la variable	Mide el estado actual del manejo y la conservación de los recursos de bosque, suelo y agua en el departamento.

V6. Avance en ciencia, tecnología e innovación

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
AvCTyl	<ul style="list-style-type: none"> Número de proyectos de CTI en el departamento aprobados en los últimos cuatro años. Puesto ocupado en el pilar de innovación y dinámica empresarial del Índice Departamental de Competitividad.

Definición de la variable Indica el avance del departamento en el sector de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI).

V7. Estado de la conectividad e infraestructura vial

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
EstConVia	<ul style="list-style-type: none"> Área (ha) del departamento ubicada a más de cuatro horas de la capital. Estado de vías pavimentadas y no pavimentadas del departamento.

Definición de la variable Refleja el estado actual de las vías pavimentadas y no pavimentadas, y los tiempos de desplazamiento al interior del departamento.

V8. Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
NivFormDis	<ul style="list-style-type: none"> Número de predios adjudicados en el departamento a personas naturales en el último año. Área (ha) formalizada en el departamento a personas naturales. Índice de informalidad de la propiedad rural.

Definición de la variable Mide el avance en la formalización y la equidad en distribución de la propiedad rural en el departamento.

V9. Acceso, uso y apropiación de las TIC

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
AccTIC	<ul style="list-style-type: none"> Número de hogares rurales del departamento con internet. Número de personas sensibilizadas al último año en el uso y la apropiación de TIC en el departamento.

Definición de la variable Mide la proporción de hogares rurales con acceso a internet, así como el uso y la apropiación de TIC de la población caucana.

V10. Cobertura de extensión agropecuaria y rural

Nombre abreviado de la variable	Indicador
CobExtAgrR	<ul style="list-style-type: none"> Número de productores potenciales inscritos en el sistema con Servicio de Extensión Agropecuaria pertinente e integral.

Definición de la variable Mide el número de productores con servicio de extensión agropecuaria y rural, de acuerdo con la Ley 1876 de 2017.

V11. Grado de dispersión de la información agropecuaria y rural

Nombre abreviado de la variable	Indicador
GrInfoagro	<ul style="list-style-type: none"> Número de instituciones con información sobre aspectos del sector agropecuario y rural en el departamento.

Definición de la variable Mide la existencia de un sistema de información que permita unificar información, así como analizarla y difundirla, según estándares de calidad que soporten las decisiones institucionales.

V12. Presencia de economías ilegales en el territorio

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
PersEcolle	<ul style="list-style-type: none"> Área (ha) con cultivos de uso ilícito sembradas. Área (ha) con minería ilegal (oro) no tradicional.

Definición de la variable Mide el área del departamento destinada a economías ilegales como los cultivos de uso ilícito y la minería ilegal no tradicional (oro).

V13. Incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
InConFARM	<ul style="list-style-type: none"> Número de municipios del departamento con presencia de grupos al margen de la ley. Tasa de homicidios en el departamento. Número de asesinatos de líderes sociales y defensores de DD. HH. en el departamento.

Definición de la variable Mide el impacto que genera sobre la población rural la presencia de actores al margen de la ley en el departamento.

V14. Relevo generacional

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
ReleGene	<ul style="list-style-type: none"> Índice de envejecimiento rural del departamento. Número de jóvenes productores del departamento.

Definición de la variable Mide la población rural mayor de sesenta años en relación con la población joven de las áreas rurales del departamento del Cauca.

V15. Diversidad étnica, cultural y ambiental

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
DivEtnCulA	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de población indígena, afro y campesina en el departamento. Número de subregiones del departamento con atractivos turísticos. Número de especies de fauna y flora presentes en el departamento.

Definición de la variable Refleja la diversidad del departamento a nivel subregional en términos de población, atractivos turísticos y biodiversidad.

V16. Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
NivEduRur	<ul style="list-style-type: none"> Número de instituciones educativas del departamento con especialidad agropecuaria. Número de estudiantes matriculados en modalidad etnoeducación en el departamento. Porcentaje de hogares con bajo logro educativo en el IPM departamental.

Definición de la variable Mide el nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural del departamento.

V17. Cobertura de servicios públicos y habitabilidad

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
CobServPu	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de hogares con NBI en el componente de servicios públicos y vivienda. • Déficit cuantitativo y cualitativo porcentual de vivienda en el departamento. • Número de UPA censadas en territorios étnicos del departamento con cobertura de servicios públicos.

Definición de la variable Mide la cobertura de servicios públicos y las condiciones de habitabilidad de la población rural del departamento.

V18. Nivel de asociatividad y participación rural

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
NivAsoPart	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de población rural que integra organizaciones de productores en el departamento. • Número de organizaciones de productores que hacen parte del CONSEA del departamento. • Organizaciones de economía solidaria conformadas.

Definición de la variable Mide la capacidad de asociación de los productores rurales del departamento, así como su participación en instancias de toma de decisiones.

V19. Nivel de inclusión de la mujer rural

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
NivMujR	<ul style="list-style-type: none"> • Número de mujeres productoras rurales del departamento. • Déficit habitacional porcentual para hogares con jefatura femenina. • Número de títulos adjudicados en el departamento a mujeres en el último año.

Definición de la variable Mide el nivel de acceso de las mujeres rurales del departamento a condiciones productivas, sociales y económicas.

V20. Acceso a mercados y comercialización

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
AccMerc	<ul style="list-style-type: none"> • Número de organizaciones e instituciones promotoras de mercados campesinos y agroecológicos en el departamento. • Número de municipios con infraestructura adecuada para la comercialización. • Número de alternativas productivas priorizadas en el departamento con mesas técnicas de cadena, activas.

Definición de la variable Indica las condiciones existentes en el territorio para la comercialización de la producción agropecuaria y el acceso a mercados por parte de la población rural.

V21. Adaptación al cambio climático desde el sector agropecuario

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
ImpCCAgro	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de afectación de la producción agrícola en el departamento por fenómenos climatológicos extremos. • Porcentaje de emisiones de Gases Efecto Invernadero GEI (ktCO₂-eq) generados por el sector agropecuario en el departamento.

Definición de la variable Mide la afectación de la producción agrícola a causa de fenómenos climatológicos extremos, así como la contribución del sector agropecuario a las emisiones de Gases Efecto Invernadero del departamento.

V22. Capacidad para la producción de alimentos de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria (ACFC)

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
CapACFC	<ul style="list-style-type: none"> • Número de cultivos agroalimentarios producidos en el departamento. • Número de predios rurales inferiores a tres hectáreas en el departamento. • Número de UPA censadas en el departamento en las que se realizan prácticas agroecológicas.

Definición de la variable Refleja la capacidad para la producción de alimentos por parte de las comunidades campesinas, afro e indígenas caucanas.

V23. Conflictividad intercultural

Nombre abreviado de la variable	Indicador
Conflnter	<ul style="list-style-type: none"> • Número de municipios con más de una aspiración territorial de comunidades indígenas, afro y campesinas.

Definición de la variable Indica el número de municipios con presencia de conflictos entre comunidades indígenas, afro y campesinas por aspiraciones territoriales.

V24. Nivel de articulación interinstitucional

Nombre abreviado de la variable	Indicador
NivArtil	<ul style="list-style-type: none"> • Mide la cantidad y calidad de las instancias de articulación de las entidades del sector agropecuario y rural

Definición de la variable Indica la articulación y coordinación existente entre instituciones y entidades que tienen a su cargo establecer e implementar políticas públicas para contribuir a la transformación del sector agropecuario y rural.

V25. Cobertura alimentaria y nutricional

Nombre abreviado de la variable	Indicadores
CobAliNut	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de hogares del departamento con inseguridad alimentaria. • Tasa de desnutrición crónica en el departamento.

Definición de la variable Mide la proporción de hogares rurales con cobertura alimentaria y la tasa de desnutrición crónica en

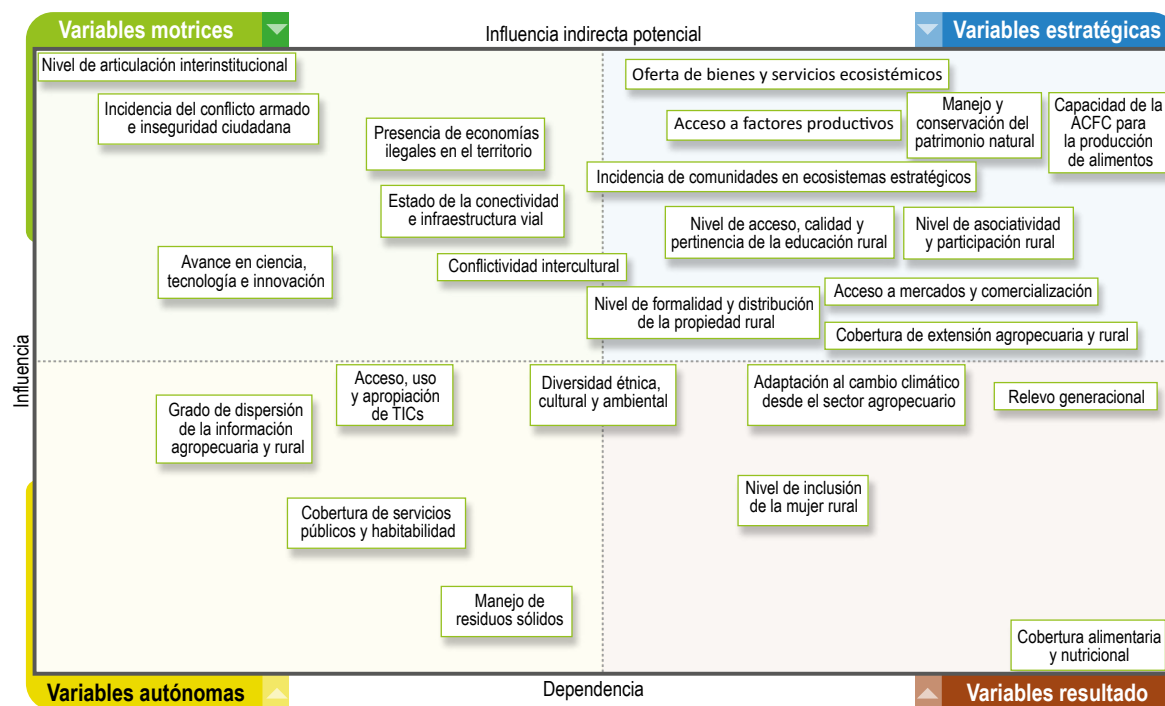
Fuente: Unidad del Plan, 2020.

2.2.2 Análisis de variables

Esta parte del análisis determina y valora las relaciones de influencia y dependencia mutua entre las variables del sistema territorial en estudio, a través de un ejercicio matricial que presenta el papel de cada una en el sistema, para abordar el escenario apuesta del departamento. Para este ejercicio se utilizó la técnica de MIC-MAC (Matrices de Impactos Cruzados

– Multiplicación Aplicada para una Clasificación). Luego de determinar la calificación directa de la influencia versus la dependencia de cada variable, dada por los expertos territoriales, es procesada en el software de MIC-MAC para conocer la influencia indirecta potencial, representada a través de un plano, como se observa en el Gráfico 35.

Gráfico 35. Plano de Influencia y Dependencia, Análisis MIC-MAC en el Cauca



Fuente: Unidad del plan, 2020.

La relación de influencia y dependencia entre las variables, además de estimar el papel de cada una en el sistema territorial, identificó cuáles tienen mayor independencia y cuáles tienen una relación de dependencia con las demás, lo que proporciona una visión más comprensiva de los aspectos críticos

a tener en cuenta y, por tanto, comprender sobre cuáles aspectos es necesario prestar más atención en el proceso de planeación estratégica. La Tabla 11 muestra el rol de cada variable (autónomas, motoras, palanca, resultado y estratégicas o articuladoras) dentro del sistema agropecuario y rural.

Tabla 11. Identificación de roles de cada variable

Rol	Descripción del papel en el sistema territorial	VARIABLES DEL DEPARTAMENTO
VARIABLES MOTRICES – DE PODER O ENTORNO	Las variables que tienen alta influencia y baja dependencia en el sistema agropecuario y rural son determinantes en el comportamiento del sistema ya que lo definen en forma significativa. Así, su evolución tendrá una repercusión importante y las acciones que se deben emprender para cambiar su comportamiento deben estar explícitamente concentradas en ellas mismas. Son variables de entorno o de contexto generalmente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana. 2. Presencia de economías ilegales en el territorio.
VARIABLES DE RESULTADO- OBJETIVO	Corresponde a las variables cuyo comportamiento está determinado por el de las otras variables del sistema, es decir, que tienen un alto grado de dependencia, pero no afectan el comportamiento de las otras variables. El comportamiento de estas variables es resultado del sistema mismo, razón por la cual la forma de incidir en su comportamiento con acciones directas sobre ellas puede resultar inútil si el resto del sistema no se ajusta. Estas variables representan las salidas del sistema.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptación al cambio climático desde el sector agropecuario. 2. Diversidad étnica, cultural y ambiental. 3. Nivel de inclusión de la mujer rural. 4. Relevo generacional. 5. Cobertura alimentaria y nutricional.
VARIABLES AUTÓNOMAS	Son las que tienen un alto grado de independencia del resto del sistema ya que no ejercen influencia en las demás variables, ni la reciben de ellas. De alguna forma son neutras al sistema ya que su comportamiento está determinado por condiciones que no fueron consideradas en el sistema en análisis. De alguna forma se puede decir que son irrelevantes para la evolución integral del sistema o también pueden corresponder a inercias pasadas del sistema.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grado de dispersión de la información agropecuaria y rural. 2. Cobertura de servicios públicos y habitabilidad. 3. Manejo de residuos sólidos.
VARIABLES ARTICULADORAS O ESTRATÉGICAS	Son aquellas que tienen alta capacidad de modificar el sistema, pero cuyo comportamiento está comprometido por el de otras variables. Podemos decir que este es el corazón del sistema, ya que define la forma como se producen los flujos o procesos a su interior y permite conocer los mecanismos particulares como opera, con un papel alto de intermediación que muchas veces está oculto en una visión lineal de causa efecto. Los efectos de las variables motrices, que se han considerado críticas al sistema, actúan por medio de estas variables articuladoras para generar un resultado final del sistema territorial.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acceso a factores productivos. 2. Acceso a mercados y comercialización. 3. Capacidad para la producción de alimentos de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria - ACFC. 4. Cobertura de extensión agropecuaria y rural. 5. Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural. 6. Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural. 7. Nivel de asociatividad y participación rural. 8. Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos. 9. Oferta de bienes y servicios ecosistémicos. 10. Manejo y conservación del patrimonio natural.

Rol	Descripción del papel en el sistema territorial	Variables del departamento
Variables Palanca	Son las variables de mediana motricidad y dependencia, lo cual implica que se pueden realizar acciones para modificar su comportamiento en el mediano plazo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nivel de articulación interinstitucional. 2. Estado de la conectividad e infraestructura vial. 3. Avance en ciencia, tecnología e innovación. 4. Acceso, uso y apropiación de TIC. 5. Conflictividad intercultural.

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

A continuación, se explica la importancia de cada una de las variables críticas para el sistema territorial rural y agropecuario, así como su

interpretación a partir de los resultados obtenidos tras la calificación de influencia directa de las mismas.

2.2.2.1 Variables estratégicas

V1. Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos

La puesta en marcha de mecanismos de participación incluyentes permite identificar las necesidades y potencialidades ecológicas, económicas y sociales en zonas de amortiguación de ecosistemas estratégicos donde hay asentamientos humanos, lo que influye sobre la estabilización de la frontera agrícola, pues el 11% del total de UPA del país, ubicadas al interior de Parques Nacionales Naturales, se encuentra en el Cauca. Esta variable es estratégica porque el ordenamiento ambiental debe armonizar la conservación con la generación sustentable de medios de vida, con el acceso a derechos de las comunidades locales y la responsabilidad conjunta del Estado y los gobiernos en el cuidado del patrimonio natural. Es un factor de alta influencia en el sistema territorial, pues facilita el avance de procesos de conservación para el manejo sostenible del patrimonio natural y el aprovechamiento legal de los bienes y servicios ecosistémicos del departamento. Su funcionamiento depende de una buena articulación interinstitucional, para facilitar la interlocución y la participación efectiva de las comunidades en la construcción de planes de vida sustentables.

V3. Oferta de bienes y servicios ecosistémicos

La oferta de bienes y servicios ecosistémicos del Cauca es vital para el bienestar y el desarrollo económico y social de toda la población colombiana. Se destacan los macizos colombiano y del Micay, de donde nacen varios de los ríos más importantes del país, que sirven como aprovisionamiento de agua, materias primas y alimentos; también ayudan en la regulación del clima, la buena calidad del aire y el manejo de problemas sanitarios; de ello dependen servicios culturales como el agroturismo; y sirven como hábitat de especies de flora y fauna, lo que mantiene la diversidad genética. Esta oferta es estratégica para el sistema territorial, ya que mejorar las condiciones de vida de la población rural, en términos económicos y de habitabilidad, al posibilitar el desarrollo de actividades no agropecuarias como el agroturismo y la preservación de la diversidad, la población rural puede diversificar sus ingresos sin afectar los ecosistemas.

V4. Manejo y conservación del patrimonio natural

El manejo y la conservación del patrimonio natural son importantes para el Cauca, porque allí convergen tres ecorregiones estratégicas (Macizo, Patía y Litoral) y cuenta además con una gran diversidad de ecosistemas estratégicos como bosques, manglares, nevados y páramos, entre otros. En ellos se debe regular la apropiación de recursos por parte de las comunidades con fines de transformación y adecuación de tierras para actividades como agricultura, ganadería, cultivos ilícitos y extracción minera.

Es una variable estratégica para el sector agropecuario y rural del Cauca porque un adecuado manejo y conservación del patrimonio natural influye sobre la capacidad de producción de alimentos de la ACFC, la adaptación al cambio climático y el relevo generacional en el campo. A su vez, limita la introducción de especies que pueden convertirse en plagas y enfermedades, y previene la destrucción de hábitats, la sobreexplotación directa de especies, la sobrepoblación y la contaminación de los recursos. No obstante, su mejoramiento depende del incremento en la cobertura de servicios públicos y de una educación pertinente, que les permita a los caucanos hacer uso adecuado de los recursos naturales del territorio.

V5. Acceso a factores productivos

Incide sobre la sostenibilidad de los sistemas productivos, pues facilita la inversión por parte de los productores, en temas como: sistemas de riego o drenaje, infraestructura para almacenamiento y transformación, maquinaria, equipos y transporte. De esta manera, se pueden promover formas de comercio justo en los mercados locales. Esta variable es estratégica para el sistema territorial del Cauca por su alta influencia sobre el mejoramiento en la capacidad de producción de alimentos y las oportunidades de acceso a mercados para la comercialización de los productos. No obstante, tiene una alta dependencia de variables como el acceso al servicio de extensión agropecuaria y rural, sin el cual es más difícil potenciar el aprovechamiento de estos activos productivos, así como de los niveles de asociatividad.

V8. Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural

Promueve el acceso de los pobladores rurales a la tierra en condiciones jurídicas legales y equitativas, lo que les permite acceder con mayor facilidad a servicios financieros para desarrollar actividades productivas y proyectar emprendimientos a largo plazo. Esto se debe a que aumenta la competitividad de la producción agropecuaria y rural, y contribuye a reducir la conflictividad intercultural y ambiental en el territorio, al fomentar el sentido de pertenencia y fortalecer el tejido social.

V10. Cobertura de extensión agropecuaria y rural

Permite a los productores rurales acceder a un acompañamiento integral orientado a diagnosticar, recomendar, actualizar, capacitar, transferir, asistir, empoderar y generar habilidades para aumentar la competitividad en el desarrollo de sus actividades. La extensión agropecuaria y rural es estratégica para el sistema territorial, pues influye en la transferencia tecnológica de las unidades productivas y en su mejoría, lo cual aumenta sus niveles de productividad y mejora la calidad de su producción para facilitar el acceso a mercados. El Cauca, en particular, tiene una alta dependencia de variables como el nivel de asociatividad, el estado de las vías y las condiciones de seguridad en el territorio, factores que limitan el intercambio de conocimientos, el acceso y la cobertura de servicios, y representan un riesgo para los profesionales prestadores del servicio.

V16. Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural

Es importante porque el sistema educativo debe garantizar el acceso y la calidad de la educación rural a través de la oferta de contenidos educativos acordes a su contexto social, y a su diversidad étnica y cultural. El acceso, la calidad y la pertinencia de la educación rural es estratégico porque capacita a la población rural para mejorar sus prácticas de manejo de las unidades productivas familiares, para identificar alternativas económicas y para incentivar el arraigo y la permanencia de los jóvenes en el campo, lo que rompe con una de las trampas de la pobreza. Es una variable estratégica porque responde a la percepción y al grado de importancia que se le asignan los actores territoriales, quienes reconocen su capacidad de modificar y transformar el entorno rural.

V18. Nivel de asociatividad y participación rural

Aumenta la posibilidad de los productores rurales para acceder a circuitos de producción, transformación y comercialización de bienes y servicios del sector agropecuario y rural. Esto facilita la implementación de mecanismos y estrategias para participar en los mercados regionales, nacional e internacional. La asociatividad y la participación rural tienen un rol estratégico, porque la existencia de organizaciones con capacidad de gestión, interlocución y negociación, que además participan activamente en instancias de toma de decisiones, son elementos esenciales para transformar las condiciones socioeconómicas y fortalecer el tejido social en el territorio.

V20. Acceso a mercados y comercialización

Contribuye a reducir el número de intermediarios en las transacciones comerciales realizadas por los productores caucanos e incorporar mejoras en los estándares de calidad de los productos, para facilitar el establecimiento de circuitos cortos de comercialización. Esta variable es estratégica porque fomenta las compras locales y el desarrollo empresarial a través de la celebración de acuerdos comerciales a nivel regional, nacional y de exportación, así como la participación de los productores rurales en transacciones comerciales justas e informadas permitiéndole así para incrementar sus márgenes de ganancia. Tiene una alta dependencia del sistema territorial, pues requiere de la existencia de una infraestructura productiva y maquinaria para generar valor agregado a la producción, además del acceso, uso y apropiación de TIC, elementos que influyen sobre la eficacia de los procesos de comercialización.

V22. Capacidad para la producción de alimentos de la ACFC

Fomenta la diversidad productiva y alimentaria de la población caucana, por medio del uso de la riqueza geográfica y cultural del territorio, desde un enfoque de producción sostenible y, a su vez, facilita el avance de los mercados agroecológicos y campesinos a nivel territorial mediante la producción y la comercialización de productos inocuos y de alta calidad nutricional.

Esta variable es estratégica, debido a la alta diversidad productiva de alimentos en el Cauca, donde 73 de sus cultivos agrícolas son agroalimentarios, influye sobre el fortalecimiento de la seguridad y la soberanía alimentaria y reduce los niveles de desnutrición en el departamento. Sin embargo, tiene una alta dependencia frente al sistema territorial agropecuario y rural, pues requiere del acceso a recursos como el agua, bosques y suelos fértiles, así como de la formalidad de la tierra rural como medio para acceder a activos productivos.

2.2.2.2. Variables motrices

V12. Presencia de economías ilegales en el territorio

Actividades como los cultivos de uso ilícito y la minería ilegal (especialmente de oro) ponen en riesgo la estabilidad y el equilibrio de los ecosistemas, lo que reduce la biodiversidad, altera cauces y contamina ríos y quebradas; desincentiva las actividades agropecuarias generando conflictos con la población que realiza prácticas de minería artesanal y legal; y modifica el sistema de valores de las comunidades. Es una variable de poder, porque influye y afecta directamente al sector agropecuario y rural, con el impulso de grupos armados al margen de la ley, principales promotores de estas economías. Todo ello afecta la seguridad ciudadana y las condiciones de vida del departamento y, por ello, para su transformación es necesario implementar alternativas de sustitución y prácticas de producción sostenibles lícitas, lideradas por una institucionalidad local, departamental y nacional, articuladas con la sociedad civil.

V13. Incidencia del conflicto armado e inseguridad ciudadana

Este factor altera el desarrollo de las actividades económicas, sociales, culturales, ambientales y políticas de la población, debido a la presencia de grupos al margen de la ley que desencadenan hechos victimizantes como secuestros, extorsiones, masacres, torturas, desplazamientos forzados, abandono o despojo de tierras, minas antipersonales, pérdida de bienes muebles y asesinatos. Esto afecta de manera significativa a líderes sociales y defensores de derechos humanos. Es una variable altamente influyente porque la persistencia del conflicto y la inseguridad ciudadana condicionan negativamente la posibilidad de desarrollo del departamento. Al mismo tiempo, tiene una baja dependencia del sector agropecuario y rural, debido a que la transformación de esta variable requiere de la articulación de esfuerzos de las instituciones del orden local, departamental y nacional.

2.2.2.3 Variables resultado

V14. Relevo generacional

A nivel nacional y departamental se está invirtiendo la pirámide poblacional. Existe una mayor proporción de población adulta en el territorio rural y una disminución de la población rural joven o en edad de trabajar que incide en la desvinculación de las actividades productivas y en la disminución de mano de obra, lo que afecta la seguridad y la soberanía alimentaria de los caucanos. Es una variable de resultado porque depende de la disminución del riesgo generado por otras variables como el conflicto armado y la inseguridad ciudadana, el acceso a una oferta educativa de calidad, así como a la tierra, a factores productivos y a estrategias de comercialización. Es decir, depende de la puesta en marcha de políticas públicas pertinentes que promuevan oportunidades económicas e incentiven a los jóvenes a permanecer en el campo, para fomentar la creación de emprendimientos y aportar a la reducción de la pobreza rural.

V15. Diversidad étnica, cultural y ambiental

Reconoce y resalta la riqueza étnica, cultural y ambiental de las regiones del Cauca, y constituye un factor determinante para el desarrollo sostenible y sustentable del departamento, a través de diversas formas de turismo: agroturismo, turismo cultural, turismo étnico, turismo ambiental, aviturismo y turismo de aventura, entre otras, las cuales representan una alternativa económica para la población rural. Surgen como resultado de movilizar variables estratégicas como la capacidad de producción de alimentos de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria (ACFC), el manejo y la conservación de ecosistemas estratégicos y del patrimonio natural, y del esfuerzo coordinado de las instituciones, así como de la disminución del conflicto armado y las economías ilegales, para una convivencia armónica de las comunidades en el territorio.

V19. Nivel de inclusión de la mujer rural

Democratizar las oportunidades y el acceso de las mujeres rurales permite disminuir las brechas sociales, económicas y políticas en el departamento, al reconocer el papel articulador que representan como agentes de cambio social, y protagonistas de la economía del cuidado. Además, son fundamentales para la generación de ingresos familiares, son defensoras del cuidado del ambiente y aportan a la construcción de estrategias de paz territorial, como ejes estructurantes de las familias, comunidades, organizaciones y de los territorios. Esta es una variable de resultado porque depende del avance paralelo de otras variables del sistema, y de la articulación y la coordinación de instituciones locales, departamentales y nacionales para consolidar los lineamientos de política y se garantice el acceso y la equidad de oportunidades en la transformación de sus condiciones y calidad de vida.

V21. Adaptación al cambio climático desde el sector agropecuario

La adopción de prácticas sostenibles de producción es importante porque permite mitigar las posibles repercusiones sobre los recursos de bosque, agua y suelo, en la agricultura y en la salud humana, para que las generaciones presentes logren sus metas de productividad sin comprometer a las generaciones futuras. Esta es una variable de resultado porque la adaptación del sector agropecuario al cambio climático requiere avances en ciencia, tecnología e innovación acordes al contexto territorial, y depende de la transferencia tecnológica a través de un óptimo servicio de extensión agropecuaria, formación y educación, encaminada a generar conciencia ambiental, y del acceso a mercados diferenciados que reconozcan estas formas de producción.

V25. Cobertura alimentaria y nutricional

La población en las diferentes etapas del ciclo de vida debe contar con el derecho a una alimentación sana y con equidad, con énfasis en la niñez, para el mejoramiento de la salud, la nutrición, el crecimiento y el desarrollo cognitivo de niñas y niños, y asegurar el éxito en sus vidas.

Los indicadores del Cauca referentes a la inseguridad alimentaria y nutricional son muy altos, de ahí que en el análisis del sistema agropecuario y rural, esta variable se haya ubicado como la de mayor dependencia y menor influencia porque su transformación requiere del accionar de otras variables: acceso a una educación de calidad, a factores productivos y extensión agropecuaria que permitan aumentar la capacidad de producción de alimentos de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria, estrategias de transformación y comercialización, vivienda adecuada con servicios públicos, y a la promoción de procesos asociativos y de participación. Especialmente, hace posible que las instituciones pongan en marcha la política pública de seguridad alimentaria y nutricional de manera adecuada para garantizar a la población rural el acceso y el consumo de alimentos nutritivos, suficientes en cantidad y calidad, y disminuir así los índices de desnutrición y malnutrición, como una de las condiciones para la reducción de la pobreza rural.

2.2.2.4 Variables autónomas

V2. Manejo de residuos sólidos

Un óptimo manejo y disposición final de los residuos que generan las comunidades contribuye a mejorar las condiciones vida de la población, como el entorno y el paisaje, lo que trae cambios en los patrones de conducta, y fomenta prácticas de reducción, reciclaje y reutilización de los residuos. Esto disminuye la afectación de los recursos de suelo, agua y aire, para evitar que los residuos se conviertan en una problemática social y de salud pública. Es una variable autónoma debido a que la dispersión de las viviendas en las zonas rurales del Cauca, así como su propia geografía, caracterizada por paisajes de lomerío y cordilleras, dificulta la recolección por parte de las empresas de servicios públicos, por lo que se hace necesario impulsar otras estrategias que eviten la afectación al medio ambiente y mejoren el manejo al interior de cada predio.

V11. Grado de dispersión de la información agropecuaria y rural

Contar con un sistema de información unificado, actualizado, asociado a plataformas tecnológicas y con datos abiertos constituye un factor determinante para la toma de decisiones y la eficacia en la implementación de políticas públicas del sector agropecuario y rural, lo que facilita el seguimiento y la evaluación de los planes, programas y estrategias. Es una variable autónoma porque la unificación de información agropecuaria y rural requiere de una concertación y articulación interinstitucional sobre los criterios técnicos y metodológicos para el diseño de instrumentos de recolección, procesamiento y divulgación de la información a nivel territorial y nacional, mediante el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones.

V17. Cobertura de servicios públicos y habitabilidad

El acceso a servicios públicos como agua potable, alcantarillado, energía y gas, así como el hecho de contar con viviendas adecuadas es un reflejo de las condiciones y calidad de vida de una población. En el caso del departamento, el déficit habitacional en la zona rural es del 80,17%, (DANE, 2020) y la cobertura de servicios públicos es baja, aún más cuando se trata de territorios étnicos. Es una variable autónoma y de baja gobernabilidad debido a que su mejora requiere de la existencia de condiciones políticas, institucionales, económicas, sociales y geográficas.

2.2.2.5 Variables palanca

V6. Avance en ciencia, tecnología e innovación

Este sistema de conocimiento y de información, que deriva de la investigación y la experimentación, incide sobre el avance en la transición energética y tecnológica que requieren las actividades del sector agropecuario y rural en el Cauca para desarrollar mayor resiliencia y sostenibilidad económica, social y ambiental, ante los eventos de cambio climático. En el Cauca se requiere de un mayor acercamiento de los procesos de investigación al campo para unificar criterios que hagan más coherente la oferta institucional con las necesidades del territorio. De esta manera, es posible cualificar el acompañamiento técnico, la educación y la formación, para que deriven en la generación de valor agregado a la producción y el incremento de la productividad. Es una variable motriz con alta influencia sobre el sistema territorial, debido a la relación directa entre la incorporación y la apropiación del conocimiento, por un lado, y el aumento de los niveles de bienestar de la población, por otro. Su baja dependencia, responde a que los avances en CTi pueden ser tanto endógenos como exógenos.

V7. Estado de la conectividad e infraestructura vial

Permite dinamizar los flujos comerciales y de personas para facilitar el acceso a factores productivos, servicios públicos, información y mercados regionales. Estos aspectos son centrales para el Cauca, dada la baja conectividad en los territorios y con otras regiones del país de importancia para la comercialización de la producción agropecuaria. Sumados a la centralización de algunos servicios del Estado, estos factores no permiten la articulación de procesos territoriales, incrementan los costos de la producción agropecuaria, limitan el acceso a bienes y servicios, y reducen la competitividad del sector rural caucano. Es una variable motriz con niveles de dependencia e influencia medios, debido a que desde lo territorial hay una baja gobernabilidad sobre ella, y porque requiere factores de producción adicionales para que las vías contribuyan al desarrollo del sector agropecuario y rural en el departamento.

V9. Acceso, uso y apropiación de TIC

Reduce las asimetrías de acceso a la información y a las comunicaciones de las comunidades rurales, para incrementar sus capacidades de transformación de sus condiciones de vida, desde los ámbitos social, cultural, productivo, de mercados, tecnológico, y ambiental. Es una variable autónoma, dado que la tecnología, en tanto servicio público, debe llegar al total de la población. Por ello, su incremento en la zona rural requiere esfuerzos presupuestales del orden nacional, departamental y local para lograr un crecimiento gradual en el tiempo, en términos de acceso, uso y apropiación de las TIC.

V23. Conflictividad intercultural

El debilitamiento del tejido social y la fragmentación comunitaria impiden el desarrollo integral de los territorios en términos de asociatividad, producción y comercialización, así como en el ámbito educativo y tecnológico, lo que deriva en acciones de hecho que afectan la convivencia de la población caucana. La conflictividad intercultural en el departamento tiene varias causas, entre ellas, marcos legales que no reconocen los derechos de todos los grupos poblacionales, imprecisiones en la información relacionada con la tenencia de la tierra y traslape de aspiraciones territoriales por parte de los diferentes grupos poblacionales.

Esta variable es una palanca dentro del sistema territorial por su mediana motricidad y su baja dependencia, que requiere de acciones estructurales, como un sistema unificado de información actualizado y confiable para la toma de decisiones acertadas, y de una articulación interinstitucional para el avance en el reconocimiento equitativo de los derechos, además de la promoción y el fortalecimiento de los espacios de diálogo social en la concertación de acuerdos viables.

V24. Nivel de articulación interinstitucional

Una institucionalidad territorial articulada permite realizar procesos de planeación, gestión, implementación y seguimiento a políticas, planes y proyectos que se requieren para el desarrollo integral del sector agropecuario y rural del departamento, lo que incrementa la efectividad y la calidad del accionar de las instituciones en favor del cierre de la brecha urbano-rural.

Pese a la presencia en el Cauca de una diversidad de entidades públicas, empresas privadas y organismos de cooperación, esta variable es la de mayor influencia y menor dependencia dentro del sistema, lo que concuerda con el ejercicio de participación realizado en el marco de la construcción de este PIDA-RET. Esto se debe a que cada una actúa en respuesta a su misión y objetivos, sin partir de una agenda concertada y coordinada que evite retrocesos, duplicidad de acciones y beneficiarios.

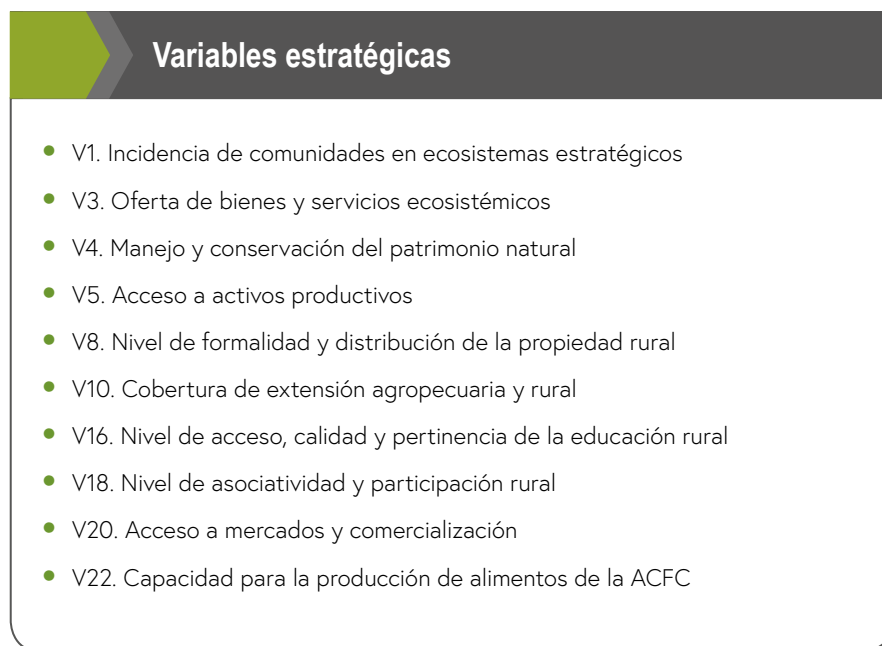
2.2.3 Estado actual y comportamiento tendencial de las variables estratégicas

La descripción sintética del estado actual y tendencial de las variables estratégicas o articuladoras del sistema territorial es de gran importancia para la construcción de escenarios de futuro. A partir de allí se puede trazar una línea de tiempo que expone el riesgo de mantener las situaciones y desafíos actuales en el territorio, y no hacer nada por influir en ellas; o, por el contrario, muestra las posibilidades para cambiar la situación actual bajo el conocimiento de la historia y las tendencias a través de sus indicadores, al comprender el comportamiento de las variables en el pasado hasta su estado actual, lo que

permite realizar una estimación de su comportamiento futuro.

El comportamiento previsible de los indicadores clave sobre los procesos ecológicos, sociales, económicos, culturales o políticos, fue revisado en horizontes temporales de corto (5 años), mediano (10 años) y largo plazo (20 años). Este ejercicio de análisis tendencial utilizó como insumo base la información estadística disponible en el diagnóstico síntesis. A continuación, se detalla la tendencia histórica de cada una de las variables estratégicas del departamento (Gráfico 36).

Gráfico 36. Variables estratégicas para el análisis territorial del Cauca



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

V1. Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos

En 2009, todos los Planes de Manejo Ambiental de las áreas protegidas del departamento reportaron problemáticas en torno a los usos insostenibles y la ocupación de parques, la presión antrópica sobre valores objeto de conservación, el avance de la frontera agropecuaria, y la baja interlocución directa con procesos organizativos locales. Pese a esto, entre 2010 y 2015 no se celebraron acuerdos de conservación entre comunidades y autoridades ambientales (Unidad del Plan, 2020).

Adicionalmente, con la entrada en vigencia del Acuerdo de Paz se promovió la realización de Planes de zonificación ambiental participativa como mecanismo para la estabilización de la frontera agrícola. No obstante, no existe ningún plan implementado a la fecha en el departamento del Cauca. Únicamente se encontró, en 2018, un acuerdo de conservación firmado con 15 familias del municipio El Tambo para la protección del oso andino (El Tiempo, 2018).

V3. Oferta de bienes y servicios ecosistémicos

El departamento no dispone de información suficiente al respecto. Sin embargo, el índice actual de cobertura Áreas de Importancia Estratégica del Recurso Hídrico (AIERH) del Cauca

es de 0,1% y, durante 2017 y 2018, la Gobernación adquirió 692 hectáreas para ampliar estas áreas estratégicas de conservación (Gobernación del Cauca, 2020).

V4. Manejo y conservación del patrimonio natural

Para esta variable se consideraron los recursos de bosque, agua y suelos como los principales focos de atención para la sostenibilidad del desarrollo agropecuario y rural en el departamento. Sobre el recurso de bosque, la tasa de deforestación entre 2005 y 2010 se incrementó en 0,26 respecto al periodo 2000-2004, y para los años 2011 a 2015 se redujo en 0,4 puntos respecto al periodo anterior. Esta tendencia a la baja se mantuvo entre 2016 y 2018, cuando se reportó una tasa de deforestación de 0,15, la más baja de los últimos 20 años (Ideam, 2019). Sobre el recurso de agua, el tercer CNA reporta que en 2013 el 84% de las UPA censadas realizaron actividades de protección de fuentes de agua (DANE, 2014). Además, según informes de la CRC (2020), de las

25 fuentes de agua que monitorea esta entidad, ninguna presenta índices de muy mala calidad, solo el 6% presenta mala calidad, el 14% buena calidad, el 25% regular y el 55% aceptable.

Finalmente, en lo que respecta al recurso de suelo, en 2003 el Cauca contaba con 146.279 ha con problemas de desertificación, es decir, el 5% del área del departamento (MinAmbiente, 2003). Sin embargo, para 2013, el 73% de las UPA censadas realizaron actividades de protección del suelo (DANE, 2014), lo cual conllevó a que en los últimos años tan solo el 2,8% de los suelos del departamento presentara erosión severa, pese a que el 46,4% de los mismos sigan con algún grado de erosión (Ideam, 2015).

V5. Acceso a factores productivos

Entre los factores de producción considerados están crédito, maquinaria y asistencia técnica. Respecto a los créditos, según reportes de Finagro, el Cauca recibió el 2% del total de recursos otorgados por Finagro vía créditos en 2009, 50% menos que en 2007 (Finagro, 2019). Adicionalmente, de acuerdo con el tercer Censo Nacional Agropecuario, en 2013 el 88,9% de los productores censados afirmaron no haber accedido a crédito (DANE, 2014). Así mismo, esta dinámica departamental se corresponde con la nacional,

cuya tasa de crecimiento de créditos otorgados por Finagro a actividades no articuladas a cadenas productivas se redujo en 6,5% puntos en todo el país entre 2016 y 2019 (Finagro, 2019).

Por otra parte, en términos de infraestructura y maquinaria, cerca del 98,4% de los productores censados afirmaron no tener acceso a infraestructura en 2013, y en 2020, menos del 50% de los 60 distritos de riego del departamento se encontraban activos y en funcionamiento (DANE, 2014).

V8. Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural

Esta variable mide el avance en la formalización y la equidad en la distribución de la propiedad rural en el departamento, para lo cual se tuvieron en cuenta las hectáreas y los títulos adjudicados y el índice de informalidad rural. De acuerdo con los indicadores establecidos, entre 1995 y 2012 se adjudicaron 22.397 hectáreas, equivalentes al 63% de las adjudicadas en los últimos 24 años (Villaveces y Sánchez, 2015). Para el periodo 2010-2014 no hay datos disponibles sobre adjudicación, pero en 2014 había 11.934 predios

con solicitudes de formalización ante el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder). Entre 2016 y 2020 se adjudicaron 13.324 ha a personas naturales (ANT, 2020), lo que representa una reducción del 41% frente al periodo 1995-2012. Además, se formalizaron 5.680 predios, cifra que equivale al 48 % de los predios informales reportados en 2014 (UPRA, 2015). Ese mismo año, el índice de informalidad en la tierra fue del 68,8% (UPRA, 2017), mientras que, para 2020 se estima que haya disminuido al 66,5% (ANT, 2020).

V10. Cobertura de extensión agropecuaria y rural

A 2009 todos los municipios caucanos tenían UMATA creadas como punto de partida para fortalecer el acompañamiento a los productores rurales. Además, entre 2012 y 2015 con recursos del Sistema General de Regalías (SGR), el Ministerio de Agricultura y la Gobernación del Cauca, se beneficiaron 89.251 familias de 30 municipios con proyectos productivos y acompañamiento técnico y empresarial (Gobernación del Cauca, 2016). Pese a ello, el CNA reportó que en 2013 el 85,3% de las UPA censadas manifestó no tener acceso al servicio de asistencia técnica (DANE, 2014).

Ante esto, se evidencian esfuerzos por parte de la administración departamental en mejorar este servicio, tanto así que entre 2016 y 2019 el número de familias beneficiadas con proyectos productivos del SGR se incrementó en un 35% frente al periodo anterior. En 2020, el Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) identificó 125.916 usuarios potenciales del servicio de extensión agropecuaria en el departamento (Gobernación del Cauca, 2020).

V16. Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural

Esta variable mide el nivel de acceso, la calidad y la pertinencia de la educación rural en el departamento. Para este análisis se tuvo en cuenta el número de instituciones educativas con especialidad agropecuaria, el número de estudiantes matriculados en la modalidad de etnoeducación y el porcentaje de hogares con bajo logro educativo en el IPM departamental. Desde el 2000 y hasta la fecha, el número de instituciones y centros educativos rurales que ofrecen la especialidad agropecuaria, se ha mantenido en el 18%. Entre 2005 y 2009, el SIMAT reportó un promedio de matrículas de estudiantes en la modalidad de etnoeducación de 24.640. Para el período 2010-2014, la matrícula

de estudiantes en la misma modalidad fue de 34.618, mientras que para el período 2015-2019 fue de 35.870 (MEN, 2019).

Para 2005, el 77,2% de los hogares reportó un "bajo logro educativo" (DNP, 2005), pero no hubo datos específicos para centros poblados y rurales dispersos. En 2014, el Tercer Censo Nacional Agropecuario reportó que los hogares con personas mayores de 15 años con bajo logro educativo en el área rural dispersa censada fue del 83,5% (DANE, 2015). En 2018 se reportó para los centros poblados y rurales dispersos que el 80,3 % de hogares del departamento reportó un "bajo logro educativo" (DANE, 2020).

V18. Nivel de asociatividad y participación rural

La variable mide la capacidad de asociación de los productores rurales del departamento, así como su participación en instancias de toma de decisiones, para lo cual se tuvo en cuenta la presencia de indicadores como el porcentaje de población rural que integra organizaciones de productores en el departamento, el número de organizaciones de productores que hacen parte del CONSEA y las organizaciones de economía

solidaria conformadas. Para el período 2000-2009, no se obtuvo información relacionada con el número de asociaciones en el departamento o el porcentaje de productores rurales que hacían parte de organizaciones sociales. Del total de productores censados a través el SIG Cauca, el 25% reportó pertenecer a una organización de productores en 2017. Dentro del proceso de compras públicas, la Unidad Administrativa Especial

de Organizaciones Solidarias reportó al ICBF, un total de 307 organizaciones de productores en 35 municipios (UAEOS, 2017).

Frente a las instancias de toma de decisiones, la Resolución 164 de 2004 define la acción sectorial agropecuaria y de desarrollo rural y crea la instancia departamental de los Consejos Seccionales de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) y los consejos Municipales de Desarrollo rural (CMDR). Para ese mismo año, el departamento del Cauca crea su Consea, en el que solo

un integrante representó a las organizaciones de productores, cupo que se comparte con los gremios.

De acuerdo con la Supersolidaria, entre 2005 y 2009 nació el 35% del total de organizaciones solidarias conformadas en el periodo 2005-2017. Entre 2010 y 2014, la constitución de organizaciones del sector solidario se redujo un 13%. Entre 2015 y 2017 se constituyó el 43% de las organizaciones solidarias conformadas en los últimos 13 años (Supersolidaria, 2017).

V20. Acceso a mercados y comercialización

El Cauca ha avanzado en la conformación de comités técnicos de cadena para el fortalecimiento de sus principales productos agropecuarios. De acuerdo con la Secretaría de Agricultura, entre 2000 y 2009 se conformó la cadena de acuicultura, y entre 2010 y 2014 se crearon dos nuevas cadenas (coco y fique), mientras que en años recientes se conformaron los comités de la cadena cuyícola, láctea y de quinua. Siete más se encuentran en proceso de conformación (Unidad del Plan, 2020). No obstante, el departamento presenta fuertes carencias

en infraestructura para la comercialización. Así, 36 municipios caucanos cuentan con plazas de mercado sin condiciones adecuadas para la comercialización, y en seis municipios no existe ninguna infraestructura para estos fines. Esto ha promovido el aumento de mercados campesinos y agroecológicos en el departamento, por lo que en 2019 cerca de 13 organizaciones e instituciones promovieron mercados de este tipo, entre ellos, el Festival de la cosecha, que va en su versión número 39 (Unidad del Plan, 2020).

V22. Capacidad para la producción de alimentos de la ACFC

El análisis de esa variable tuvo en cuenta tres indicadores: número de cultivos agrícolas, cantidad de UPA con prácticas agroecológicas y tamaño de los predios rurales. La Red de información y comunicación del sector agropecuario de Colombia (Agronet) registró que, entre 2006 y 2009, el departamento produjo 68 cultivos agrícolas, de los cuales el 97% era de agroalimentos. Entre 2010 y 2014, el número de cultivos agrícolas incrementó en 28% y para el periodo 2015-2019, se sembraron 90 tipos de cultivo agrícola en el departamento (MADR, 2019).

Frente a las UPA con prácticas agroecológicas, no se cuenta con información para el periodo 2000-2009, pero para 2012 y 2013 los

municipios que reportaron comercialización de plaguicidas en mercados minoristas fueron apenas del 12% del total departamental. Para 2014, el Tercer Censo Nacional Agropecuario reportó que 62% de las UPA censadas realizaban prácticas manuales, orgánicas o biológicas para el control de plagas, enfermedades y arvenses (DANE, 2014).

Frente al tamaño de los predios rurales, de 1996 a 2014, en el 64% de los municipios del Cauca se adjudicaron baldíos por debajo del tamaño de la UAF (Incoder & PUJ, 2014) y para 2020, cerca del 73% de los predios rurales tiene un área menor a 3 ha (UPRA, 2020).

2.2.4 Escenario deseado para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca

Un escenario "es un conjunto formado por la descripción de una situación futura y de la trayectoria de eventos que permiten pasar de una situación origen a una situación futura. Se distinguen de hecho dos grandes tipos de escenarios: (1) exploratorios, que parten de tendencias pasadas y presentes, y conducen a futuros verosímiles, o (2) de anticipación o normativos, contruidos a partir de imágenes alternativas del futuro, pueden ser deseables o rechazables y se conciben de un modo retrospectivo. Estos escenarios exploratorios o de anticipación pueden ser tendenciales o contrastados, según se tomen en cuenta las evoluciones más probables o extremas" (Godet, 2007).

A partir del análisis de las tendencias (escenarios exploratorios) y de la definición de las hipótesis de futuro (escenarios de anticipación o normativos), se construyó el escenario apuesta, cuya estructura está compuesta por diez (10) variables estratégicas y sus escenarios deseados, en relación con el conjunto de variables identificadas.

Como base para la construcción de los escenarios deseados, se implementó la técnica de análisis morfológico². Esta técnica permite estructurar e investigar las relaciones contenidas en un problema multidimensional, complejo y esencialmente no cuantificable, en este caso, el desarrollo agropecuario y rural departamental. Su propósito general es explorar de manera sistemática los futuros posibles a partir del estudio de las combinaciones resultantes de la descomposición del Sistema Agropecuario Rural, e incorporar así la probabilidad de cada evento

de forma cualitativa, cuantitativa y mixta (INTA, 2015). Luego de identificar las variables estratégicas, se procedió a definir los siguientes componentes:

- **Estado actual de la variable estratégica:** es construida con base en el análisis de interrelaciones contenido en el Diagnóstico Síntesis del Desarrollo Agropecuario y Rural Departamental.
- **Hipótesis de futuro ideal:** se propuso el mejor estado posible de la variable en 20 años, bajo criterios de coherencia y verosimilitud, a partir del análisis tendencial, según su límite de crecimiento.
- **Hipótesis de futuro intermedia:** se describió un estado intermedio entre el estado actual y su mejor estado posible a 20 años, bajo criterios de coherencia y verosimilitud, según el análisis tendencial y su curva de evolución promedio.
- **Hipótesis de futuro moderada:** incluyó una sutil mejora incremental en 20 años respecto a su situación actual, bajo criterios verosímiles y de coherencia (Tabla 12).

Con la participación de los participantes en los Encuentros Territoriales, se realizó la selección final y la narración del conjunto de hipótesis de futuro, que incorporó la información de las proyecciones elaboradas técnicamente y las que se construyeron a partir de la intersubjetividad de dichos participantes. Se exploraron los futuros posibles para cada una de las variables estratégicas, y se definieron 10 escenarios deseados.

²El análisis morfológico tiende a explorar de manera sistemática los futuros posibles a partir del estudio de todas las combinaciones resultantes de la descomposición de un sistema (Godet, 2007).

Tabla 12. Hipótesis de futuro para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca
Variable 1. Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
<p>A la fecha, no hay planes de zonificación ambiental participativa en el Cauca. No obstante, en 2018, en el marco de un convenio suscrito entre el PNUD, el MADS y la Anzorc, se desarrolló un primer ejercicio en el municipio de Balboa, que aún no cuenta con el aval de este Ministerio (DNP, 2019). De acuerdo con el Tercer Censo Nacional Agropecuario del DANE (2014) existen 1970 UPA al interior de los Parques Nacionales Naturales en el departamento, lo que equivale al 11% de las UPA en PNN a nivel nacional.</p>	<p>Para el año 2040 se habrán ejecutado planes de zonificación ambiental participativa en el 40% de los ecosistemas estratégicos del departamento.</p>	<p>Para el año 2040 se habrán ejecutado planes de zonificación ambiental participativa en el 30% de los ecosistemas estratégicos del departamento.</p>	<p>Para el año 2040 se habrán ejecutado planes de zonificación ambiental participativa en el 20% de los ecosistemas estratégicos del departamento.</p>

Variable 3. Oferta de bienes y servicios ecosistémicos

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
<p>El índice actual de cobertura de Áreas de Importancia Estratégica para la Conservación de Recursos Hídricos (AIERH) en el Cauca es de 0,10%, por lo que en el PDD vigente se procura incrementar en 0,24% el número de hectáreas con estrategias de conservación en AIERH, con procesos de Pagos por Servicios Ambientales (PSA).</p>	<p>En el año 2040 el departamento incrementará en 3% el AIERH e implementará PSA para la conservación de la biodiversidad a nivel predial y territorial.</p>	<p>En el año 2040 el departamento incrementará en 2% el AIERH e implementará PSA para la conservación de la biodiversidad a nivel predial y territorial.</p>	<p>En el año 2040 el departamento incrementará en 1% el AIERH e implementará PSA para la conservación de la biodiversidad a nivel predial y territorial.</p>

Variable 4. Manejo y conservación del patrimonio natural

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
<p>Bosque: la tasa de deforestación ha disminuido de -0,22 en 2014 y 2015 a -0,09 en 2017 y 2018 (Ideam, 2019), el 1,1% del total nacional, y continúa alta pese a la disminución. La meta del departamento es reducirla a 0,9% en los próximos 4 años (Gobernación del Cauca, 2020)</p> <p>Suelo: el 46,6% de los suelos tiene algún grado de erosión, mientras que el 2,8% (86.555 ha.) presenta erosión severa y muy severa. Agua: entre 2017 y 2019, de las 25 fuentes que monitorea la CRC (2020) ninguna presentó índices de muy mala calidad; solo el 6% presentó mala calidad, el 14% buena calidad, el 25% regular y el 55% aceptable.</p>	<p>En el año 2040 el departamento reducirá en un 75 % su tasa de deforestación y en un 50 % los suelos con algún grado de erosión, e incrementará en un 20% las UPA en las que se protege las fuentes de agua.</p>	<p>En el año 2040 el departamento reducirá en un 50 % su tasa de deforestación y en un 30 % los suelos con algún grado de erosión, e incrementará en un 15% las UPA en las que se protege las fuentes de agua.</p>	<p>En el año 2040 el departamento reducirá en un 25% su tasa de deforestación y en un 20% los suelos con algún grado de erosión, y la proporción de UPA que protegen las fuentes de agua se mantiene constante.</p>

Variable 5. Acceso a factores productivos

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
<p>El DANE (2014) reveló que el 98,4% y el 88,9% de los productores censados no tiene acceso a infraestructura productiva ni a servicios financieros, respectivamente. De acuerdo con Finagro (2019), entre 2007 y 2019 la participación del Cauca en el total de créditos otorgados por esta entidad fue del 3% en promedio. Adicionalmente, la adecuación de tierras a través de sistemas de riego y drenaje es escasa.</p>	<p>Al año 2040 el Cauca recibirá el 6% del total de recursos otorgados por Finagro vía créditos, garantizando el acceso a maquinaria, infraestructura productiva y demás activos productivos.</p>	<p>Al año 2040 el Cauca recibirá el 4% del total de recursos otorgados por Finagro vía crédito, garantizando el acceso a maquinaria, infraestructura productiva y demás activos productivos.</p>	<p>Al año 2040 el Cauca recibirá el 3% del total de recursos otorgados por Finagro vía crédito, garantizando el acceso a maquinaria, infraestructura productiva y demás activos productivos.</p>

Variable 8. Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
<p>Entre 2016 y 2020 se adjudicaron 13.324 ha a personas naturales (ANT, 2020), 41% menos que en el periodo 1995-2012. Además, se formalizaron 5.680 predios, lo que equivale al 48% de los predios informales reportados en 2014 (UPRA, 2015). En ese mismo año, el índice de informalidad en la tierra para el Cauca fue del 68,88% (UPRA, 2017).</p>	<p>Al año 2040, el Cauca conocerá la proporción de predios rurales que deben ser regularizados, y habrá avanzado en la formalización del 60%</p>	<p>Al año 2040, el Cauca conocerá la proporción de predios rurales que deben ser regularizados, y habrá avanzado en la formalización del 40%</p>	<p>Al año 2040, el Cauca conocerá la proporción de predios rurales que deben ser regularizados, y habrá avanzado en la formalización del 20%</p>

Variable 10. Cobertura de extensión agropecuaria y rural

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
<p>En el PDEA 2020-2023, se detalla que el Cauca cuenta con 918.586 familias en el sector rural, a las que se les debe garantizar el acceso a la extensión rural. De estas, 93.000 son caficultoras, apoyadas por el Comité de Cafeteros con acompañamiento técnico, y otras 11.697, catalogadas como grandes productores, que cuentan con asistencia técnica propia. Es decir, hay 125.916 usuarios potenciales del servicio de extensión agropecuaria. En los últimos cuatro años 136.466 familias beneficiarias de proyectos productivos contaron con asistencia técnica (Gobernación del Cauca, 2020; 2016). No obstante, según el DANE (2014) el 14,7% de las UPA censadas en 2013 hizo uso del servicio de asistencia técnica.</p>	<p>Al año 2040, el 100% de los productores potenciales inscritos en el Sistema contará con un Servicio de Extensión Agropecuaria pertinente e integral.</p>	<p>Al año 2040, el 70% de los productores potenciales inscritos en el Sistema contará con un Servicio de Extensión Agropecuaria pertinente e integral.</p>	<p>Al año 2040, el 50% de los productores potenciales inscritos en el Sistema, contará con un Servicio de Extensión Agropecuaria pertinente e integral.</p>

Variable 16. Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
<p>El Cauca presenta una tendencia estática en instituciones y centros educativos que ofrecen la modalidad agropecuaria, con un promedio del 18% (MEN, 2020). La matrícula de estudiantes en la modalidad de etnoeducación creció y los indicadores de hogares con bajo logro educativo disminuyen a un ritmo muy lento. Esta variable muestra una tendencia lenta en su consolidación.</p>	<p>Al año 2040 las instituciones educativas que ofrecerán la modalidad agropecuaria serán del 30%, aumentará al 25% el número de estudiantes matriculados en la modalidad etnoeducación, y modernizarán su infraestructura física y se les proporcionará bienes y servicios necesarios, incluido el acceso a las TIC, en procura de disminuir el bajo logro educativo en los hogares rurales.</p>	<p>Al año 2040 las instituciones educativas que ofrecerán la modalidad agropecuaria serán del 22%, aumentará al 14 % el número de estudiantes matriculados en la modalidad etnoeducación, y modernizará su infraestructura física y se les proporcionará bienes y servicios necesarios, incluido el acceso a las TIC, en procura de disminuir el bajo logro educativo en los hogares rurales.</p>	<p>Al año 2040 las instituciones educativas que ofrecerán la modalidad agropecuaria será del 19 %, aumentará al 12 % el número de estudiantes matriculados en la modalidad etnoeducación, modernizarán su infraestructura física y se les proporcionará bienes y servicios necesarios, incluido el acceso a las TIC, en procura de disminuir el bajo logro educativo en los hogares rurales.</p>

Variable 18. Nivel de asociatividad y participación rural

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
El nivel asociativo y de participación de los productores del departamento es bajo y con poca capacidad de gestión. Solo el 25 % de los productores censados para el SIG Cauca, se encuentra vinculado a una organización social productiva y cuenta con mínimos espacios de participación en instancias de toma de decisiones (Gobernación, 2019).	Para el año 2040, el 50% de los productores rurales pertenecen a organizaciones con capacidad de gestión, interlocución, negociación y participación en instancias de toma de decisiones.	Para el año 2040, el 40% de los productores rurales pertenecen a organizaciones con capacidad de gestión, interlocución, negociación y participación en instancias de toma de decisiones.	Para el año 2040, el 35% de los productores rurales pertenecen a organizaciones con capacidad de gestión, interlocución, negociación y participación en instancias de toma de decisiones.

Variable 20. Acceso a mercados y comercialización

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
Aunque en los 42 municipios del Cauca se adelantan procesos de comercialización, en seis de ellos no existe infraestructura para este fin. Aquellos que sí la tienen, no cuentan con las condiciones adecuadas para optimizar esta actividad, lo que hace de la comercialización uno de los puntos más débiles del sector, pese al incremento de los mercados campesinos y agroecológicos. En 2019, unas 13 organizaciones e instituciones generaron este tipo de espacios (Unidad del Plan, 2020).	Al año 2040, el Cauca tendrá una estrategia de comercialización definida que permita la realización de acuerdos comerciales a nivel regional, nacional y de exportación, con centrales de abasto organizadas y modernización del 30% de las plazas de mercado existentes, garantizando la articulación de los mercados locales agroecológicos.	Al año 2040, el Cauca tendrá una estrategia de comercialización definida que permita la realización de acuerdos comerciales a nivel regional, nacional y de exportación, con centrales de abasto organizadas y modernización del 15% de las plazas de mercado existentes, garantizando la articulación de los mercados locales agroecológicos.	Al año 2040, el Cauca tendrá una estrategia de comercialización definida que permita la realización de acuerdos comerciales a nivel regional, nacional y de exportación, con centrales de abasto organizadas y modernización del 5% de las plazas de mercado existentes, garantizando la articulación de los mercados locales agroecológicos.

Variable 22. Capacidad para la producción de alimentos de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC)

Estado actual	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
En el Cauca cerca del 73% de los predios rurales ha (UPRA, 2020), por lo que una alta proporción de la producción en la zona rural se da a pequeña escala y bajo formas agroecológicas. Esto contrasta con la alta diversidad de cultivos agro-alimentarios, que en 2018 representaron el 91% del total de cultivos agrícolas del departamento (MADR, 2019).	Para el año 2040 se incrementará en un 25% UPA que realizan prácticas agroecológicas bajo sistemas sostenibles de producción, que fortalecen la agricultura campesina, familiar y comunitaria, y la seguridad y soberanía alimentaria.	Para el año 2040 se incrementará en un 15% UPA que realizan prácticas agroecológicas bajo sistemas sostenibles de producción, que fortalecen la agricultura campesina, familiar y comunitaria, y la seguridad y soberanía alimentaria.	Para el año 2040 se incrementará en un 10% UPA que realizan prácticas agroecológicas bajo sistemas sostenibles de producción, que fortalecen la agricultura campesina, familiar y comunitaria, y la seguridad y soberanía alimentaria.

El resultado de este proceso fue la selección de la hipótesis deseada, que posteriormente incorporó los ajustes definidos por los actores durante

los encuentros. El Gráfico 37 resume el consenso y la favorabilidad de cada una de las hipótesis analizadas por parte de los actores territoriales.

Gráfico 37. Resumen del abaco de Regnier, con las hipótesis seleccionadas por los actores

Variable	Hipótesis 1	Hipótesis 2	Hipótesis 3
V1. Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos	●	●	●
V3. Oferta de bienes y servicios ecosistémicos	●	●	●
V4. Manejo y conservación del patrimonio natural	●	●	●
V5. Acceso a activos productivos	●	●	●
V8. Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural	●	●	●
V10. Cobertura de extensión agropecuaria y rural	●	●	●
V16. Nivel de acceso, calidad y pertenencia de la educación rural	●	●	●
V18. Nivel de asociatividad y participación rural	●	●	●
V20. Acceso a mercados y comercialización	●	●	●
V22. Capacidad de ACFC para la producción de alimentos	●	●	●

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

A partir del análisis de las tendencias y de la selección de las hipótesis de futuro, se construyeron los escenarios deseados para cada una de las variables estratégicas del departamento. La Tabla 13 presenta las hipótesis de futuro

seleccionadas como de mayor favorabilidad por parte de los actores territoriales, las cuales representan el escenario deseado para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca.

Tabla 13. Escenarios deseados para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca

Variables	Hipótesis de futuro seleccionadas
V1. Incidencia de comunidades en ecosistemas estratégicos	Para el año 2040, se habrán ejecutado planes de zonificación ambiental participativa en el 40% de los ecosistemas estratégicos del departamento.
V3. Oferta de bienes y servicios ecosistémicos	En el año 2040, el departamento incrementará en 3% el Área de Interés Estratégico para el Recurso Hídrico AIERH e implementará Pagos por Servicios Ambientales (PSA) para la conservación de la biodiversidad a nivel predial y territorial.

Variables	Hipótesis de futuro seleccionadas
V4. Manejo y conservación del patrimonio natural	En el año 2040, el departamento reducirá en un 50 % su tasa de deforestación y en un 30 % los suelos con algún grado de erosión e incrementará en un 15 % las UPA en las que se protege las fuentes de agua.
V5. Acceso a factores productivos	Al año 2040, el Cauca recibirá el 6% del total de recursos otorgados por Finagro vía créditos, garantizando el acceso a maquinaria, infraestructura productiva y demás activos productivos.
V8. Nivel de formalidad y distribución de la propiedad rural	Al año 2040, el Cauca conocerá la proporción de predios rurales que deben ser regularizados, y habrá avanzado en la formalización del 40%, reduciendo su Gini de tierras al 0,85.
V10. Cobertura de extensión agropecuaria y rural	Al año 2040, el 70% de los productores potenciales inscritos en el sistema contará con un Servicio de Extensión Agropecuaria pertinente e integral.
V16. Nivel de acceso, calidad y pertinencia de la educación rural	Al año 2040, las instituciones y centros educativos que ofrecen la modalidad agropecuaria 22%, aumentará al 14% el número de estudiantes matriculados en la modalidad etnoeducación, modernizarán su infraestructura física y se les proporcionará bienes y servicios necesarios, incluido el acceso a las TIC, en procura de disminuir el bajo logro educativo en los hogares rurales.
V18. Nivel de asociatividad y participación rural	Para el año 2040, el 40% de los productores rurales pertenecerán a organizaciones con capacidad de gestión, interlocución, negociación y participación en instancias de toma de decisiones.
V20. Acceso a mercados y comercialización	Al año 2040, el Cauca tendrá una estrategia de comercialización definida que permita la realización de acuerdos comerciales a nivel regional, nacional y de exportación, con centrales de abasto organizadas y modernización del 15 % de las plazas de mercado existentes, garantizando la articulación de los mercados locales agroecológicos.
V22. Capacidad para la producción de alimentos de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria - ACFC	Para el año 2040, se incrementarán en un 25% las UPA que realizan prácticas agroecológicas bajo sistemas sostenibles de producción, que fortalecen la agricultura campesina, familiar y comunitaria, y la seguridad y soberanía alimentaria.

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca

El escenario apuesta, que orienta las decisiones estratégicas del PIDARET, define el camino lógico que el departamento adelantará en los próximos 20 años para su desarrollo agropecuario y rural integral. La construcción del escenario apuesta toma en cuenta las tendencias y rutas

de futuro compartidas por los actores territoriales, al retomar el conjunto total de variables definidas y el rol de cada una en el sistema territorial. A continuación se presenta el escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural del Cauca.

Escenario apuesta

En 2040, el departamento del Cauca es reconocido como patrimonio ambiental, étnico y cultural, pues se redujo la afectación de sus recursos naturales por actividades antrópicas, luego de disminuir en un 50% su tasa de deforestación y a través de la reforestación protectora y productora. También se redujo en 30% la extensión de suelos con algún grado de erosión y se aumentó en 15% el número de UPA que protegen fuentes de agua.

Así mismo, las comunidades locales han logrado una mayor incidencia tras la ejecución de los Planes de zonificación ambiental participativa en el 40% de los ecosistemas estratégicos del departamento. Esto ha permitido aprovechar su gran oferta de servicios ecosistémicos, al ampliar en un 3% las Áreas de Interés Estratégico para el Recurso e implementar un sistema de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) eficaz para la conservación de la biodiversidad a nivel predial y territorial.

Adicionalmente, la institucionalidad territorial del departamento está articulada, coordinada y democratiza las oportunidades de acceso a los diversos grupos sociales y culturales, haciendo uso de un sistema de información geográfica y estadística unificado y actualizado que, al estar asociado a plataformas tecnológicas abiertas, facilita la formulación de políticas públicas y el diseño de una oferta institucional con enfoque territorial, diferencial y de género. Esto ha impulsado el cierre de las brechas sociales, económicas y políticas de la población rural, así como la reducción de la conflictividad intercultural.

Ahora existe un sistema de ciencia, tecnología e innovación que impulsa la transición energética y tecnológica en el sector agropecuario y rural, haciendo posible el incremento de la productividad y la generación de valor agregado, bajo sistemas de producción sostenibles y sustentables que mitigan y se adaptan al cambio climático. Así mismo, los pobladores rurales acceden a tierra de manera formalizada y suficiente, y disponen de infraestructura, maquinaria, equipos y transporte para el almacenamiento y transformación de la producción, factores cuyo uso es maximizado al haberse destinado el 6% de los recursos de Finagro a los productores del Cauca, y al implementarse un servicio continuo de extensión agropecuaria integral, que llega al 70% de los productores inscritos en el Registro de Usuarios del servicio público de Extensión Agropecuaria.

Gracias a esto, los productos caucanos se transan bajo los esquemas diseñados en el marco de la estrategia departamental de comercialización en condiciones justas y equitativas, y potencian sus ventajas comparativas en los mercados a nivel regional, nacional e internacional. Tras haberse incrementado en un 25% el número de UPA con prácticas agroecológicas bajo sistemas sostenibles de producción, estas aportan de manera conjunta al fortalecimiento de la agricultura campesina, familiar y comunitaria, y a la seguridad y soberanía alimentarias.

Como resultado de incentivar los procesos asociativos, se logró que el 40% de los productores rurales del departamento estén vinculados a organizaciones con capacidad de gestión, interlocución, negociación y participación, y se amplió la participación de esta población en instancias de toma de decisiones, como los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) y el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA).

Asimismo, al ser un territorio diverso en términos étnicos y culturales, el Cauca es reconocido a nivel nacional por el impulso y el fortalecimiento en los procesos de educación propia y por su amplia asignación de recursos presupuestales que garantizan una educación de calidad para la cualificación de

la población rural. De esta manera, ha logrado que el 22% de las instituciones y centros educativos sean de especialidad agropecuaria. Además, ha aumentado al 14% el número de estudiantes matriculados en la modalidad de etnoeducación, y las instituciones han modernizado y dotado con bienes y servicios su infraestructura física, incluido el acceso a las TIC, y se ha disminuido así el número de hogares rurales con bajo logro educativo.

Todas estas acciones han contribuido al desarrollo agropecuario y rural integral del departamento, al encontrar un campo que goza de una amplia red vial en buen estado, con viviendas dignas y espacios de diálogo, y un tejido social fortalecido, lo cual ha aportado a la disminución de la conflictividad intercultural. Así mismo, se ha ampliado el acceso a servicios públicos permanentes y de calidad, a través de un manejo adecuado de residuos sólidos y otras prácticas amigables con el medio ambiente para la producción de alimentos nutritivos y suficientes en cantidad y calidad, lo que ha contribuido a disminuir los indicadores de inseguridad alimentaria y nutricional.

Finalmente, gracias a la implementación de emprendimientos productivos rentables y sostenibles en el tiempo, se ha desincentivado la vinculación de la población a las economías ilegales, al mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en los territorios interculturales, creando condiciones de paz territorial y buen vivir para la población caucana.



Foto: © Julián Moreno

3 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Esta fase presenta la visión del desarrollo rural y agropecuario a 2040 y la ruta para alcanzarla, a través de los ejes, programas, líneas estratégicas, y metas de resultado y de producto que permiten articular acciones y atender las necesidades

específicas del sector agropecuario y rural. Con esto se espera reducir las brechas existentes en el departamento en un periodo de 20 años en todas las dimensiones (económico productiva, socio cultural, ambiental y político institucional).

3.1 Metodología para la arquitectura estratégica

En las fases anteriores del proceso de formulación del PIDARET para el Cauca, se han obtenido los insumos necesarios para establecer los componentes constitutivos de la estrategia del Plan, es decir la ruta para la acción. En esta fase se cuenta con un diagnóstico síntesis integral agropecuario y rural consensuado con actores territoriales; la identificación de apuestas territoriales vigentes para el desarrollo rural departamental; y la construcción de un escenario apuesta, resultado de la fase de prospectiva territorial.

Para esta fase, la Agencia de Desarrollo Rural definió cuatro ejes estratégicos, los cuales condensan los principales objetivos del desarrollo rural del territorio y definen las apuestas territoriales más importantes en respuesta a las oportunidades y los riesgos principales, identificados en el ejercicio prospectivo.

Eje 1. Competitividad del sector agropecuario: la competitividad sectorial está dada por la administración de recursos y capacidades para incrementar de manera estable la productividad de las empresas agropecuarias y el bienestar de la población de una región.

Eje 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura campesina, familiar y comunitaria-ACFC y de pequeños productores: considera intervenciones integrales dirigidas al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) y pequeños productores, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y genere bienestar y buen vivir para la población rural (MADR, Resolución 464, 2017, art.2).

Eje 3: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio: "El ordenamiento productivo y social de la propiedad rural es el resultado de un proceso de planificación participativo y multisectorial de carácter técnico, administrativo y político, el cual busca contribuir en la armonización de la gestión de los usos agropecuarios y la tenencia de la tierra rural, de manera que se mejore o mantenga un adecuado equilibrio entre la producción agropecuaria (agrícola, pecuaria, forestal, acuícola y pesquera), el uso eficiente del suelo, la distribución equitativa y seguridad

jurídica de la tenencia de la tierra, y la competitividad y la sostenibilidad social, ambiental y económica de manera articulada a los instrumentos del ordenamiento territorial y desarrollo rural existentes en el territorio" (MADR, Resolución 128 de 2017, art. 5).

Eje 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial:

busca el desarrollo de las capacidades de las organizaciones públicas, privadas y no gubernamentales para la toma de decisiones, ejercicio de derechos y deberes, negociación de diferencias, y articulación de intereses y acciones para el desarrollo agropecuario y rural del territorio.

El siguiente paso consistió en construir y validar de manera participativa cada uno de los elementos constitutivos de la estructura de planeación, para lo cual la Unidad de Plan propició diversos espacios participativos con la institucionalidad pública y privada para validar y complementar los programas y acciones propuestos por el equipo técnico. Adicionalmente, se convocó a la tercera serie de encuentros territoriales, que tuvieron los siguientes propósitos:

1. Validar con los actores territoriales la visión compartida del futuro deseada para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, en un horizonte de 20 años.
2. Socializar, complementar y validar en forma participativa la ruta de acción para alcanzar la visión compartida de desarrollo, a través del análisis de los objetivos a largo plazo, los ejes estratégicos, los programas por sectores y las acciones estratégicas que orientarán los proyectos específicos y las inversiones en el desarrollo agropecuario y rural departamental, a partir de la construcción del PIDARET.
3. Identificar y validar actores relevantes para liderar las acciones claves del plan estratégico construido y posibles fuentes de financiación.

En este proceso se contó con la participación de la Gobernación del Cauca (Oficina Asesora

de Planeación, Secretaría de Gobierno, Secretaría de Competitividad, Secretaría General, Secretaría de la Mujer, Secretaría de Educación y Secretaría de Infraestructura). También participaron representantes del Programa PANES, SENA, Agrosavia, Unidad de Restitución de Tierras, PNN Munchique, Centro Provincial de Gestión Agroempresarial del Sur del Cauca de la Unidad Mercaderes, Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP), Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), Mesa Forestal Cauca Andina, Smurfit Kappa Colombia, PNN Gorgona, PNN Puracé, Capitanía Afrocolombiana de Itaiibe Páez, Agencia Nacional de Tierras - UGT Occidente Cauca y Valle del Cauca, Consejo comunitario unidad territorial de Cajibío, Kanpo SAS, Procuraduría General de la Nación, Asoyoge, Agencia de Renovación del Territorio Regional Alto Patía-Norte del Cauca y Pacífico Medio, Universidad del Cauca, Prosperidad Social - Regional Cauca, Amunorca, RPG, COOPMRABIC, Alcaldía Municipal de Popayán, Corpopaló, Asesores y Consultores (ACAHES), Capitanía Afrocolombiana de Páez, Corpoafro, Sedam Patía, Auge Asesores Limitada, Ruta Pacífica de las Mujeres, Consejo Comunitario Nueva Esperanza, Consejo Comunitario Afropiendá, Secretaría de Desarrollo Agroambiental y de Fomento Económico de la Alcaldía de Popayán, UNAD, Asocomunal Caloto, Centro Provincial Sur Cauca, Cooprabic, Coopmarabic, Emcaservicios S.A. ESP., Asiescauca.

Finalmente, es preciso mencionar que el Plan estratégico construido y consensuado con los actores territoriales representa la hoja de ruta del desarrollo agropecuario y rural departamental para los próximos 20 años. Esto se apoya en el compromiso de los actores del territorio en torno al modelo de desarrollo deseado, y representa la guía para la movilización de inversiones públicas y privadas en torno de los objetivos pactados para el desarrollo rural departamental. La Planeación Estratégica Territorial del PIDARET tiene un sentido integral para las diferentes dimensiones territoriales del espacio rural, sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas del desarrollo agropecuario y rural correspondientes al mandato institucional de las entidades del sector agropecuario.

3.2 Visión del desarrollo agropecuario rural y departamental

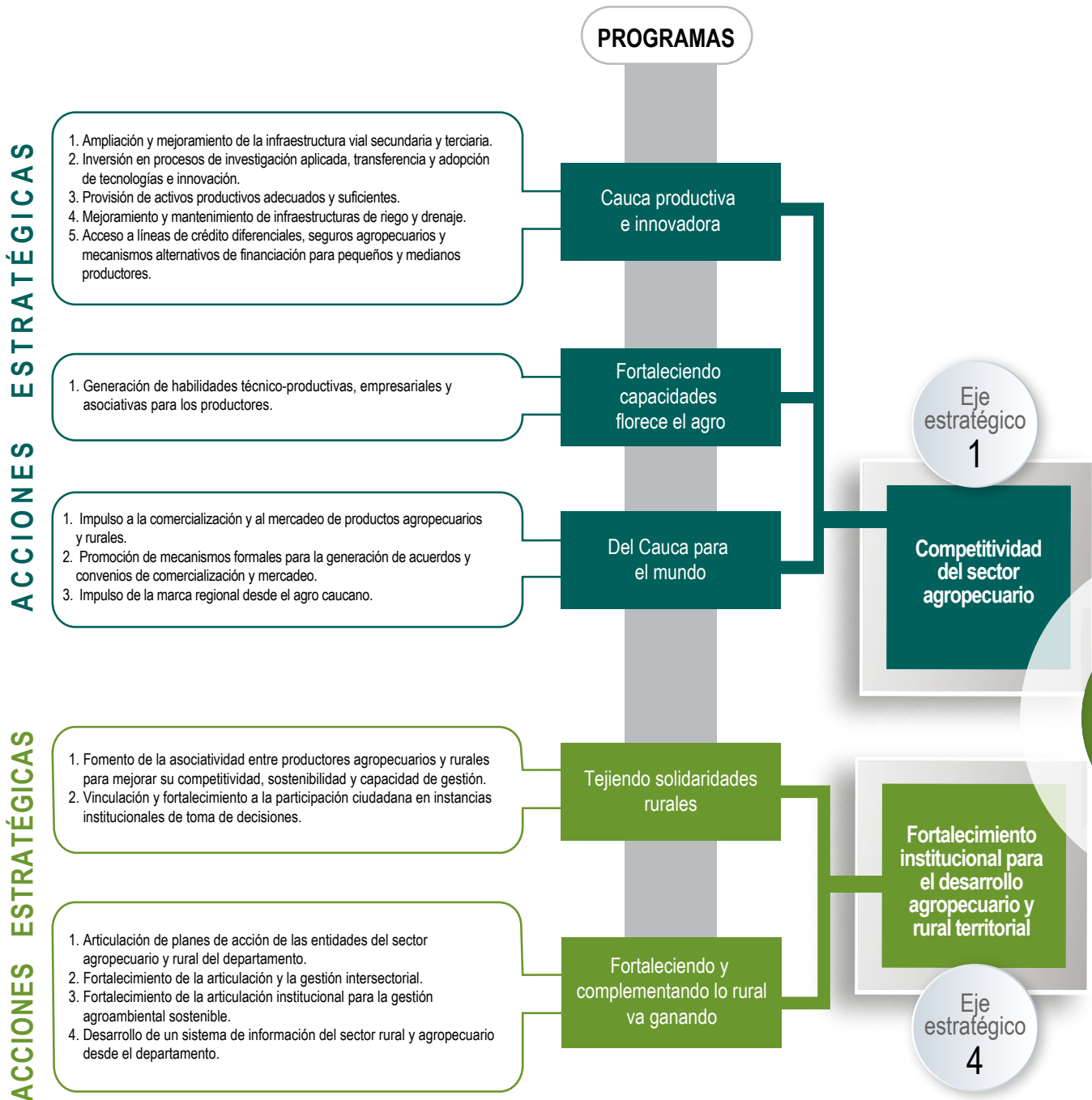
Como parte del ejercicio de planeación territorial, la visión representa una declaración de aspiración de los actores territoriales; es la imagen del futuro deseado. Si el PIDARET es la hoja de

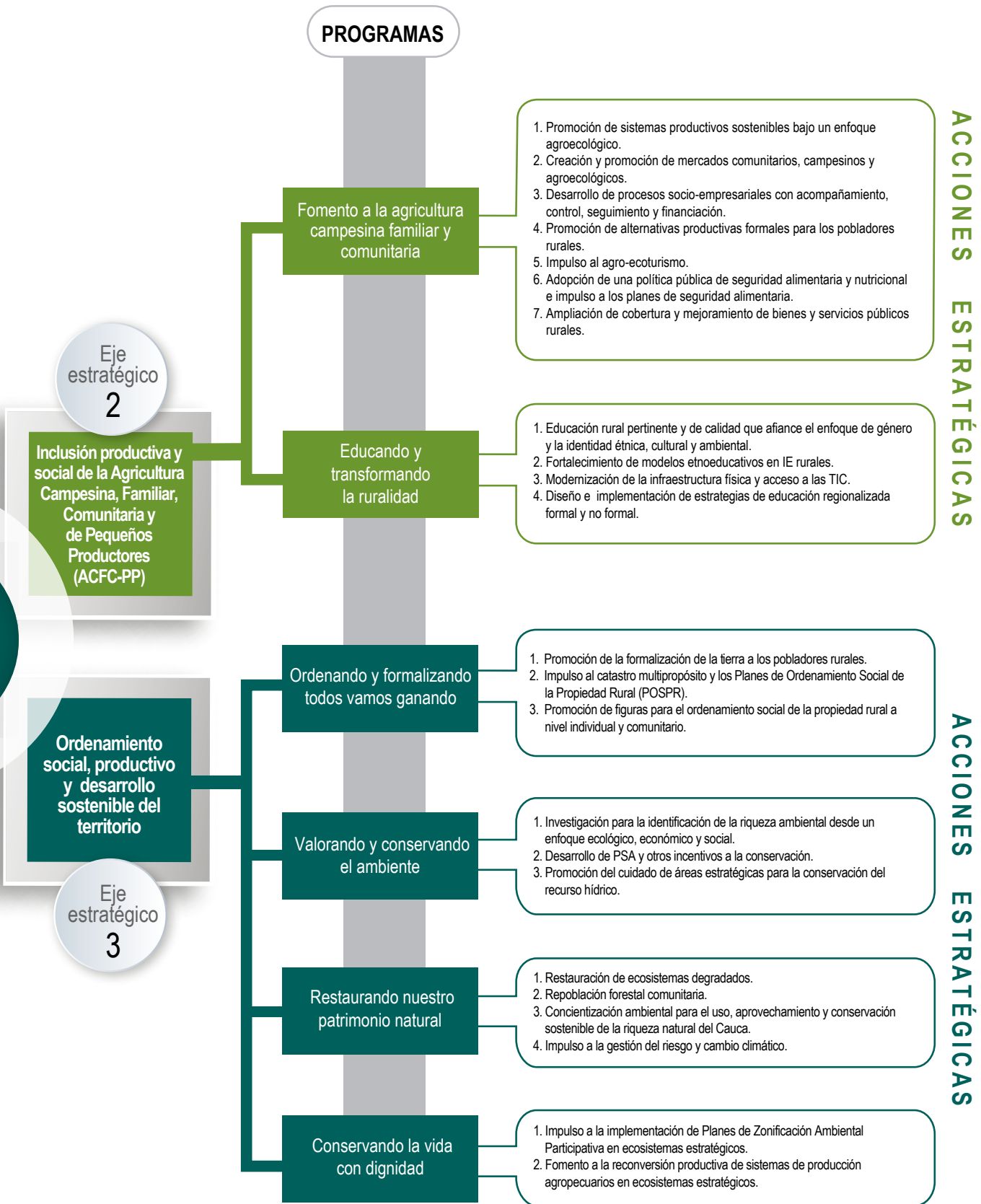
ruta, la Visión es el punto de destino al cual quiere llegar el departamento en su desarrollo rural. A continuación, se presenta la visión compartida para el departamento del Cauca.

En 2040

El Cauca será reconocido como patrimonio ambiental, étnico y cultural; tendrá una institucionalidad fortalecida y articulada con inclusión de los enfoques diferencial y de género; contará con un sector agropecuario y rural innovador y competitivo, con acceso a factores productivos, tierra, investigación, transferencia tecnológica y mercados regionales, nacional y de exportación y promotora de procesos de formación continuos y pertinentes que incentiven la asociatividad y la participación como, elementos claves para la sustentabilidad de la economía campesina, familiar y comunitaria y el estímulo a la agroindustria; creando así condiciones de paz territorial y buen vivir para la población caucana.

3.3 Arquitectura estratégica del PIDARET, departamento del Cauca





3.3.1 Ejes de la Planeación Estratégica Territorial

Eje estratégico 1: Competitividad del sector agropecuario

Objetivo de desarrollo:

Incrementar la competitividad de los productores rurales del Cauca a través de procesos de formación continuos, pertinentes e integrales, que promuevan el uso eficiente de los activos productivos disponibles y la generación de valor agregado bajo sistemas sostenibles de producción, que permitan implementar acuerdos comerciales justos, equitativos y rentables con proyección a los mercados regionales, nacional y de exportación.

Objetivos específicos:

1. Aumentar el acceso a activos productivos y servicios financieros de los productores rurales del departamento.
2. Implementar un servicio de extensión agropecuaria continuo, pertinente e integral que sea adoptado por los productores rurales.
3. Desarrollar una estrategia de comercialización como instrumento para el acceso a los mercados regional, nacional y de exportación.

Programa 1: Cauca productiva e innovadora

Descripción de las situaciones que atiende

- A 2013, el 88,9% de los productores censados en el departamento del Cauca afirmó no haber accedido a crédito.
- A 2013, el 98,4% de las UPA censadas reportó no tener acceso a infraestructura.
- De los 60 distritos de riego del departamento, menos del 50% se encuentra activo y en funcionamiento.

Propósito

Aumentar la productividad agropecuaria del departamento, mediante el mejoramiento de la infraestructura vial y productiva, la adopción de tecnologías, y el acceso a crédito y a seguros agropecuarios, para garantizar la sostenibilidad del sector.

Metas resultado 2040

- El 70 % del área del departamento está a menos de 4 horas de la capital.
- Las pymes del sector agroindustrial del departamento han adoptado nuevas tecnologías y serán innovadoras.
- El 40 % de las UPA del departamento cuenta con acceso a infraestructura productiva.
- El 40 % de las UPA del departamento tiene acceso a crédito.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>1.1.1. Ampliación y mejoramiento de la infraestructura vial secundaria y terciaria para la conectividad social y económica de la población rural.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Infraestructura departamental - Alcaldías municipales - Instituto Nacional de Vías (Invías) <p>Aliados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Juntas de Acción Comunal - Alta Consejería para la Paz - Empresas privadas
<p>1.1.2. Inversión en procesos de investigación aplicada, transferencia y adopción de tecnologías e innovación para la generación de valor agregado a las pymes del sector agroindustrial en el departamento.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Desarrollo y Competitividad departamental - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Comisión Regional de Competitividad - Cámara de Comercio del Cauca <p>Gremios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parque Tecnológico de Innovación – TECNICAFÉ - Centro de Desarrollo Tecnológico - CreatIC - Organizaciones de productores - Empresas privadas - Centros de investigación
<p>1.1.3. Provisión de activos productivos adecuados y suficientes para la competitividad del sector agropecuario y rural del Cauca.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural - Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) <p>Gremios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones de productores - Cooperación internacional

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>1.1.4. Mejoramiento, mantenimiento y estudios para viabilizar la construcción de infraestructuras de riego y drenaje, como medida para la adaptación de la agricultura al cambio climático en el departamento.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables: - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) Aliados: - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Alcaldías municipales - Gremios - Asociación de usuarios - Organizaciones de productores - Instituto de investigaciones Ambientales del Pacífico (IIAP)</p>
<p>1.1.5. Gestión institucional para el acceso a líneas de crédito diferenciales, seguros agropecuarios y mecanismos alternativos de financiación para pequeños y medianos productores.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables: - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad departamental - Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (Finagro) Aliados: - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Alcaldías municipales - Sector financiero Gremios - Organizaciones de productores - Cámara de Comercio del Cauca - ONGs</p>
Posibles fuentes de financiación		
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema General de Regalías (SGR) - Sistema General de Participaciones - OCAD Paz 		<ul style="list-style-type: none"> - Recursos propios - Presupuesto General de la Nación - Cooperación internacional

Programa 2: Fortaleciendo capacidades florece el agro

Descripción de las situaciones que atiende

A 2018, el 66% de los productores censados afirmó no haber recibido asistencia técnica.

Propósito

Implementar un Servicio Público de Extensión Agropecuaria continuo, pertinente e integral para que sea adoptado por los productores agropecuarios del departamento.

Metas resultado 2040

El 70% de los productores está inscrito en el Registro de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuaria y son beneficiados por un Servicio Público de Extensión Agropecuaria continuo, pertinente e integral.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>1.2.1. Generación de habilidades técnico-productivas, empresariales y asociativas para los productores agropecuarios del departamento a través de un Servicio Público de Extensión Agropecuaria continuo, pertinente e integral.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia) - Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria (EPSEA) - Organizaciones de productores
Posibles fuentes de financiación		
<ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) 	<ul style="list-style-type: none"> - Alcaldías municipales - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) 	

Programa 3: Del Cauca para el mundo

Descripción de las situaciones que atiende

- No existe una estrategia de comercialización departamental.
- En seis municipios del departamento no existe ninguna infraestructura para la comercialización.

Propósito

Promover el posicionamiento de los productos agropecuarios y rurales del Cauca en mercados agroecológicos, agroindustriales, regionales, nacional y de exportación, a través de mecanismos, acuerdos y convenios formales para una comercialización justa e incluyente.

Metas resultado 2040

- El 50% de los productores agropecuarios y rurales del departamento tiene acceso y participación en canales de comercialización justos y permanentes.
- Hay productos de origen caucano posicionados en mercados agroecológicos, agroindustriales, regionales, nacionales y de exportación.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>1.3.1. Impulso a la comercialización y el mercadeo de productos agropecuarios y rurales del departamento.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad departamental <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alcaldías municipales - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Esquemas Asociativos Territoriales - Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca (CREPIC) - Centrales de abastos - Propaís - Cámara de Comercio del Cauca <p>Gremios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones de productores - Empresa privada - Academia

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>1.3.2. Promoción de mecanismos formales para la generación de acuerdos y convenios de comercialización y mercadeo agropecuario y rural.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad departamental <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alcaldías municipales - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Esquemas Asociativos Territoriales - Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca (CREPIC) - Centrales de abastos - Propaís - Cámara de Comercio del Cauca <p>Gremios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones de productores - Empresa privada - Academia
<p>1.3.3. Impulso de la marca regional desde el agro caucano.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad departamental - Gremios <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agrosavia - Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Alcaldías municipales - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Cámara de Comercio del Cauca - Organizaciones de productores - Academia - Superintendencia de Industria y Comercio (SIC) - Fondo Nacional de Turismo (Fontur) - Organizaciones sociales
Posibles fuentes de financiación		
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema General de Regalías (SGR) - Sistema General de Participaciones 		<ul style="list-style-type: none"> - Recursos propios - Presupuesto General de la Nación

Eje estratégico 2: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y Pequeños Productores (ACFC - PP)

Objetivo de desarrollo:

Fortalecer la multifuncionalidad de la ACFC mediante generación de conocimientos, acceso a infraestructura, participación en mercados y redes de comercialización, y demás activos que promuevan sistemas productivos sostenibles, seguridad y soberanía alimentaria, y que propicien un relevo generacional en las zonas rurales del departamento.

Objetivos específicos:

1. Incrementar la sustentabilidad de la ACFC mediante el diseño de estrategias, redes de comercio y consumo de productos y servicios, así como la provisión de bienes y servicios públicos sociales.
2. Implementar modelos educativos rurales de calidad con infraestructuras física y tecnológica adecuadas al contexto social y cultural del departamento.

Programa 1: Fomento a la agricultura campesina familiar y comunitaria.

Descripción de las situaciones que atiende

- A 2018 se cosecharon 80 cultivos agrícolas, de los cuales 73 fueron agroalimentarios.
- Cerca del 73 % de estos cultivos tiene un área menor a 3 hectáreas.
- No existe una actualización de la política pública de seguridad alimentaria.
- Hay una baja cobertura en servicios públicos de acueducto y alcantarillado, y las condiciones de vivienda rural son inadecuadas.

Propósito

Potenciar la multifuncionalidad de la ACFC del Cauca a través de la promoción de sistemas productivos sostenibles de base agroecológica, el mejoramiento de bienes públicos y la agregación de valor a la producción, para consolidar procesos socio empresariales que permitan diversificar los ingresos de los productores, y reducir la inseguridad alimentaria y nutricional, además de promover el relevo generacional en las zonas rurales del departamento.

Metas resultado 2040

- El 87% de las UPA del departamento utiliza prácticas agroecológicas.
- El 100% de los municipios del departamento cuenta con mercados campesinos y agroecológicos.
- Hay 42 municipios con procesos socioempresariales impulsados por mujeres rurales, jóvenes, población en proceso de reincorporación y organizaciones de la ACFC.
- La inseguridad alimentaria y nutricional de la población caucana se reduce a través de la implementación de una política pública de seguridad alimentaria y nutricional.
- 42 municipios mejoran la calidad de vida de las familias rurales a través de del acceso a bienes y servicios públicos sociales.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>2.1.1. Promoción de sistemas productivos sostenibles bajo un enfoque agroecológico.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR) - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Agrosavia - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Departamento de la Prosperidad Social (DPS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Cooperación internacional - Organizaciones sociales - Academia
<p>2.1.2. Creación y promoción de mercados comunitarios, campesinos y agroecológicos.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Departamento de la Prosperidad Social (DPS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) - Cámara de Comercio del Cauca - Comisión Regional de Competitividad - ONGs - Cooperación Internacional - Organizaciones sociales - Academia
<p>2.1.3. Desarrollo de procesos socioempresariales con acompañamiento, control, seguimiento y financiación para el incremento y diversificación de ingresos en las zonas rurales del departamento.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca - Alcaldías municipales - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Agencia de Reincorporación y Normalización (ARN) <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Departamento de la Prosperidad Social (DPS) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Cámara de Comercio del Cauca - Comisión Regional de Competitividad - Organizaciones sociales - Academia - Cooperación internacional - Empresas privadas <p>Gremios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Cámara de Comercio del Cauca

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>2.1.4. Promoción de alternativas productivas formales para los pobladores rurales.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca - Agencia de Reincorporación y Normalización (ARN) - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Departamento de la Prosperidad Social (DPS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Cooperación internacional - Organizaciones sociales - Gremios - Academia - Empresas privadas - Banco Agrario y sector financiero - Agencia Nacional Minera (ANM) - Cámara de Comercio del Cauca
<p>2.1.5. Impulso del agro ecoturismo para la diversificación de la economía local.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca, Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cámara de Comercio del Cauca - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Ministerio de las Tecnologías y Comunicaciones (Mintic) - Propais - Prestadores de servicios turísticos - ONGs - Cooperación internacional - Organizaciones sociales
<p>2.1.6. Adopción de una política pública de seguridad alimentaria y nutricional e impulso a la formulación e implementación de los planes de seguridad alimentaria.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR), Secretaria Departamental de Salud - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Departamento de la Prosperidad Social (DPS) - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) - Plan Mundial de Alimentación (PMA) - Organizaciones sociales - Instituciones y centros educativos - Sistema

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
2.1.7. Ampliación de cobertura y mejoramiento de bienes y servicios públicos para el desarrollo y la inclusión social.	Departamental	Responsables: - Gobernación del Cauca, Secretaría de Infraestructura - Empresa Caucana de Servicios Públicos (Emcaservicios) - Alcaldías municipales Aliados: - Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Empresas privadas - Cooperación internacional - Comité de Cafeteros de Cauca

Posibles fuentes de financiación

- Sistema General de Regalías (SGR)
- Sistema General de Participaciones
- Entes territoriales
- Cooperación internacional
- Recursos propios
- Presupuesto General de la Nación
- Ministerio de Tecnologías y Comunicaciones

Programa 2: Educando y transformando la ruralidad

Descripción de las situaciones que atiende

- Tan solo el 18% de las instituciones y centros educativos ofrecen la especialización agropecuaria.
- A 2019, el bajo logro educativo en las zonas rurales fue del 80,3%.
- Ausencia de estrategias descentralizadas de educación formal y no formal.

Propósito

Impulsar y fortalecer los procesos de educación rural pertinente y de calidad, con una infraestructura física y tecnológica adecuada, a través de la implementación de modelos y programas adecuados para el contexto social y cultural que contribuyan a disminuir las brechas del departamento entre lo urbano y lo rural.

Metas resultado 2040

- El 22% de los establecimientos educativos rurales del departamento amplía su oferta educativa y fortalece las capacidades del recurso humano.
- Se incrementa al menos en 14% el número de estudiantes del departamento matriculados en modelos etnoeducativos.
- El 50 % de las instituciones educativas del departamento con especialidad agropecuaria y procesos etnoeducativos e interculturales del sector rural, cuenta con una infraestructura física mejorada y con acceso a las TIC.
- Se implementan dos estrategias de educación regionalizada, una a nivel técnico, tecnológico y profesional; y otra, en educación para el trabajo y desarrollo humano con enfoque diferencial y de género para los pobladores rurales del departamento.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>2.2.1. Educación rural pertinente y de calidad que afiance el enfoque de género y la identidad étnica, cultural y ambiental.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables: - Gobernación del Cauca - Secretaría de Educación y Cultura - Secretaría de Educación Municipal de Popayán Aliados: - Alcaldías municipales - Ministerio de Educación Nacional (MEN) - Juntas de padres de familia</p>
<p>2.2.2. Fortalecimiento de los modelos etnoeducativos en los establecimientos educativos rurales.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables: - Gobernación del Cauca - Secretaría de Educación y Cultura - Secretaría de Educación Municipal de Popayán Aliados: - Alcaldías municipales - Ministerio de Educación Nacional (MEN) - Juntas de padres de familia - Comunidades indígenas y afrocolombianas - Organizaciones sociales campesinas</p>
<p>2.2.3. Modernización de la infraestructura física y acceso a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables: - Gobernación del Cauca - Secretaría de Educación y Cultura - Secretaría de Educación Municipal de Popayán Aliados: - Alcaldías municipales - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Ministerio de Educación Nacional (MEN) - Juntas de padres de familia - Empresas privadas - Cooperación internacional - Organizaciones campesinas e indígenas</p>
Posibles fuentes de financiación		
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema General de Participación - Recursos propios - Entes territoriales 		<ul style="list-style-type: none"> - Cooperación internacional - Ministerio de las Tecnologías y Comunicaciones (Mintic) - Cooperación internacional

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>2.2.4. Diseño e implementación de estrategias de educación regionalizada formal y no formal con enfoque diferencial y de género para la población rural.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca - Secretaría de Educación y Cultura - Academia - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Secretaría de Educación y Cultura - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR) - Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación Nacional (MEN) - Gremios - Juntas de padres de familia - Cooperación internacional - Empresas privadas - Empresas del sector solidario - Organizaciones sociales - ONGs - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR)
Posibles fuentes de financiación		
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema General de Regalías (SGR) - Sistema General de Participaciones - Entes territoriales - Ministerio de las Tecnologías y Comunicaciones (Mintic) 		<ul style="list-style-type: none"> - Recursos propios - Presupuesto General de la Nación - Cooperación internacional

Eje estratégico 3: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Objetivo de desarrollo:

Incrementar la sostenibilidad territorial mediante la distribución y el acceso a la tierra, la conservación de los ecosistemas naturales y el uso eficiente del suelo, aprovechando sus ventajas comparativas para generar condiciones de paz y buen vivir para la población caucana.

Objetivos específicos:

- 1.** Desarrollar acciones para el ordenamiento social que promuevan la formalización y el acceso a tierras productivas y suficientes en cumplimiento de la función social y ecológica de la propiedad.
- 2.** Implementar acciones para la generación y el sostenimiento de bienes y servicios ecosistémicos y alternativas para la diversificación de ingresos en las comunidades rurales del departamento.
- 3.** Promover el uso sostenible de bosque, agua y suelo para la conservación del patrimonio natural y la mitigación del cambio climático en los territorios rurales del departamento.
- 4.** Impulsar procesos de ordenamiento ambiental participativo que armonicen la conservación y la producción en los ecosistemas estratégicos del departamento, bajo un enfoque sostenible.

Programa 1: Ordenando y formalizando todos vamos ganando

Descripción de las situaciones que atiende

- La proporción de hectáreas adjudicadas en 2019 fue 60% inferior al área total adjudicada entre 2017 y 2018.
- El índice de informalidad en el departamento es del 66,46%.
- Al año 2015, el índice de Gini en el Cauca fue de 0,87.

Propósito

Desarrollar acciones para el ordenamiento social de la propiedad rural mediante la formalización de tierras a productores, familias, comunidades y víctimas del conflicto armado, desde los procedimientos adelantados por la Agencia Nacional de Tierras (ANT)

Metas resultado 2040

- Avanza la formalización del 40% de los predios rurales del departamento.
- El Cauca conoce la proporción de predios rurales a regularizar.
- Siete (7) subregiones del departamento cuentan con figuras de ordenamiento social de la propiedad.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>3.1.1. Promoción de la formalización de la tierra a los pobladores rurales, mujeres rurales afro, indígenas, campesinas y víctimas del conflicto.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agencia Nacional de Tierras (ANT) - Unidad de Restitución de Tierras (URT) - Secretaría de Gobierno <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Alcaldías Municipales - Agencia de Renovación del Territorio - Cooperación internacional - Procuraduría Agraria - Agencia de Renovación del Territorio - Superintendencia de Notariado y Registro (SNR) - Superintendencia de Notariado y Registro
<p>3.1.2. Impulso al catastro multipropósito y los Planes de Ordenamientos Social de la Propiedad Rural (POSPR).</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agencia Nacional de Tierras (ANT) - Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Superintendencia de Notariado y Registro (SNR) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) - Cooperación internacional - Gobernación del Cauca

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
3.1.3. Promoción de figuras para el ordenamiento social de la propiedad rural a nivel individual y comunitario.	Departamental	Responsables: - Agencia Nacional de Tierras (ANT) - Alcaldías municipales Aliados: - Gobernación del Cauca - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Superintendencia de Notariado y Registro (SNR) - Cooperación internacional

Posibles fuentes de financiación

- Sistema General de Participaciones
- Sistema General de Regalías
- Cooperación internacional

Programa 3: Valorando y conservando el ambiente

Descripción de las situaciones que atiende

- El sector agropecuario genera el 24% de los Gases de Efecto Invernadero del departamento.

Propósito

Incrementar y conservar las áreas de especial importancia ambiental para garantizar la biodiversidad.

Metas resultado 2040

Se implementa una estrategia para el aprovechamiento y el uso sostenible de los recursos ecosistémicos del departamento.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
3.2.1. Investigación para la identificación de la riqueza ambiental del departamento, desde un enfoque ecológico, económico y social.	Departamental	Responsables: - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental Aliados: - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNN) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Alcaldías municipales - Academia - Centros de investigación - Organizaciones sociales
3.2.2. Desarrollo de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) y otros incentivos a la conservación.	Departamental	Responsables: - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental Aliados: - Alcaldías municipales - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Cooperación internacional - ONGs - Empresas privadas - Gremios - Academia - Sector financiero - Organizaciones

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
3.2.3. Promoción del cuidado de áreas estratégicas para la conservación del recurso hídrico.	Departamental	Responsables: - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Alcaldías municipales Aliados: - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Empresas de servicios públicos (Acueducto) - ONGs - Cooperación internacional - Gremios - Empresas privadas - Organizaciones de productores

Posibles fuentes de financiación

- Sistema General de Regalías (SGR)
- Sistema General de Participaciones
- Recursos propios
- Presupuesto General de la Nación
- Cooperación internacional

Programa 3: Restaurando nuestro patrimonio natural

Descripción de las situaciones que atiende

- Débil manejo y conservación del patrimonio natural a causa de actividades productivas lícitas e ilícitas.
- Afectación de ecosistemas estratégicos como bosques, manglares, nevados y páramos.
- Deterioro de la calidad de los suelos por sobreutilización.
- Estrategias insuficientes para contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático.

Propósito

Reducir las afectaciones de los recursos de bosque, agua y suelo para fomentar e implementar acciones de protección y conservación del patrimonio natural.

Metas resultado 2040

- La tasa de deforestación departamental está reducida en un 50% (0,075).
- Los suelos del departamento con algún grado de erosión están reducidos al 16,4%.
- El 99% de las UPA protege las fuentes de agua.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
3.3.1. Impulso a la gestión del riesgo y cambio climático.	Departamental	Responsables: - Oficina de Gestión del riesgo departamental - Alcaldías municipales - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia) - Organizaciones étnicas y culturales - Universidad del Cauca- Oficina asesora para la Gestión del riesgo de desastres departamental

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
		Aliados: <ul style="list-style-type: none"> - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) - Academia - Empresas TIC - Fondo de Adaptación - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Centros de investigación - Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Gremios
3.3.2. Concienciación ambiental para uso, aprovechamiento y conservación sostenible de la riqueza natural del Cauca.	Departamental	Responsables: <ul style="list-style-type: none"> - Instituciones y centros educativos - Secretarías de Educación y Cultura departamentales - Alcaldías municipales Aliados: <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Academia - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Padres de familia - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - ONGs - Cooperación internacional - Gremios - Organizaciones de productores
3.3.3. Restauración de ecosistemas degradados en el departamento.		Responsables: <ul style="list-style-type: none"> - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Emcaservicios Aliados: <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR) - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) - Alcaldías municipales - Centros de investigación - Academia - Cooperación internacional - Gremios - Organizaciones de productores - Empresas privadas

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>3.3.3. Restauración de ecosistemas degradados en el departamento.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Gremios - Organizaciones de productores - Empresas privadas <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR) - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) - Alcaldías municipales - Centros de investigación - Academia - Cooperación internacional - Emcaservicios
<p>3.3.4. Repoblación forestal comunitaria en el departamento.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Alcaldías municipales <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Cooperación internacional - Gremios - Organizaciones de productores - Empresas privadas
Posibles fuentes de financiación		
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema General de Regalías (SGR) - Sistema General de Participaciones - Recursos propios 	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto General de la Nación - Cooperación internacional 	

Programa 4: Conservando la vida con dignidad

Descripción de las situaciones que atiende

- El 11% de las UPA al interior de Parques Nacional Naturales se encuentra en el Cauca.
- No existen Planes de zonificación ambiental participativa en el departamento.

Propósito

Promover prácticas sostenibles para la conservación de ecosistemas estratégicos mediante la inclusión de actores locales en los procesos de ordenamiento ambiental.

Metas resultado 2040

En el 40% de los ecosistemas estratégicos del departamento se ejecutan Planes de Zonificación Ambiental Participativa.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>3.4.1. Impulso a la implementación de Planes de Zonificación Ambiental Participativa en ecosistemas estratégicos.</p>	<p>Áreas con ecosistemas estratégicos</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Alcaldías municipales - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) - Cooperación internacional - Academia - Organizaciones sociales
<p>3.4.2. Fomento a la reconversión productiva de sistemas de producción agropecuarios en ecosistemas estratégicos para el desarrollo sostenible.</p>	<p>Áreas con ecosistemas estratégicos</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alcaldías municipales - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Parques Nacionales Naturales (PNN) - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Cooperación internacional - Academia - Organizaciones sociales
<h3>Posibles fuentes de financiación</h3>		
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema General de Regalías (SGR) - Sistema General de Participaciones - Recursos propios 	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto General de la Nación - Cooperación internacional 	

Eje estratégico 4: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Objetivo de desarrollo:

Fortalecer las capacidades de la institucionalidad sectorial, la concertación y coordinación de acciones entre entidades públicas, privadas, no gubernamentales y organizaciones sociales en pro de la gobernanza territorial y la gestión integral del desarrollo agropecuario y rural.

Objetivos específicos:

1. Impulsar la asociatividad a través de la consolidación de las capacidades de gestión, interlocución, negociación y toma de decisiones en instancias de participación ciudadana.
2. Implementar mecanismos para el fortalecimiento de la institucionalidad sectorial, la coordinación para la concertación de agendas y la promoción de un sistema de información estadística y geográfica unificado que contribuya a la gestión integral del desarrollo agropecuario y rural.

Programa 1: Tejiendo solidaridades rurales

Descripción de las situaciones que atiende

- El SIG departamental indica que solo el 25% de los productores censados está vinculado a alguna organización productiva.

Propósito

Incrementar la asociatividad rural en el departamento y fortalecer las organizaciones en su capacidad de gestión, interlocución, negociación y de participación activa en instancias de toma de decisiones.

Metas resultado 2040

El 40% de los productores agropecuarios y rurales se encuentra vinculado a organizaciones consolidadas y fortalecidas que forman parte activa de las instancias de participación territorial.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>4.1.1. Fomento de la asociatividad entre productores agropecuarios y rurales del departamento como estrategia para mejorar la productividad, competitividad, sostenibilidad social y económica y la capacidad de gestión.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobernación del Cauca, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR) - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Alcaldías municipales, secretarías de agricultura y UMATA <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cooperación internacional - Cámara de Comercio del Cauca - Empresas privadas - Gremios - ONGs - Organizaciones sociales

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
4.1.2. Vinculación y fortalecimiento a la participación ciudadana en instancias institucionales de toma de decisiones.	Departamental	Responsables: - Alcaldías municipales Aliados: - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Gobernación del Cauca, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR) - Cooperación internacional - Empresas privadas - Gremios - ONGs - Organizaciones de productores

Posibles fuentes de financiación

- Presupuesto General de la Nación
- Sistema General de Regalías (SGR)
- Cooperación internacional

Programa 2: Fortaleciendo y complementando lo rural va ganando (Motor)

Descripción de las situaciones que atiende

- Falta de efectividad y calidad en el accionar de las instituciones del sector.
- Ausencia de una agenda concertada y coordinada para la gestión y ejecución de políticas, planes y proyectos integrales.
- Inexistencia de un sistema de información geográfica y estadística unificado para el sector agropecuario y rural.

Propósito

Consolidar una institucionalidad territorial fortalecida y articulada, que haga uso de un sistema de información geográfico y estadístico unificado para garantizar la formulación de políticas públicas y el diseño de una oferta institucional pertinente.

Metas resultado 2040

Catorce (14) instituciones del sector agropecuario y rural del departamento están fortalecidas y articuladas en la gestión intersectorial.

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
4.2.1. Articulación de los planes de acción de las entidades del sector agropecuario y rural del departamento para el cumplimiento de metas estratégicas.	Departamental	Responsables: - Gobernación del Cauca - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Agencia Nacional de Tierras (ANT) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Agencia de Reincorporación y Normalización (ARN) - Unidad de Restitución de Tierras (URT) - Departamento para la Prosperidad Social (DPS) - Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia) - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Parques Nacionales Naturales (PNN) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Alcaldías municipales Aliados: - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Procuraduría Agraria y Ambiental

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>4.2.2. Fortalecimiento de la articulación y la gestión intersectorial para la promoción, el seguimiento y la evaluación para el desarrollo agropecuario y rural del departamento.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables: - Gobernación del Cauca</p> <p>Aliados: - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Agencia Nacional de Tierras (ANT) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Agencia de Reincorporación y Normalización (ARN) - Unidad de Restitución de Tierras (URT) - Departamento para la Prosperidad Social (DPS) - Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia) - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Parques Nacionales Naturales (PNN) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Alcaldías municipales - ONGs - Empresas privadas - Gremios - Organizaciones de productores - Procuraduría Agraria y Ambiental</p>
<p>4.2.3. Fortalecimiento de la articulación institucional para la gestión agroambiental sostenible.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables: - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Gobernación del Cauca, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR)</p> <p>Aliados: - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) - Agencia Nacional de Tierras (ANT) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Agencia de Reincorporación y Normalización (ARN) - Unidad de Restitución de Tierras (URT) - Departamento para la Prosperidad Social (DPS) - Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia) - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Parques Nacionales Naturales (PNN) - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) - Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) - Alcaldías municipales - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Procuraduría Agraria y Ambiental - Empresas privadas - ONG - Cooperación internacional - Procuraduría Agraria y Ambiental - Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) - Ejército Nacional - Policía Nacional - Defensa Civil - Bomberos Voluntarios - Cruz Roja Internacional - Empresas privadas - Organizaciones sociales - Medios de comunicación</p>

Acción estratégica	Cobertura territorial	Actores clave
<p>4.2.4. Desarrollo de un sistema departamental que genere y articule la información del sector rural y agropecuario para la toma de decisiones.</p>	<p>Departamental</p>	<p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unidad de Planificación Agropecuaria (UPRA) - Alcaldías municipales - Gobernación del Cauca, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADR) - Agencia de Desarrollo Rural (ADR) <p>Aliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gremios - Organizaciones de productores - ONGs - Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria (EPSEA) - Empresas de tecnologías de información y comunicación (TIC) - Cooperación internacional - Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) - Agencia de Renovación del Territorio (ART) - Agencia de Reincorporación y Normalización (ARN) - Departamento para la Prosperidad Social (DPS) - Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia) - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) - Centrales de abastos - Empresas privadas (comercializadores)

Granorganicos

Abono tipo Bocashi.

Tomate

Granorganico

Meravilloso
Producto Natural
Cooperativa Integral
de Apicultores del Cauca
COOAPIC



Foto: © Julián Moreno

4 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

Esta fase propone un modelo que permite realizar un monitoreo específico a cada uno de los ejes, programas, acciones y metas definidos para el PIDARET.

4.1 Pautas metodológicas para el seguimiento y la evaluación del PIDARET

Parte esencial del proceso de formulación del PIDARET consiste en el diseño y la puesta en marcha de una estructura de seguimiento y evaluación a su implementación y a los avances alcanzados en el logro de objetivos, programas y acciones estratégicas. Dicha estructura está fundamentada en una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos, que permiten medir los productos y resultados obtenidos, determinar el avance de los objetivos de desarrollo y de los ejes estratégicos definidos en el Plan e identificar aprendizajes y puntos de mejora para realizar ajustes a las acciones planeadas, de acuerdo con la lógica del ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar y Actuar).

El seguimiento, la evaluación y el ajuste del Plan deben ser asumidos por las instancias departamentales responsables de liderar su ejecución. En el caso del Cauca, estas instancias corresponden a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural departamental, con el apoyo de la Unidad Técnica Territorial No 9 de la Agencia de Desarrollo

Rural (UTT-ADR), encargadas de constituir, de forma conjunta, la Gerencia del PIDARET.

Con el objetivo de realizar el seguimiento, la evaluación y el ajuste del Plan en forma participativa, la mencionada gerencia del Plan en el departamento definirá y establecerá canales de coordinación y comunicación permanentes con las instancias de participación territoriales vinculadas al desarrollo rural departamental, como el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) y los Concejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR), así como otras instancias de participación territorial vinculadas a los ejes estratégicos que articulan los programas y las acciones del Plan. El proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan se fundamentará en la relación entre los actores públicos responsables de su ejecución y las comunidades que participaron en su formulación, que a su vez se convierten en corresponsables de su ejecución, bajo la lógica de la gestión social del desarrollo territorial.

4.2 Estructura general de seguimiento y evaluación del PIDARET

El Sistema Nacional Regional (SNR) del sector agropecuario, pesquero, comercial, forestal y de desarrollo rural, tiene como finalidad "Planificar y

ejecutar la política sectorial y de desarrollo rural, los programas especiales y la prestación equidad social y de género buscando el desarrollo

de la sociedad rural y las actividades agropecuaria, pesquera y forestal comercial" (artículo 20, resolución 000164 de 2004). Además, establece como instancia del nivel departamental al Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA), el cual, por sus funciones, liderará el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan.

Para realizar las sesiones de seguimiento y evaluación del Plan se sugiere ampliar el número de integrantes del CONSEA, para lograr una mayor representatividad multisectorial que intervenga en el desarrollo rural territorial. Se propone invitar a los secretarios de salud, medio ambiente o infraestructura, al director de la Corporación Autónoma Regional del Cauca y delegados de otras instancias de participación territorial vinculadas al desarrollo rural departamental, según corresponda. A nivel Municipal, el SNR está conformado por el Concejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR), instancia superior de

concertación entre las autoridades locales, las comunidades rurales y las entidades públicas en materia de desarrollo rural, y cuya función principal es la coordinación de acciones y el uso de recursos destinados al desarrollo rural. En las sesiones del CONSEA de seguimiento a la implementación del Plan, se recomienda invitar a representantes de los CMDR en funcionamiento en el departamento.

La conformación y el funcionamiento de la estructura general de seguimiento y evaluación al Plan será liderada por la gerencia del Plan, cuya principal función será gestionar la conformación y funcionamiento de las instancias vinculadas al proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PIDARET del Cauca. Estará encargada inicialmente de la definición de su propio reglamento de funcionamiento y la revisión de los indicadores, metas, línea de base y fuentes de verificación para realizar el seguimiento y la evaluación de los avances y los resultados alcanzados en el desarrollo agropecuario y rural departamental.

Gráfico 38. Estructura general de seguimiento y evaluación del PIDARET



Fuente: Unidad del Plan, 2020

4.3 Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PIDARET

Para realizar el proceso de seguimiento y evaluación del PIDARET se proponen dos tipos de evaluación:

Evaluación de gestión. Corresponde al registro y a la verificación de la ejecución física y financiera alcanzada con los recursos asignados a las acciones estratégicas de los programas definidos en el Plan. Permite garantizar la eficiencia, la eficacia, la economía y la transparencia en el manejo de los recursos, así como el cumplimiento de los estándares técnicos de calidad en las acciones. Para realizar esta evaluación, la Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad y la Oficina Asesora de Planeación, realizarán un registro anual del Presupuesto asignado a las acciones estratégicas y a los programas definidos en el Plan en la respectiva vigencia, e informarán al CONSEA sobre los recursos presupuestales asignados y sobre la ejecución física y financiera alcanzada semestralmente.

Evaluación de resultados. Corresponde a la verificación de la ejecución efectiva de las acciones estratégicas y los programas definidos en el marco del PIDARET, y los cambios generados en las dinámicas territoriales como resultado de su ejecución. Por ejemplo, evaluar la posibilidad de que un proceso de desarrollo de Buenas Prácticas Agrícolas atraviese un cambio efectivo en las prácticas productivas de los agricultores, más allá del proceso formativo.

Para realizar esta evaluación, se recomienda que la Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad, lleve a cabo encuestas de percepción cada dos años, entre las organizaciones rurales, gremios, empresarios privados y entidades públicas, entre otros actores, para examinar los cambios generados en el desarrollo agropecuario y rural departamental como resultado de la ejecución de los programas y acciones definidos en el PIDARET del Cauca.

4.4 Indicadores del Plan por programas y acciones estratégicas

Eje estratégico 1: Competitividad del Sector Agropecuario

Programa 1: Cauca productiva e innovadora

Metas resultado 2040

- * El 70 % del área del departamento está a menos de cuatro horas de la capital.
- * Las pymes del sector agroindustrial del departamento adoptan nuevas tecnologías y son innovadoras.
- * El 40% de las UPA del departamento cuenta con acceso a infraestructura productiva.
- * El 40% de las UPA del departamento tiene acceso a crédito.

Indicadores resultado

- * Porcentaje del área (ha) del departamento que se encuentra a menos de 4 horas de la capital.
- * Número de Pymes del sector agroindustrial del departamento con tecnologías e innovación.
- * Porcentaje de UPA del departamento con acceso a infraestructura productiva.
- * Porcentaje de UPA del departamento con acceso a crédito.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
1.1.1. Ampliación y mejoramiento de la infraestructura vial secundaria y terciaria para la conectividad social y económica de la población rural.	1.1.1.1. El 55% de las vías secundarias y terciarias a cargo del departamento está en buen estado.	Porcentaje de vías secundarias y terciarias a cargo del departamento en buen estado.	Mediano plazo
	1.1.1.2. Existen planes viales formulados en el 100% de los municipios.	Porcentaje de municipios con planes viales formulados.	Corto plazo
1.1.2. Inversión en procesos de investigación aplicada, transferencia y adopción de tecnologías e innovación para la generación de valor agregado a las pymes del sector agroindustrial en el departamento.	1.1.2.1. El 70% de los municipios con pymes del sector agroindustrial ha optimizado procesos productivos a través de la innovación y adopción de nuevas tecnologías.	Porcentaje de municipios con pymes del sector agroindustrial que optimizan procesos productivos a través de la innovación y adopción de nuevas tecnologías.	Mediano plazo
1.1.3. Provisión de activos productivos adecuados y suficientes para la competitividad del sector agropecuario y rural del Cauca.	1.1.3.1. Hay una infraestructura de poscosecha, acopio y distribución construida o mejorada y puesta en funcionamiento en el 40% de las organizaciones agropecuarias y rurales.	Porcentaje de organizaciones agropecuarias y rurales con infraestructura de acopio y distribución construidas o mejoradas y en funcionamiento.	Largo plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
1.1.4. Mejoramiento, mantenimiento y estudios para viabilizar la construcción de infraestructuras de riego y drenaje, como medida para la adaptación de la agricultura al cambio climático en el departamento.	1.1.4.1. El 25% de los distritos de riego del departamento está rehabilitado y activo.	Porcentaje de distritos de riego rehabilitados y activos.	Mediano plazo
	1.1.4.2. Al menos un estudio se encuentra adelantado en dos (2) subregiones del departamento para viabilizar la construcción de nuevos distritos de riego.	Número de subregiones con estudios para viabilizar la construcción de nuevos distritos de riego. Número de estudios para viabilizar la construcción de nuevos distritos de riego.	Mediano plazo
	1.1.4.3. Al menos un estudio se encuentra adelantado en el 100% de los municipios de la Subregión Pacífico para viabilizar la construcción de drenajes.	Porcentaje de municipios de la Subregión Pacífico con estudios para viabilizar la construcción de drenajes. Número de estudios para viabilizar la construcción de drenajes en la Subregión Pacífico.	Mediano plazo
1.1.5. Gestión institucional para el acceso a líneas de crédito diferenciales, seguros agropecuarios y mecanismos alternativos de financiación para pequeños y medianos productores.	1.1.5.1. El 70% de los pequeños y medianos productores rurales cuenta con asesoría para acceder a líneas de crédito diferenciales.	Porcentaje de pequeños y medianos productores asesorados para el acceso a líneas de crédito diferenciales.	Corto plazo
	1.1.5.2. El 6% de los recursos financieros es otorgado por Finagro a los pequeños y medianos productores agropecuarios del Cauca.	Porcentaje de recursos financieros otorgados por Finagro a pequeños y medianos productores agropecuarios del departamento.	Largo plazo
	1.1.5.3. Existen grupos de ahorro y crédito local conformados y activos para beneficiar a los productores de 21 municipios.	Número de municipios con grupos de ahorro y crédito local conformados y activos.	Mediano plazo
	1.1.5.4. Se extienden seguros agropecuarios al menos al 40% de los pequeños y medianos productores del departamento.	Porcentaje de pequeños y medianos productores del departamento con seguros agropecuarios.	Largo plazo

Programa 2: Fortaleciendo capacidades florece el agro

Metas resultado 2040

El 70% de los productores inscritos en el Registro de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuaria está beneficiado por un Servicio Público de Extensión Agropecuaria continuo, pertinente e integral.

Indicadores resultado

Porcentaje de productores beneficiados por el Servicio Público de Extensión Agropecuaria.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
1.2.1. Generación de habilidades técnico-productivas, empresariales y asociativas para los productores agropecuarios del departamento a través de un Servicio Público de Extensión Agropecuaria continuo, pertinente e integral.	1.2.1.1. Cinco (5) Planes Departamentales de Extensión Agropecuaria (PDEA) implementados.	Número de Planes Departamentales de Extensión Agropecuaria (PDEA) implementados.	Largo plazo
	1.2.1.2. El 100% de los productores del departamento se encuentra inscrito en el Registro de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuaria.	Porcentaje de productores del departamento inscritos en el Registro de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuaria.	Largo plazo
	1.2.1.3. El Registro de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuaria departamental se actualiza anualmente.	Número de actualizaciones del Registro de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuaria departamental.	
	1.2.1.4. Hay disponibles cuatro (4) actualizaciones de la oferta académica de la estrategia Agrosena para la capacitación y la certificación de competencias laborales dirigidas a profesionales, técnicos o tecnólogos vinculados a la prestación del Servicio Público de Extensión Agropecuaria.	Número de actualizaciones de la oferta académica de la estrategia Agrosena.	Largo plazo

Programa 3: Del Cauca para el mundo

Metas resultado 2040

* El 50% de los productores agropecuarios y rurales del departamento tiene acceso y participación en canales de comercialización justos y permanentes.

* Hay productos de origen caucano posicionados en mercados agroecológicos, agroindustriales, regionales, nacionales y de exportación.

Indicadores resultado

* Porcentaje de productores agropecuarios y rurales del departamento con acceso y participación a canales de comercialización justos y permanentes.

* Número de productos de origen caucano posicionados en mercados agroecológicos, agroindustriales, regionales, nacional y de exportación.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
1.3.1. Impulso a la comercialización y el mercadeo de productos agropecuarios y rurales del departamento.	1.3.1.1. Una (1) estrategia de comercialización con enfoque territorial, diferencial y de género, formulada, implementada y proyectada hacia mercados agroecológicos, agroindustriales, regionales, nacionales y de exportación.	Número de estrategias de comercialización con enfoque territorial, diferencial y de género proyectadas a mercados agroecológicos, agroindustriales, regionales, nacional y de exportación, formuladas e implementadas.	Mediano plazo
	1.3.1.2. Siete (7) subregiones participan en la ejecución de la estrategia de comercialización departamental.	Número de subregiones que participan en la ejecución de la estrategia de comercialización departamental.	Mediano plazo
	1.3.1.3. El 50% de los productores agropecuarios y rurales del departamento cuenta con acceso a información y mercados.	Porcentaje de productores agropecuarios y rurales con acceso a información y a mercados.	Mediano plazo
	1.3.1.4. Una (1) plataforma digital para la comercialización de productos agropecuarios activa.	Número de plataformas digitales para la comercialización de productos agropecuarios activas.	Mediano plazo
1.3.2. Promoción de mecanismos formales para la generación de acuerdos y convenios de comercialización y mercadeo agropecuario y rural.	1.3.2.1. El 100% de los mecanismos para la ejecución de la estrategia departamental de comercialización está en funcionamiento.	Porcentaje de los mecanismos diseñados para la ejecución de la estrategia departamental de comercialización en funcionamiento.	Largo plazo
	1.3.2.2. Al menos una (1) organización agropecuaria y rural por cadena productiva a nivel municipal cuenta con acuerdos comerciales suscritos para la comercialización de productos agropecuarios y rurales cada año.	Número de organizaciones con acuerdos comerciales suscritos por municipio al año.	Largo plazo
	1.3.2.3. Siete (7) subregiones cuentan con contratos suscritos para la compra pública de alimentos a productores agropecuarios locales.	Número de subregiones con contratos suscritos para la compra pública de alimentos a productores agropecuarios locales.	Largo plazo
	1.3.2.4. El 40% de las organizaciones de productores y mipymes del departamento está vinculado a mecanismos formales para la comercialización de productos agropecuarios y rurales.	Porcentaje de organizaciones de productores y mipymes vinculadas a mecanismos formales de comercialización de productos agropecuarios y rurales.	Largo plazo
1.3.3. Impulso de la marca región desde el agro caucano.	1.3.3.1. Existen dos (2) nuevos productos agropecuarios con denominación de origen.	Número de nuevos productos agropecuarios o rurales con denominación de origen.	Largo plazo
	1.3.3.2. Hay siete (7) rutas agroecoturísticas fortalecidas (rutas del Cóndor, Misak, Pacífico, Macizo, Tierradentro, Meseta de Popayán y aviturismo).	Número de rutas agroecoturísticas fortalecidas.	Largo plazo

Eje estratégico 2: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y pequeños productores ACFC - PP

Programa 1: Fomento a la agricultura campesina familiar y comunitaria.

Metas resultado 2040

- * El 87% de las UPA del departamento utiliza prácticas agroecológicas.
- * El 100% de los municipios del departamento cuenta con mercados campesinos y agroecológicos activos.
- * En 42 municipios hay procesos socio empresariales impulsados por mujeres rurales, jóvenes, población en proceso de reincorporación y organizaciones de la ACFC.
- * La inseguridad alimentaria y nutricional de la población caucana se encuentra reducida a través de la implementación de una política pública de seguridad alimentaria y nutricional.
- * La calidad de vida de las familias rurales de 42 municipios, se mejora a través de del acceso a bienes y servicios públicos sociales.

Indicadores resultado

- * Porcentaje de UPA del departamento con prácticas agroecológicas.
- * Porcentaje de municipios del departamento con mercados campesinos y agroecológicos activos.
- * Número de municipios con procesos socioempresariales impulsados por mujeres campesinas, jóvenes, población en proceso de reincorporación y organizaciones de la ACFC.
- * Porcentaje de hogares en inseguridad alimentaria y nutricional.
- * Porcentaje de disminución de la desnutrición crónica.
- * Número de municipios cuyas familias campesinas gozan de mejor calidad de vida a través de del acceso a bienes y servicios públicos sociales.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
2.1.1. Promoción de sistemas productivos sostenibles bajo un enfoque agroecológico.	2.1.1.1. Sistemas de producción implementados bajo un enfoque agroecológico en el 40% de los productores de la ACFC.	Porcentaje de los productores de la ACFC del departamento implementando sistemas de producción bajo un enfoque agroecológico.	Mediano plazo
	2.1.1.2. Al menos el 80 % de los municipios diseña e implementa anualmente una Escuela de Campo Agroecológica (ECA).	Porcentaje de municipios con una Escuela de Campo Agroecológica (ECA) diseñada e implementada al año. Número de Escuelas de Campo Agroecológicas (ECA) implementadas por municipio al año.	Mediano plazo
	2.1.1.3. Al menos el 30% de acuicultores y pescadores artesanales del departamento lleva a cabo prácticas y artes de pesca sostenibles.	Porcentaje de acuicultores y pescadores artesanales con prácticas y artes de pesca sostenibles.	Mediano plazo
2.1.2. Creación y promoción de mercados comunitarios, campesinos y agroecológicos.	2.1.2.1. Al menos el 90% de los municipios tiene en funcionamiento mercados comunitarios, campesinos y agroecológicos.	Porcentaje de municipios con actos administrativos para la creación y promoción de mercados comunitarios, campesinos y agroecológicos. Porcentaje de municipios que realizan mercados comunitarios, campesinos y agroecológicos.	Mediano plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
	2.1.2.2. Al menos el 40% de las organizaciones agropecuarias y rurales del departamento participa en mercados comunitarios, campesinos y agroecológicos.	Porcentaje de organizaciones agropecuarias y rurales participa en mercados comunitarios, campesinos y agroecológicos	Mediano plazo
	2.1.2.3. 42 municipios del departamento cuenta con al menos una iniciativa para el fomento de la producción agroecológica y el consumo consciente y responsable.	Número de municipios del departamento con al menos una iniciativa para el fomento de la producción agroecológica y el consumo consciente y responsable Número de iniciativas municipales para el fomento, difusión y sensibilización del consumo consciente y responsable de alimentos implementadas.	Mediano plazo
	2.1.2.4. En el 50% de los municipios se implementa al menos un Sistema Participativo de Garantías.	Porcentaje de municipios con Sistemas Participativos de Garantías implementados. Número de Sistemas Participativos de Garantías implementados.	Mediano plazo
2.1.3. Desarrollo de procesos socioempresariales con acompañamiento, control, seguimiento y financiación para el incremento y diversificación de ingresos en las zonas rurales del departamento.	2.1.3.1. El 40% de los productores pertenecientes a organizaciones agropecuarias y rurales del departamento se apropia de habilidades empresariales y buenas prácticas administrativas.	Porcentaje de productores pertenecientes a organizaciones agropecuarias y rurales del departamento con apropiación de habilidades empresariales y buenas prácticas administrativas.	Mediano plazo
	2.1.3.2. El 43% de los municipios tiene activa al menos una (1) mipyme agropecuaria y rural impulsada por jóvenes, mujeres y población en proceso de reincorporación.	Porcentaje de municipios con al menos una Mipyme agropecuarias y rural impulsada por jóvenes, mujeres y población en proceso de reincorporación activas en el departamento. Número de Mipymes activas, impulsadas por jóvenes, mujeres y población en proceso de reincorporación.	Mediano plazo
2.1.4. Promoción de alternativas productivas formales para los pobladores rurales.	2.1.4.1. En el 43% de los municipios se implementa al menos un Plan Integral de Sustitución y Desarrollo Alternativo (PISDA).	Porcentaje de municipios del departamento con al menos un Plan Integral de Sustitución y Desarrollo Alternativo (PISDA) implementados. Número de Planes Integrales de Sustitución y Desarrollo Alternativo implementados.	Mediano plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
	2.1.4.2. El 50% de las formas organizativas que agrupan mineros artesanales o de subsistencia, está formalizada para el desarrollo sostenible de la actividad minera en áreas permitidas.	Porcentaje de formas organizativas que agrupan mineros artesanales o de subsistencia formalizadas para el desarrollo sostenible de la actividad minera en áreas permitidas.	Mediano plazo
2.1.5. Impulso del agro-ecoturismo para la diversificación de la economía local.	2.1.5.1 Un (1) plan subregional de agroecoturismo se encuentra formulado e implementado en el departamento.	Número de planes subregionales de agroecoturismo formulados e implementados	Corto plazo
	2.1.5.2 Una (1) estrategia de mercadeo multinivel está formulada para la promoción del departamento como destino turístico y cultural.	Número de estrategias de mercadeo diseñadas y en ejecución.	Mediano plazo
	2.1.5.3. Hay 80 proyectos agro ecoturísticos implementados en el departamento.	Número proyectos agro-ecoturísticos implementados.	Mediano plazo
2.1.6. Adopción de una política pública de seguridad alimentaria y nutricional e impulso a la formulación e implementación de los planes de seguridad alimentaria.	2.1.6.1. Existe una política pública formulada e implementada a nivel departamental y municipal.	Número de actos administrativos para la adopción de la política pública de seguridad alimentaria y nutricional emitidos	Corto plazo
	2.1.6.2. Hay 43 planes de seguridad alimentaria y nutricional formulados e implementados a nivel departamental y municipal.	Número de planes de seguridad alimentaria y nutricional departamentales implementados.	Mediano plazo
2.1.7. Ampliación de cobertura y mejoramiento de bienes y servicios públicos para el desarrollo y la inclusión social.	2.1.7.1. El déficit cualitativo de vivienda rural del departamento está reducido al 15%.	Número de viviendas rurales de interés prioritario mejoradas.	Largo plazo
	2.1.7.2. El déficit cuantitativo de vivienda rural del departamento está reducido al 2%.	Número de viviendas nuevas rurales construidas.	Largo plazo
	2.1.7.3. Hay un plan departamental rural de energías alternativas diseñado e implementado.	Número de planes de energías alternativas diseñados e implementados.	Mediano plazo
	2.1.7.4. La cobertura del servicio público de acueducto rural está incrementada al 60% y cumple con los parámetros de calidad de agua para el consumo humano.	Porcentaje de cobertura del servicio público de acueducto rural incrementado.	Largo plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
		Número de acueductos interveredales y regionales construidos y optimizados.	Largo plazo
		Número de acueductos que superan el IRCA.	
	2.1.7.5. Proveer al 40% de la población rural dispersa (sin posibilidades de acceso al servicio público de acueducto rural) con soluciones alternativas de abasto y potabilización.	Porcentaje de la población rural dispersa (sin posibilidades de acceso al servicio público de acueducto rural) con soluciones alternativas de abasto y potabilización.	Mediano plazo
	2.1.7.6. La cobertura de alcantarillado rural está incrementada al 8,8%.	Porcentaje de cobertura del servicio público de alcantarillado rural incrementado.	Mediano plazo
	2.1.7.7. En los 42 municipios, los PGIRS están implementados.	Número de municipios con PGIRS implementados	Mediano plazo

Programa 2: Educando y transformando la ruralidad

Metas resultado 2040

* El 22 % de los establecimientos educativos rurales del departamento amplía la oferta educativa y fortalece las capacidades del recurso humano.

* Se incrementa al menos en 14% el número de estudiantes del departamento matriculados en modelos etnoeducativos.

* El 50% de las instituciones educativas del departamento con especialidad agropecuaria y con procesos etnoeducativos e interculturales del sector rural cuenta con una infraestructura física mejorada y con acceso a las TIC.

* Hay dos (2) estrategias de educación regionalizada, una a nivel técnico, tecnológico y profesional; y otra, en educación para el trabajo y desarrollo humano con enfoque diferencial y de género para los pobladores rurales implementadas en el departamento.

Indicadores resultado

* Porcentaje de establecimientos educativos rurales del departamento amplían la oferta educativa y fortalecen capacidades del recurso humano.

* Porcentaje de estudiantes del departamento matriculados en modelos etnoeducativos.

* Porcentaje de instituciones educativas con especialidad agropecuaria y con procesos etnoeducativos e interculturales del sector rural con infraestructura física mejorada y con acceso a las TIC.

* Número de estrategias de educación formal y no formal implementadas.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
2.2.1. Educación rural pertinente y de calidad que afiance el enfoque de género y la identidad étnica, cultural y ambiental.	2.2.1.1. En 115 instituciones educativas con especialidad agropecuaria, la oferta educativa se amplió de acuerdo a las necesidades del contexto.	Número de instituciones educativas con especialidad agropecuaria amplían la oferta educativa de acuerdo a las necesidades del contexto.	Mediano plazo
	2.2.1.2. Se brinda acompañamiento a 115 establecimientos educativos con proyectos pedagógicos productivos.	Número de establecimientos educativos acompañados con proyectos pedagógicos productivos.	
	2.2.1.3. El 60% de las instituciones educativas con especialidad agropecuaria está dotado con bienes, implementos e insumos para las prácticas académicas.	Porcentaje de instituciones educativas con especialidad agropecuaria dotadas con bienes, implementos e insumos para las prácticas académicas.	
	2.2.1.4. Las capacidades de al menos dos (2) docentes y agentes educativos de las 115 instituciones educativas están fortalecidas, de acuerdo con los referentes nacionales.	Número de docentes y agentes educativos beneficiarios del servicio de fortalecimiento de capacidades de acuerdo con los referentes nacionales.	
2.2.2. Fortalecimiento de los modelos etnoeducativos en los establecimientos educativos rurales.	2.2.2.1. Los modelos etnoeducativos de al menos el 50% de los establecimientos educativos del departamento están fortalecidos.	Porcentaje de los establecimientos educativos del departamento que han fortalecido los modelos etnoeducativos.	Mediano plazo
	2.2.2.2. Al menos 6.000 estudiantes se encuentran matriculados en la modalidad de etnoeducación en el departamento.	Número de estudiantes matriculados en modalidad etnoeducación.	
2.2.3. Modernización de la infraestructura física y acceso a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).	2.2.3.1. La infraestructura física de 58 instituciones educativas rurales con especialidad agropecuaria se encuentra mejorada.	Número de instituciones educativas rurales con especialidad agropecuaria con infraestructura física mejoradas.	Largo plazo
	2.2.3.2. La infraestructura física de 35 instituciones educativas rurales con modelos etnoeducativos se encuentra mejorada.	Número de instituciones educativas rurales con modelos etnoeducativos mejoradas.	
	2.2.3.3. Hay 327 establecimientos educativos rurales dotados con equipos y acceso a las TIC.	Número de establecimientos educativos rurales dotados de equipos y con acceso a las TIC.	

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
2.2.4. Diseño e implementación de estrategias de educación regionalizada formal y no formal con enfoque diferencial y de género para la población rural.	2.2.4.1. Existe una estrategia de educación regionalizada implementada a nivel técnico, tecnológico y profesional con enfoque diferencial y de género para los pobladores rurales del departamento.	Número de estrategias de educación regionalizada diseñadas e implementadas.	Corto plazo
		Número de instituciones y centros de educación que participan de la estrategia de regionalización.	
		Número de estudiantes formados en la estrategia de educación regionalizada.	
		Número de fondos municipales de educación superior creados y en marcha en torno a la estrategia de regionalización.	
2.2.4.2. Hay una estrategia de educación no formal implementada con enfoque diferencial y de género que apoye la educación para el trabajo y el desarrollo humano en la población rural.		Número de personas del sector rural capacitadas dentro del marco de la estrategia de educación no formal.	Mediano plazo
		Número de programas de educación para el trabajo y desarrollo humano diseñados e implementados.	
		Número de jóvenes y mujeres rurales del departamento con competencias y habilidades para el impulso de emprendimientos.	
		Número de escuelas de educación ambiental en marcha dentro de la estrategia de educación no formal.	

Eje estratégico 3: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Programa 1: Ordenando y formalizando todos vamos ganando

Metas resultado 2040

- * Avanza la formalización del 40% de los predios rurales del departamento.
- * El Cauca conoce la proporción de predios rurales a regularizar.
- * Siete (7) subregiones del departamento cuentan con figuras de ordenamiento social de la propiedad.

Indicadores resultado

- * Porcentaje de municipios formalizados.
- * Número de predios a regularizar.
- * Número de subregiones con figuras de ordenamiento social de la propiedad promovidas.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
3.1.1. Promoción de la formalización de la tierra a los pobladores rurales, mujeres rurales afro, indígenas, campesinas y víctimas del conflicto.	3.1.1.1. Siete (7) subregiones del departamento cuentan con procesos de formalización de la propiedad rural adelantados.	Número de subregiones con procesos de formalización de la propiedad rural adelantados.	Largo plazo
		Porcentaje de municipios con procesos de formalización de la propiedad rural adelantados.	
3.1.2. Impulso al catastro multipropósito y los Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural (POSPR).	3.1.1.2. El 30% de las solicitudes individuales y colectivas de restitución de tierras a víctimas del conflicto armado está resuelto.	Porcentaje de solicitudes individuales de restitución de tierras a víctimas del conflicto armado resueltas.	Mediano plazo
		Porcentaje de solicitudes colectivas de restitución de tierras a víctimas del conflicto armado resueltas.	
3.1.2. Impulso al catastro multipropósito y los Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural (POSPR).	3.1.2.1. El catastro multipropósito se implementa en siete (7) subregiones del departamento.	Número de subregiones con catastro multipropósito implementado.	Mediano plazo
	3.1.2.2. Los Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural (POSPR) están formulados e implementados en el 100% de los municipios priorizados por la ANT.	Porcentaje de municipios priorizados por la ANT con Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural (POSPR) formulados e implementados.	Mediano Plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
3.1.3. Promoción de figuras para el ordenamiento social de la propiedad rural a nivel individual y comunitario.	3.1.3.1. Los grupos étnicos y culturales de las siete (7) subregiones cuentan con acompañamiento para el ordenamiento social de la propiedad en sus territorios.	Número de subregiones con acompañamiento a grupos étnicos y culturales para el ordenamiento social de la propiedad en sus territorios.	Largo plazo
		Número de grupos étnicos y culturales acompañados en el departamento.	

Programa 2: Valorando y conservando el ambiente

Metas resultado 2040

Hay una (1) estrategia implementada para el aprovechamiento y el uso sostenible de los recursos ecosistémicos del departamento.

Indicadores resultado

Número de estrategias implementadas para el aprovechamiento y uso sostenible de los recursos ecosistémicos del departamento.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
3.2.1. Investigación para la identificación de la riqueza ambiental del departamento, desde un enfoque ecológico, económico y social.	3.2.1.1. El 40% de las áreas de interés ambiental tienen al menos un (1) estudio para la valoración de servicios ecosistémicos desde un enfoque ecológico, económico y social.	Porcentaje de áreas de interés ambiental con estudios para la valoración de servicios ecosistémicos realizados desde un enfoque ecológico, económico y social.	Mediano plazo
		Número de estudios para la valoración de servicios ecosistémicos realizados desde un enfoque ecológico, económico y social.	
3.2.2. Desarrollo de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) y otros incentivos a la conservación.	3.2.2.1. Un (1) esquema departamental de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) se ha creado e implementado junto con otros incentivos para la conservación de los recursos naturales.	Número de esquemas departamentales de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) y otros incentivos para la conservación de los recursos naturales creados e implementados.	Corto plazo
	3.2.2.2. Un (1) portafolio elaborado con información de compradores potenciales de los servicios ambientales del departamento.	Número de portafolios con información de compradores potenciales de los servicios ambientales.	
	3.2.2.3. Los acuerdos y contratos de oferta de servicios ambientales en siete (7) subregiones están formalizados.	Número de subregiones con acuerdos y contratos de oferta de servicios ambientales formalizados.	

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
3.2.3. Promoción del cuidado de áreas estratégicas para la conservación del recurso hídrico.	3.2.3.1. Se han adquirido 1.200 hectáreas para incrementar en un 3% el Área de Interés Estratégico para el Recurso Hídrico (AIERH).	Número de hectáreas adquiridas para incrementar en un 3% el Área de Interés Estratégico para el Recurso Hídrico (AIERH).	Largo plazo
	3.2.3.2. Hay 15.000 hectáreas de ecosistemas estratégicos del departamento con procesos de protección y conservación.	Número de hectáreas de ecosistemas estratégicos con procesos de protección y conservación.	Largo plazo

Programa 3: Restaurando nuestro patrimonio natural

Metas resultado 2040

- * La tasa de deforestación departamental está reducida en un 50% (0,075).
- * Los suelos del departamento con algún grado de erosión están reducidos al 16,4%.
- * El 99% de las UPA protege las fuentes de agua.

Indicadores resultado

- * Tasa de deforestación departamental.
- * Porcentaje de suelos con algún grado de erosión.
- * Porcentaje de UPA que protegen fuentes de agua.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
3.3.1. Impulso a la gestión del riesgo y cambio climático.	3.3.1.1. Se cuenta con 43 Planes de Gestión del Riesgo de Desastres y Estrategias de Respuesta a Emergencias implementados en el departamento y sus municipios.	Número de Planes municipales de Gestión del Riesgo de Desastres y estrategias de Respuesta a Emergencias implementados.	Largo plazo
		Número de Planes departamentales de Gestión del Riesgo de Desastres y Estrategias de Respuesta a Emergencias implementados.	
	3.3.1.2. Hay cuatro (4) Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas (POMCAS) adoptados con medidas para la adaptación y mitigación del cambio climático.	Número de Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas (POMCAS) adoptados con medidas para la adaptación y mitigación del cambio climático.	Largo plazo
	3.3.1.3. Un (1) documento técnico formulado con lineamientos, criterios e instrumentos para el fomento de la investigación sobre medidas para la gestión del riesgo y el cambio climático en cadenas productivas agropecuarias del departamento.	Número de documentos técnicos formulados con lineamientos, criterios e instrumentos para el fomento de la investigación sobre medidas para la gestión del riesgo y el cambio climático en cadenas productivas agropecuarias.	Mediano plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
	3.3.1.4. Una (1) estrategia formulada para la implementación de sistemas de cosecha de agua en municipios vulnerables a variabilidad climática.	Número de estrategias formuladas para la implementación de sistemas de cosecha de agua en municipios vulnerables a variabilidad climática.	Corto plazo
	3.3.1.5. Los sistemas de cosecha de agua se han implementado en el 50% de los municipios vulnerables a la variabilidad climática.	Porcentaje de municipios vulnerables a la variabilidad climática con sistemas de cosecha de agua.	Mediano plazo
	3.3.1.6. El Centro Internacional para la Investigación del Agua y el Oxígeno (CINAO) se encuentra activo.	Número de Centros Internacionales para la Investigación del Agua y el Oxígeno (CINAO) activos.	Mediano plazo
	3.3.1.7. Cuatro (4) subregiones del departamento con comunidades étnicas y culturales cuentan con acompañamiento para la implementación de acciones de adaptación y mitigación del cambio climático en sus planes de vida.	Número de subregiones con comunidades étnicas y culturales acompañadas para la implementación de acciones de adaptación y mitigación del cambio climático en sus planes de vida.	Mediano plazo
	3.3.1.8. Hay una estrategia departamental implementada para la reducción de emisiones de GEI en los sistemas de producción agropecuarios.	Número de estrategias departamentales para la reducción de emisiones de GEI en los sistemas de producción agropecuarios implementadas.	
	3.3.1.9. Al menos una parcela demostrativa está ubicada para la identificación de medidas para la reducción de emisiones de GEI en los sistemas de producción agropecuarios del departamento en siete (7) subregiones.	Número de subregiones con al menos una parcela demostrativa de identificación de medidas para la reducción de emisiones de GEI en los sistemas de producción agropecuarios. Número de parcelas demostrativas de identificación de medidas para la reducción de emisiones de GEI en los sistemas de producción agropecuarios.	Mediano plazo
3.3.2. Concienciación ambiental para uso, aprovechamiento y conservación sostenible de la riqueza natural del Cauca.	3.3.2.1. Existen Proyectos Ambientales Escolares (PRAES) implementados en el 100% de las instituciones y centros educativos con especialidad agropecuaria y modalidad de etnoeducación.	Porcentaje de instituciones y centros educativos con especialidad agropecuaria y modalidad etnoeducación con Proyectos Ambientales Escolares (PRAES) implementados.	Corto plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
	3.3.2.2. Existen Proyectos Ambientales Universitarios (PRAUS) implementados en el 100% de las instituciones de educación superior.	Porcentaje de instituciones de educación superior con Proyectos Ambientales Universitarios (PRAUS) implementados.	Corto plazo
	3.3.2.3. Existen Proyectos Ciudadanos de Educación Ambiental (PROCEDA) implementados en el 100% de los municipios.	Porcentaje de municipios con Proyectos Ciudadanos de Educación Ambiental (PROCEDA) implementados.	Mediano plazo
	3.3.2.4. El 70% de los productores agropecuarios y rurales está vinculado a proyectos de educación ambiental.	Porcentaje de productores agropecuarios y rurales vinculados a proyectos de educación ambiental.	Mediano plazo
3.3.3. Restauración de ecosistemas degradados en el departamento.	3.3.3.1. Hay un (1) inventario de ecosistemas estratégicos del departamento a restaurar.	Número de inventarios de ecosistemas estratégicos del departamento a restaurar.	Mediano plazo
	3.3.3.2. Hay 600 hectáreas restauradas en el departamento.	Número de hectáreas restauradas.	Mediano plazo
	3.3.3.3. Los suelos del departamento con algún grado de erosión se han reducido al 30%.	Porcentaje de hectáreas con algún grado de erosión.	Mediano plazo
	3.3.3.4. Las UPA del departamento que protegen las fuentes de agua se han incrementado en 15%.	Porcentaje de UPA que protegen las fuentes de agua.	Mediano plazo
	3.3.3.5. El 90% de los pobladores rurales son provistos con soluciones alternativas para el manejo de aguas residuales.	Porcentaje de pobladores rurales con soluciones alternativas para el manejo de aguas residuales.	Mediano plazo
3.3.4. Repoblación forestal comunitaria en el departamento.	3.3.4.1. El 50% de los productores rurales del departamento cuenta con proyectos de repoblación forestal comunitaria.	Porcentaje de productores rurales con proyectos de repoblación forestal comunitaria. Número de proyectos de repoblación forestal comunitaria.	Largo plazo

Programa 4: Conservando la vida con dignidad

Metas resultado 2040

El 40% de los ecosistemas estratégicos del departamento cuenta con Planes de Zonificación Ambiental Participativa ejecutados.

Indicadores resultado

Porcentaje de ecosistemas estratégicos del departamento con Planes de Zonificación Ambiental Participativa ejecutados.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
3.4.1. Impulso a la implementación de Planes de Zonificación Ambiental Participativa en ecosistemas estratégicos.	3.4.1.1. Hay Planes de Zonificación Ambiental Participativa formulados e implementados en el 40% de los ecosistemas estratégicos.	Porcentaje de ecosistemas estratégicos con Planes de Zonificación Ambiental Participativa formulados.	Mediano plazo
3.4.2. Fomento a la reconversión productiva de sistemas de producción agropecuarios en ecosistemas estratégicos para el desarrollo sostenible.	3.4.2.1. Se implementa como mínimo un (1) proyecto de reconversión productiva con al menos el 50% de los pobladores rurales asentados en ecosistemas estratégicos.	<p>Porcentaje de pobladores rurales asentados en ecosistemas estratégicos con proyectos de reconversión productiva implementados.</p> <hr/> <p>Número de proyectos de reconversión productiva formulados e implementados en ecosistemas estratégicos.</p>	Mediano plazo

Eje estratégico 4: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Programa 1: Tejiendo solidaridades rurales

Metas resultado 2040

El 40% de los productores agropecuarios y rurales está vinculado a organizaciones consolidadas y fortalecidas que hagan parte activa de las instancias de participación territorial.

Indicadores resultado

Porcentaje de productores agropecuarios y rurales vinculados a organizaciones e instancias de participación territorial.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
4.1.1. Fomento de la asociatividad entre productores agropecuarios y rurales del departamento como estrategia para mejorar la productividad, competitividad, sostenibilidad social y económica y la capacidad de gestión.	4.1.1.1. 91.000 productores agropecuarios rurales constituyen o se vinculan a organizaciones productivas.	Número de productores agropecuarios rurales que constituyen o se vinculan a organizaciones productivas.	Mediano plazo
	4.1.1.2. El 70% de las organizaciones de productores agropecuarios y rurales del departamento cuenta con un diagnóstico situacional.	Porcentaje de organizaciones de productores agropecuarios y rurales que cuenta con un diagnóstico situacional.	Mediano plazo
	4.1.1.3. El 70% de las organizaciones agropecuarias y rurales del departamento cuenta con planes de fortalecimiento organizativo elaborados y ejecutados.	Porcentaje de organizaciones de productores agropecuarios y rurales con planes de fortalecimiento organizativo elaborados y ejecutados.	Largo plazo
4.1.2. Vinculación y fortalecimiento a la participación ciudadana en instancias institucionales de toma de decisiones.	4.1.1.1. Al menos el 30% de los integrantes de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) y del Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA) son organizaciones de productores agropecuarias y rurales.	Porcentaje de organizaciones de productores agropecuarios y rurales que integran los CMDR.	Corto plazo
		Porcentaje de organizaciones de productores agropecuarios y rurales que integran el CONSEA.	Corto plazo

Programa 2: Fortaleciendo y complementando lo rural va ganando (Motor)

Metas resultado 2040

Catorce (14) instituciones del sector agropecuario y rural del departamento están fortalecidas y articuladas a la gestión intersectorial.

Indicadores resultado

Número de instituciones del sector agropecuario y rural articuladas en la gestión intersectorial.

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
4.2.1. Articulación de los planes de acción de las entidades del sector agropecuario y rural del departamento para el cumplimiento de metas estratégicas.	4.2.1.1. Cinco (5) planes de acción cuatrienales están formulados conjuntamente por las entidades del sector agropecuario y rural del departamento para ejecutar las metas estratégicas del PIDARET.	Número de planes de acción cuatrienales formulados conjuntamente por las entidades del sector agropecuario y rural para ejecutar las metas estratégicas del PIDARET.	Largo plazo
	4.2.2.1. El Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA) departamental está activo y fortalecido.	Número de Consejos Seccionales de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA) activos y fortalecidos.	Corto plazo
4.2.2. Fortalecimiento de la articulación y la gestión intersectorial para la promoción, el seguimiento y la evaluación para el desarrollo agropecuario y rural del departamento.	4.2.2.2. Mínimo ocho (8) instituciones públicas del sector rural y agropecuario del departamento integran y participan del CONSEA.	Número de instituciones públicas del sector rural y agropecuario integradas y participado en el CONSEA.	Corto plazo
	4.2.2.3. Mínimo 57 sesiones del CONSEA se realizan durante la vigencia del PIDARET.	Número sesiones del CONSEA realizadas durante la vigencia del PIDARET.	Largo plazo
	4.2.2.4. 42 Consejos Municipales de Desarrollo Agropecuario y Rural (CMDR) se encuentran activos y fortalecidos.	Número de CMDR activos y fortalecidos.	Corto plazo
	4.2.1.4. El 100% de las entidades públicas del sector agropecuario y rural del departamento implementa el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) en el marco del artículo 2.2.22.3.1 del Decreto 1083 de 2015.	Porcentaje de entidades públicas del sector agropecuario y rural del departamento implementando el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) en el marco del artículo 2.2.22.3.1 del Decreto 1083 de 2015.	Mediano plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
4.2.3. Fortalecimiento de la articulación institucional para la gestión agroambiental sostenible.	4.2.3.1. Una instancia de articulación y coordinación está constituida entre autoridades ambientales, sectores productivos y entes territoriales para una gestión ambiental.	Número de instancias de articulación y coordinación para la gestión constituidas.	Corto plazo
	4.2.3.2. 42 de Comités Técnicos Interinstitucionales de Educación Ambiental (CIDEA) a nivel municipal se encuentran activos en el departamento.	Número de CIDEAs activos.	Corto plazo
	4.2.3.3. 43 Consejos para la Gestión del Riesgo de Desastres se encuentran activos en el departamento.	Número de Consejos para la Gestión del Riesgo de Desastres activos.	Corto plazo
	4.2.3.4. Una (1) mesa departamental de Cambio Climático está activa y fortalecida.	Número de mesas departamentales de cambio climático activas y fortalecidas.	Corto plazo
	4.2.3.5. Una (1) mesa técnica agroclimática está activa y fortalecida.	Número de mesas técnicas agroclimáticas activas y fortalecidas.	Corto plazo
4.2.4. Desarrollo de un sistema departamental que genere y articule la información del sector rural y agropecuario para la toma de decisiones.	4.2.4.1. Un (1) Registro de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuario departamental se encuentra actualizado.	Número de Registros de Usuarios del Servicio Público de Extensión Agropecuario departamental actualizados.	Corto plazo
	4.2.4.2. El 50% de las alternativas productivas priorizadas cuenta con zonificaciones de aptitud a nivel departamental.	Porcentaje de alternativas productivas priorizadas que cuentan con zonificaciones de aptitud.	Mediano plazo
	4.2.4.3. Un sistema de información y gestión para la comercialización y el mercadeo de la producción agropecuaria y rural del departamento se encuentra en funcionamiento.	Número de sistemas de información y gestión para la comercialización y mercadeo de la producción agropecuaria y rural en funcionamiento.	Corto plazo
	4.2.4.4. Al menos un (1) mecanismo para la recolección de información sobre comercialización y mercadeo de la producción agropecuaria y rural está diseñado e implementado.	Número de mecanismos para la recolección de información sobre comercialización y mercadeo de la producción agropecuaria y rural diseñado e implementado.	Corto plazo

Acción estratégica	Meta de producto	Indicador de cumplimiento	Plazo
	4.2.4.5. Al menos el 40% de los productores y las organizaciones agropecuarias y rurales del departamento está vinculado al sistema de información.	Porcentaje de productores y organizaciones agropecuarias y rurales vinculadas al sistema de información.	Corto plazo



Cristhy Hoyos
31277522
lunadeb

CASA DE
AGENCIA PARA EL
ECONÓMICO LO

Kwe'sx
Cafe



Foto: © Julián Moreno

5 BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Desarrollo Rural (ADR). 2020. *Consulta sobre estado actual de Distritos de riego en el departamento - Unidad territorial N° 13*.
- Agencia Nacional de Tierras (ANT). 2020. *Observatorio de Tierras*. (Disponible en <https://otr.agenciadetierras.gov.co/OTR/Observatorio/>). Acceso: septiembre de 2020.
- Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN) Cauca. 2009. *Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Cauca sin hambre 2009-2018*. (Disponible en http://anterior.cauca.gov.co/sites/default/files/informacion/cartilla_20cauca_20sin_20hambre_0.pdf). Acceso: septiembre de 2020.
- Consejo Privado de Competitividad. 2019. *Índice Departamental de Competitividad*. (Disponible en <https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad/>). Acceso: noviembre de 2020.
- Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC). 2013. *Plan de Gestión Ambiental Regional 2013-2023*. (Disponible en <https://web2018.crc.gov.co/index.php/corporativo/gestion-institucional/planeacion-gestion-y-control/planes-estrategicos/122-planes-de-gestion-ambiental-regional-del-cauca-pgar/8-pegar-plan-de-gestion-ambiental-regional-del-cauca-2013-2023>). Acceso: noviembre de 2020.
- Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) 2020. *Plan de acción: Cauca Ambiental y Sostenible 2020-2023*. (Disponible en <https://>
- www.crc.gov.co/wp-content/uploads/2020/06/Plan-de-Acci%C3%B3n-2020-2023-Versi%C3%B3n-Final.pdf) Acceso: 19 de julio de 2020.
- Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). 2020. *Estructura organizativa*. (Disponible en <https://www.cric-colombia.org/portal/estructura-organizativa/>) Acceso: 20 de julio de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2014. *Tercer Censo Nacional Agropecuario*. (Disponible en <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014>). Acceso: mayo de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2015. *Boletín técnico Pobreza multidimensional Censo Nacional Agropecuario. Cuarta entrega de resultados 2014*. (Disponible en <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-4-Pobreza-y-educacion/4-Boletin.pdf>). Acceso: mayo de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2018. *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*. (Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>). Acceso: 8 de septiembre 8 de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2019a. *Población indígena El Cauca - CNPV 2018*. (Disponible en

- <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/presentaciones-territorio/190814-CNPV-presentacion-Resultados-etnicos-Cauca.pdf>). Acceso: 8 de mayo de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2019b. *Población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera - Resultados CNPV*. (Disponible en <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/grupos-etnicos/presentacion-grupos-etnicos-poblacion-NARP-2019.pdf>). Acceso: 20 de julio de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2019c. *Tenencia de bienes y servicios TIC en los hogares, según departamentos del país y área (cabecera - centros poblados y rural disperso*. (Disponible en <https://www.DANE.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/tecnologia-e-innovacion/tecnologias-de-la-informacion-y-las-comunicaciones-tic/indicadores-basicos-de-tic-en-hogares>). Acceso: 29 de julio de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2020a. *Boletín técnico Déficit habitacional - CNPV 2018*. (Disponible en <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/deficit-habitacional/deficit-hab-2020-boletin.pdf>). Acceso: junio de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2020b. *Caracterización de la población campesina - Información 2019*. (Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cultura/cultura-politica-encuesta#caracterizacion-de-la-poblacion-campesina>). Acceso: 12 de septiembre de 2020.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). 2020c. *Información del DANE en la toma de decisiones de los departamentos*. (Disponible en <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/planes-desarrollo-territorial/200313-Info-Dane-Cauca.pdf>). Acceso: 11 de septiembre de 2020.
- Defensoría del Pueblo. 2018. *Situación de los Derechos humanos en el departamento del Cauca*. (Disponible en https://www.defensoria.gov.co/public/pdf/Informe-ejecutivo%20_vicedef.pdf). Acceso: junio de 2020.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2005. *Incidencia de Pobreza Multidimensional para Colombia. Cálculo DNP-SPSCV con datos del Censo 2005*. (Disponible en [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/IPM%20por%20municipio%20y%20dpto%202005%20\(Incidencias%20y%20Privaciones_F\).xls](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/IPM%20por%20municipio%20y%20dpto%202005%20(Incidencias%20y%20Privaciones_F).xls)). Acceso: noviembre de 2020.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2011. *Visión Cauca 2032: hemos comenzado, visión de desarrollo territorial departamental*. (Disponible en <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/VISION%20CAUCA.pdf>) Acceso: 20 de julio de 2020.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2017. *Estado del Catastro rural*. (Disponible en <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas>). Acceso: septiembre de 2020.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2019. *Porcentaje de municipios que son priorizados para zonificación ambiental que son zonificados de forma participativa*. (Disponible en <https://siipo.dnp.gov.co/detalleindicador/DQ74b6wsOlzDvKlg>). Acceso: junio de 2020.
- Duarte, C. 2015. Contextos extractivos, ambientales y socioeconómicos que presionan las situaciones de conflictividad territorial en el Cauca. En *Desencuentros territoriales. La emergencia de los conflictos interétnicos e interculturales en el departamento del Cauca*, 141-178. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

- El Tiempo. 2018. *Acuerdo en el Cauca para proteger al Oso Andino*. (Disponible en <https://www.eltiempo.com/colombia/cali/acuerdo-en-el-cauca-para-proteger-al-oso-andino-el-de-anteojos-291888#:~:text=Son%2015%20familias%20de%20las,la%20Cordillera%20Occidental%20de%20Colombia>). Acceso: 18 de noviembre de 2020.
- Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (Finagro). 2019. *Créditos otorgados por departamento*. (Disponible en <https://www.finagro.com.co/estad%C3%ADsticas/estad%C3%ADsticas>). Acceso: mayo de 2020.
- Gobernación del Cauca. 2012. *Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015 "Cauca todas las oportunidades"*. (Disponible en http://anterior.cauca.gov.co/sites/default/files/otros-planes/plan_de_desarrollo_departamental_2012_2015_cauca_todas_las_opportunidades.pdf). Acceso: abril de 2020.
- Gobernación del Cauca. 2016. *Plan de Desarrollo Departamental 2016-2019 "Cauca, territorio de paz"*. (Disponible en <https://drive.google.com/file/d/0B88B9ZZJsmHkMzVoTHRJX-2hhQTA/view>). Acceso: mayo de 2020.
- Gobernación del Cauca. 2018. *Un pacto por el desarrollo sostenible e incluyente del departamento del Cauca*. (Disponible en <https://es.calameo.com/proclamacaucayvalle/read/00007216779bb2cf18b43>). Acceso: mayo de 2020.
- Gobernación del Cauca. 2019. *Sistema de Información Geográfico del Cauca*. (Disponible en <https://sigcauca-dev.maps.arcgis.com/home/index.html>). Acceso: agosto de 2020.
- Gobernación del Cauca. 2020a. *Plan de Desarrollo Departamental del Cauca 2020-2023 "42 motivos para avanzar"*. (Disponible en <https://www.cauca.gov.co/NuestraGestion/PlaneacionGestionyControl/Plan%20de%20Desarrollo%20Cauca%202020-2023%2042%20motivos%20para%20avanzar.pdf>). Acceso: junio de 2020.
- Gobernación del Cauca. 2020b. *Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) 2020-2024*. (Disponible en <https://www.adr.gov.co/servicios/atr/Paginas/Plan-Departamental-de-Extensi%C3%B3n-Agropecuaria-%E2%80%93-PDEA.aspx>). Acceso: noviembre de 2020.
- Godet, M. 2007. *La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios*. París: Cuaderno de Lipsor.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (Ideam). 2015. *Degradación de suelos por erosión*. (Disponible en http://cifras.siac.gov.co/Portal-SIAC-web/faces/suelo_inicio.xhtml). Acceso: junio de 2020.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (Ideam). 2019. *Tasa anual de deforestación según departamento*. (Disponible en <http://www.ideam.gov.co/documents/11769/648879/4.03+D+Tasa+deforestacion+Dptos.xlsx/ea1f1623-72a7-4103-b936-fa3833362d9e>). Acceso: mayo de 2020.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). 2019. *Límites departamentales y municipales de Colombia. Cartografía Base Escala 1:100.000*.
- Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoдер). 2014. *Estudio técnico para la reformulación de Unidades Agrícolas Familiares para el departamento del Cauca. Convenio de Asociación N° 563 de 2013*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (Indepaz). 2018. *Informe especial Cauca Nariño. Crisis del posacuerdo*. (Disponible en <http://www.indepaz.org.co/informe-especial-cauca-narino-crisis-de-seguridad-en-el-posacuerdo/>). Acceso: junio de 2020.
- Instituto de Investigación en Prospectiva y Políticas Públicas (INTA). 2014. *Seminario de Prospectiva y Pensamiento Estratégico*.

(Disponible en https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_diego_gauna_y_candela_martinez_goni_-_analisis_m.pdf). Acceso: mayo de 2020.

Instituto Nacional de Vías (Invias). 2019. *Estado de la red vial criterio técnico segundo semestre 2019*. (Disponible en <https://www.invias.gov.co/index.php/informacion-institucional/2-principal/57-estado-de-la-red-vial#2019>). Acceso: noviembre de 2020.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). 2017a. *Resolución 128 de 2017 "por medio de la cual se adoptan las Bases para la Gestión del territorio para usos agropecuarios y los lineamientos de su estrategia de planificación sectorial agropecuaria"*. (Disponible en <https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/Resoluci%C3%B3n%20No%20000128%20de%202017.pdf>). Acceso: abril de 2020.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). 2017b. *Resolución 164 de 2017 "Por la cual se adoptan los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y se dictan otras disposiciones"*. (Disponible en <https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/Resoluci%C3%B3n%20No%20000464%20de%202017.pdf>). Acceso: mayo de 2020.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). 2019. *Evaluaciones Agropecuarias 2018-2019*. (Disponible en <https://www.agronet.gov.co/Paginas/ProduccionNacionalDpto.aspx>). Acceso: julio de 2020.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS). 2016. *Plan Integral de Gestión de Cambio climático territorial del Cauca 2040*. (Disponible en <https://e3asesorias.com/wp-content/uploads/documentos/cauca.pdf>). Acceso: mayo de 2020.

Ministerio de Educación Nacional (MEN). 2019. *Sistema Integrado de Matrícula*. (Disponible en https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-168883.html?_noredirect=1). Acceso: mayo de 2020.

Ministerio de Educación Nacional (MEN). 2020. *Establecimientos Educativos*. (Disponible en <https://www.datos.gov.co/Educacion/ESTABLECIMIENTOS-EDUCATIVOS-DE-PREESCOLAR-B-SICA/ea56-rtcx/data>). Acceso: julio de 2020.

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC). 2020. *Programa RedVolución*. (Disponible en <https://www.datos.gov.co/Ciencia-Tecnologia-e-Innovacion/RedVolucion/nwe2-ybvt/data>). Acceso: julio de 2020.

Mesa Territorial de Garantías. 2020. *Informe especial: situación de emergencia Cauca*. (Disponible en <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2020/05/Informe-Especial.-Situacion%20de-emergencia-por-vulneraciones-a-los-Derechos-Humanos-en-el-Departamento-del-Cauca.-2-de-mayo-2020.-Final.pdf>). Acceso: noviembre de 2020.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MinAmbiente). 2003. *Desertificación y sequía*. Primera jornada nacional de sensibilización. (Disponible en https://www.minambiente.gov.co/images/Bosques-BiodiversidadyServiciosEcosistemicos/pdf/Zonas-Secas/5639_010610_memo_primer_taller_unccd.pdf). Acceso: mayo de 2020.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). 2011. *Seguridad Alimentaria y Nutricional. Conceptos básicos*. (Disponible en <http://www.fao.org/3/a-at772s.pdf>). Acceso: mayo de 2020.

Programa de colaboración de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los bosques en los países en desarrollo (ONU-REDD) Colombia. 2016. *Mapeo, caracterización*

y análisis de los pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos para la construcción de estrategia nacional REDD+Colombia.

Policía Nacional de Colombia. 2020. *Estadística delictiva*. (Disponible en <https://www.policia.gov.co/grupo-informaci%C3%B3n-criminalidad/estadistica-delictiva>) Acceso: mayo de 2020.

Sistema General de Regalías (SGR). 2020. *Proyectos financiados con recursos de regalías en el departamento del Cauca*. (Disponible en <http://maparegalias.sgr.gov.co/#/proyectos/?-zoom=15¢er=4.3344010326651485,-77.76142578125&tpLe=4.351304110837134,-77.79232482910156&bottomRight=4.317497954493163,-77.73052673339843&municipio=19845&departamento=19®ion=06§or=2006&estado=1>). Acceso: 23 de noviembre de 2020.

Superintendencia de la Economía Solidaria (Supersolidaria). 2017. *Estadísticas*. (Disponible en <http://www.supersolidaria.gov.co/es/entidad/estadisticas>). Acceso: junio de 2020.

Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (UAEOS). 2017. *Organizaciones solidarias de productores de alimentos y confecciones de la regional Cauca*. (Disponible en https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/cauca-_asociaciones_productoras.pdf). Acceso: mayo de 2020.

Unidad del Plan. 2020. *Proceso de formulación del Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial. Grupos focales, consultas a expertos y entrevistas realizadas a actores territoriales*.

Unidad de Planificación Rural y Agropecuaria (UPRA). 2015. *Análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia*. (Disponible en https://www.upra.gov.co/documents/10184/13821/Distribuci%C3%B3n_propiedad_rural_Colombia). Acceso: julio de 2020.

Unidad de Planificación Rural y Agropecuaria (UPRA). 2017. *Índice de informalidad al año 2014*. (Disponible en <https://www.upra.gov.co/documents/10184/13821/%C3%8DNDI-CE+DE+INFORMALIDAD/6fafd775-1265-4941-b1ec-20af44d38049>). Acceso: julio de 2020.

Unidad de Planificación Rural y Agropecuaria (UPRA). 2020a. *Presentaciones departamentales*. (Disponible en <https://sites.google.com/a/upra.gov.co/presentaciones-upra/departamental/cauca>). Acceso: noviembre de 2020.

Unidad de Planificación Rural y Agropecuaria (UPRA). 2020b. *Priorización de Alternativas Productivas Agropecuarias para el departamento del Cauca*. Estudio técnico.

Villaveces, J., y Sánchez, F. 2015. *Tendencias históricas y regionales de la adjudicación de baldíos en Colombia*. (Disponible en <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10933/12538.pdf?sequence=1>). Acceso: junio de 2020.

Agencia de Desarrollo Rural (ADR)
Sede principal: Calle 43 N° 57-41 Piso 1 CAN
Bogotá, D.C. Colombia
Tel: + 57 (1) 7482227 - Cel: + 57 3168341665
www.adr.gov.co
atencionalciudadano@adr.gov.co

Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Calle 72 N° 7-82 Oficina 702
Edificio Acciones y Valores. Bogotá, D.C.
Tel: + (57) (1) 3465101
www.fao.org/colombia
fao-co@fao.org